

Rapport

van 22/09/2026

met betrekking tot de kwaliteit van de dienstverlening en de aansprakelijkheid van de elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit in het Vlaamse Gewest in 2025

Inhoud

1	Inleiding	5
1.1	Kwaliteitsrapportering	5
1.2	Aansprakelijkheidsrapportering	6
1.3	Opzet van het rapport	7
2	Profiel van het net op 31/12/2025	8
2.1	Profiel van het laagspanningsnet	9
2.2	Profiel van het middenspanningsnet	11
2.3	Profiel van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit	13
2.4	Wegingsfactoren op basis van het profiel van het net	15
3	Onderbrekingen van de toegang tot het elektriciteitsnet	16
3.1	Onderbrekingsindicatoren ter beschrijving van de betrouwbaarheid van het net	16
3.2	Onderbrekingen op het laagspanningsnet	18
3.2.1	Wijzigingen aan de rapportering	18
3.2.2	Waardes van de indicatoren in 2025	18
3.2.3	Evolutie van de onbeschikbaarheid op het laagspanningsnet	20
3.2.4	Evolutie van de onderbrekingsfrequentie op het laagspanningsnet	22
3.2.5	Evolutie van de herstelduur op het laagspanningsnet	24
3.2.6	Oorzaken van ongeplande onderbrekingen op het laagspanningsnet	26
3.3	Onderbrekingen op het middenspanningsnet	26
3.3.1	Waardes van de indicatoren in 2025	26
3.3.2	Evolutie van de onbeschikbaarheid op het middenspanningsnet	27
3.3.3	Evolutie van de onderbrekingsfrequentie op het middenspanningsnet	29
3.3.4	Evolutie van de herstelduur op het middenspanningsnet	31
3.3.5	Oorzaken van ongeplande onderbrekingen op het middenspanningsnet	33
3.4	Verdeling onbeschikbaarheid over de spanningsniveaus	36
3.5	Onderbrekingen op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit	37
3.5.1	Waardes van de indicatoren in 2025	37
3.5.2	Evolutie van de onbeschikbaarheid op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit	37
3.5.3	Evolutie van de onderbrekingsfrequentie op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit	38
3.5.4	Evolutie van de herstelduur op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit	39
3.5.5	Oorzaken van ongeplande onbeschikbaarheid op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit	40

3.6	Forfaitaire vergoeding bij langdurige stroomonderbreking	41
4	Spanningskwaliteit	43
4.1	Spanningskwaliteit op het laagspanningsnet	44
4.1.1	Verandering van de spanning op laagspanning	44
4.1.2	Flikkering op laagspanning	48
4.1.3	Uitvallende omvormers	50
4.1.3.1	Klachten over uitvallende omvormers	50
4.1.3.2	Compensatie voor uitvallende omvormers	52
4.2	Spanningskwaliteit op het middenspanningsnet	52
4.3	Spanningskwaliteit op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit	53
4.4	Schadevergoeding bij storing	54
5	Kwaliteit van de dienstverlening	56
5.1	Kwaliteit van de dienstverlening op het laag- en middenspanningsnet	56
5.1.1	Overzicht van de nieuwe aansluitingen op het laag- en middenspanningsnet	57
5.1.2	Klachten behandeld door werkmaatschappij Fluvius en vergoedingen aan netgebruikers	58
5.1.2.1	Respecteren termijnen voor aanleveren van offerte of weigering	60
5.1.2.2	Respecteren termijnen voor realisatie van de aansluiting	62
5.1.2.3	Klachten over de verwerkingstermijn van meldingen van wijzigingen van of plaatsing van lokale productie-installaties	64
5.1.3	Vergoedingen aan distributienetgebruikers	66
5.1.3.1	Laattijdige aansluiting – forfaitaire vergoeding	66
5.1.3.2	Laattijdige heraansluiting – forfaitaire vergoeding	68
5.1.3.3	Laattijdige plaatsing digitale meter op aanvraag – forfaitaire vergoeding	69
5.1.3.4	Schadevergoeding voor laattijdige aansluiting en heraansluiting (i.h.k.v. aansluitingscontract)	70
5.1.3.5	Schadevergoeding inzake meetgegevens of allocatiegegevens (i.h.k.v. toegangscontract)	70
5.1.3.6	Andere schadevergoedingen dan hierboven bedoeld	70
5.1.4	Referenties m.b.t. de evolutie van de dienstverleningskwaliteit	70
5.1.4.1	Klachten bij de Federale Ombudsdienst voor Energie	71
5.1.4.2	Klachten bij Vlaamse Ombudsdienst	71
5.2	Kwaliteit van de dienstverlening op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit	72
6	Netverliesindicator	73
7	Indicatoren slimme netten	75
7.1	Slimme meters	76
7.2	Geavanceerde sensoren	76
8	Maatregelen ter verbetering van de kwaliteit	77
8.1	Fluvius	77
8.2	Elia	77

9	Besluit	79
	Appendix A Berekeningswijze onderbrekingsindicatoren	81
A.1.	Berekening van de indicatoren voor het laagspanningsnet	81
A.2.	Berekening van de indicatoren voor het middenspanningsnet	82
A.3.	Berekening van de indicatoren voor het plaatselijk vervoernet van elektriciteit	83

1 Inleiding

Het instaan voor de goede en veilige werking van het elektriciteitsnet behoort tot de kerntaken van de netbeheerder. Dit houdt o.a. in dat onderbrekingen van de elektriciteitstoevoer op zijn net tot een minimum beperkt moeten worden. De spanning van de verdeelde elektriciteit moet voldoen aan welbepaalde kwaliteitsnormen. De opvolging en beoordeling van de uitvoering van deze taak is het voorwerp van de **kwaliteitsrapportering** door de netbeheerders.

Kwaliteitsbewaking moet breder gezien worden dan enkel de technische waarborging van de levering van elektriciteit. Het gaat ook over de kwaliteit van de geleverde spanning, de dienstverlening en de informatieverstrekking bij klachten en vragen met betrekking tot de algemene diensten geleverd door de netbeheerders.

Als de stroomtoevoer onderbroken wordt, of er is een 'storing' op het elektriciteitsnet, kan dit soms leiden tot schade, of minstens ongemak, voor de netgebruiker. Hier is ook een bepaalde aansprakelijkheid van de netbeheerder aan verbonden. Decretaal zijn er enkele vergoedingsplichten voor de distributienetbeheerders vastgelegd. Dit is het voorwerp van de **aansprakelijkheidsrapportering** door de distributienetbeheerders.

1.1 Kwaliteitsrapportering

Conform artikel 2.1.16 (Titel II - Netcode) van het Technisch Reglement Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest¹ en conform artikel 2.3.1 (Titel II – Planningscode) van het Technisch Reglement voor het Plaatselijk Vervoernet van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest² moeten alle netbeheerders jaarlijks vóór 1 april een verslag indienen bij de Vlaamse Nutsregulator waarin zij de **kwaliteit van hun dienstverlening** in het voorgaande kalenderjaar beschrijven. Dit verslag moet door de distributienetbeheerders opgesteld worden volgens een rapporteringsmodel, opgemaakt door de Vlaamse Nutsregulator, en gepubliceerd op zijn website³. De beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, Elia, rapporteert volgens een model gebaseerd op besprekingen met de Vlaamse Nutsregulator, waarbij gestreefd wordt naar uniformiteit met de rapportering voor de andere regionale regulatoren (BRUGEL en CWaPE).

De opgevraagde gegevens hebben betrekking op:

- De karakteristieken van het net
- De productkwaliteit:
- De onderbrekingen van de toegang tot het elektriciteitsnet
- De spanningskwaliteit
- De dienstverlening i.v.m. het naleven van de reglementair opgelegde taken
- De netverliezen
- De indicatoren voor slimme netten
- Afregelingen en uitvallende omvormers in het kader van flexibiliteit

¹ https://www.vlaamsenutsregulator.be/sites/default/files/document/trde_versie_2024.pdf

² https://www.vlaamsenutsregulator.be/sites/default/files/document/bijlage_1_-_trpv.pdf

³ <https://www.vlaamsenutsregulator.be/nl/document/mede-2024-05>

Dit rapport synthetiseert de verkregen resultaten, maakt een vergelijking tussen netbeheerders en, waar mogelijk, met de resultaten van voorgaande jaren.

Bij de interpretatie van de gerapporteerde kwaliteitsgegevens dient rekening gehouden te worden met historische wijzigingen in bepaalde netgebieden, zoals ook vermeld in vorige kwaliteitsrapporten. Hieromtrent is op te merken dat de netgebieden evenals sommige benamingen van distributienetbeheerders grondig wijzigden op 1 januari 2025⁴. Door deze wijzigingen is het niet mogelijk om voor elke netbeheerder een vergelijking te maken met de resultaten van voorgaande jaren:

Tabel 1: Evolutie netgebieden

Benaming tot eind 2024	Benaming vanaf 1 januari 2025
Fluvius Antwerpen	Fluvius Antwerpen
Sibelgas en deel Iverlek/PBE	Fluvius Halle-Vilvoorde
Imewo	Fluvius Imewo
Iveka	Fluvius Kempen
Fluvius Limburg	Fluvius Limburg
Intergem	Fluvius Midden-Vlaanderen
Gaselwest en Fluvius West	Fluvius West
Iverlek en PBE	Fluvius Zenne-Dijle

Naast de kwaliteitsrapportering stimuleert de Vlaamse Nutsregulator de elektriciteitsdistributienetbeheerders ook via de tariefmethodologie om de kwaliteit van hun dienstverlening op peil te houden en waar mogelijk te verbeteren. Op basis van de geleverde kwaliteitsprestaties in de periode 2017-2019 werd in de reguleringsperiode 2021-2024 een deel van het toegelaten inkomen uit de nettarieven op een globale budgetneutrale manier herverdeeld tussen de elektriciteitsdistributienetbeheerders onderling. Het toegelaten inkomen van de bovengemiddeld presterende netbeheerders werd in beperkte mate verhoogd, dat van de ondergemiddeld presterende netbeheerders verlaagd. Voor de reguleringsperiode 2025-2028 werd de kwaliteitsprikkel versterkt en uitgebreid. Hij is niet langer budgetneutraal en neemt niet langer het gemiddelde als maatstaf maar stelt referentiewaarden voorop. Als de netbeheerder beter presteert dan de referentiewaarde dan kan hij een bonus verdienen. Daartegenover staat een malus als hij minder presteert. De kwaliteitsprikkel wordt berekend en opgevolgd aan de hand van zes kwaliteitsindicatoren, waaronder frequentie en duur van onderbrekingen.

1.2 Aansprakelijkheidsrapportering

Voor de historiek van de aansprakelijkheidsregeling van de distributienetbeheerder en de evolutie van de rapporteringswijze hierover is meer informatie te vinden in par. 1.2. van het kwaliteitsrapport over het jaar 2019, RAPP-2020-18⁵.

Sinds 1 januari 2015 gelden enkele decretale **vergoedingsplichten**: de distributienetbeheerder is sindsdien een forfaitaire vergoeding aan de netgebruiker verschuldigd in geval van (1) laattijdige aansluiting of (2) laattijdige heraansluiting, en tevens in geval van (3) langdurige, niet-geplande stroomonderbreking. Sinds december 2023 is de distributienetbeheerder ook een forfaitaire

⁴ Zie ook <https://www.fluvius.be/nl/wijzigingen-netbeheerders-2025/wie-is-mijn-netbeheerder-vanaf-1-01-2025>

⁵ <https://www.vlaamsenutsregulator.be/sites/default/files/document/rapp-2020-18.pdf>

vergoeding verschuldigd bij een laattijdige plaatsing van een digitale meter die door een netgebruiker werd aangevraagd.

Deze vergoedingsplichten betreffen een vorm van objectieve, dus foutloze aansprakelijkheid van de netbeheerder. De netgebruiker moet in dat geval dus geen schade bewijzen. Diens ongemak (ook een vorm van schade natuurlijk) wordt vermoed, en het is hiervoor dat de netgebruiker een – weliswaar beperkte – forfaitaire vergoeding kan ontvangen.

1.3 Opzet van het rapport

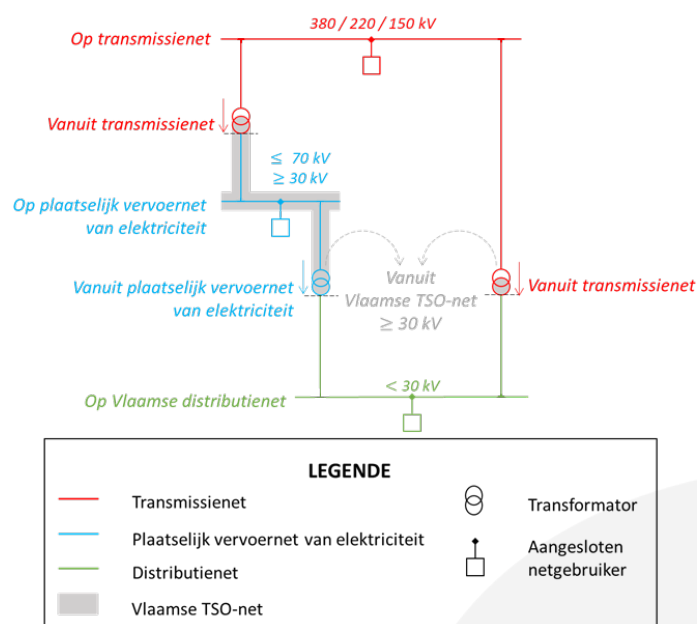
Aangezien de kwaliteits- en de aansprakelijkheidsrapportering van de distributienetbeheerders nauw verbonden zijn met elkaar, werd ervoor gekozen om een **geïntegreerd rapport** op te stellen waarin beide thema's worden verwerkt.

Voorliggend rapport start met een analyse van het netprofiel, zowel voor het Vlaamse distributienet als voor het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, in deel 2. Daarna komt een bespreking van de productkwaliteit aan bod, waarbij deel 3 focust op de stroomonderbrekingen, en deel 4 op de spanningskwaliteit. Deel 5 bespreekt vervolgens de kwaliteit van de dienstverlening van de distributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit. Deel 6 behandelt de netverliezen, die een beeld geven over de energie-efficiëntie van het net. Deel 7 bespreekt kort de indicatoren voor slimme netten. Deel 8 blikt vervolgens vooruit, en bespreekt de geplande maatregelen ter verbetering van de kwaliteit. Ter afronding van dit rapport geeft deel 9 een samenvatting van de belangrijkste zaken.

2 Profiel van het net op 31/12/2025

Deze paragraaf geeft een overzicht van het netprofiel op 31/12/2025. In wat volgt worden de netten opgedeeld op basis van het spanningsniveau, zoals getoond in **Figuur 1**. Als zodanig onderscheiden we:

- **Laagspanningsnet (LS-net):** Lijnen/installaties op spanningen lager dan 1 kV (kilovolt) (< 1 kV) onder het beheer van de elektriciteitsdistributienetbeheerders.
- **Middenspanningsnet (MS-net):** Lijnen/installaties op spanningen vanaf 1 kV tot 30 kV (≥ 1 kV en < 30 kV) onder het beheer van de elektriciteitsdistributienetbeheerders. De distributienetbeheerders hebben ook de bevoegdheid verworven voor het beheer van het elektriciteitsdistributienet met een spanning tot en met 36 kV of 70 kV. Deze kabels ressorteren in dit rapport eveneens onder het middenspanningsnet, wat afwijkt van de definitie ‘middenspanning’ in het Energiedecreet (< 30 kV).
- **Plaatselijk vervoernet van elektriciteit⁶:** Lijnen/installaties op spanningen vanaf 30 kV tot en met 70 kV (≥ 30 kV en ≤ 70 kV) onder het beheer van de plaatselijk vervoernetbeheerder, zijnde Elia Transmission Belgium, verder afgekort tot ‘Elia’. De toegangspunten in het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, zoals in het kader van dit rapport aan de Vlaamse Nutsregulator gerapporteerd door Elia, omvatten zowel de toegangspunten bij de uitgang van de transformaties naar of in 70/36/30 kV-netten, alsook de toegangspunten bij de uitgang van de transformaties naar middenspanning. Merk op dat onder de rapportering van deze laatste categorie ook de rechtstreekse verbindingen tussen het transmissienet (380/220/150 kV) en het Vlaamse distributienet vallen (zie **Figuur 1**, rood-groene verbinding rechts).



Figuur 1: Overzicht van de beschouwde netten, opgedeeld per spanningsniveau

⁶ Het hoogspanningsnet in het beheer van de plaatselijk vervoernetbeheerder van elektriciteit, Elia Transmission Belgium. Het net werd concreet voor het laatst bij beslissing op 5 augustus 2024 vastgesteld door de Vlaamse Nutsregulator, zie webpagina <https://www.vlaamsenutsregulator.be/nl/document/besl-2024-34>.

Het profiel van deze netten wordt respectievelijk besproken in par. 2.1, 2.2 en 2.3.

In de analyse wordt het aantal netgebruikers weergegeven aan de hand van het aantal actieve toegangspunten, identificeerbaar op basis van hun onderscheiden EAN-GSRN (of 18-cijferige EAN-code) en hieraan toegewezen meetinrichting, met uitsluiting van de toegangspunten toegewezen aan openbare verlichting.

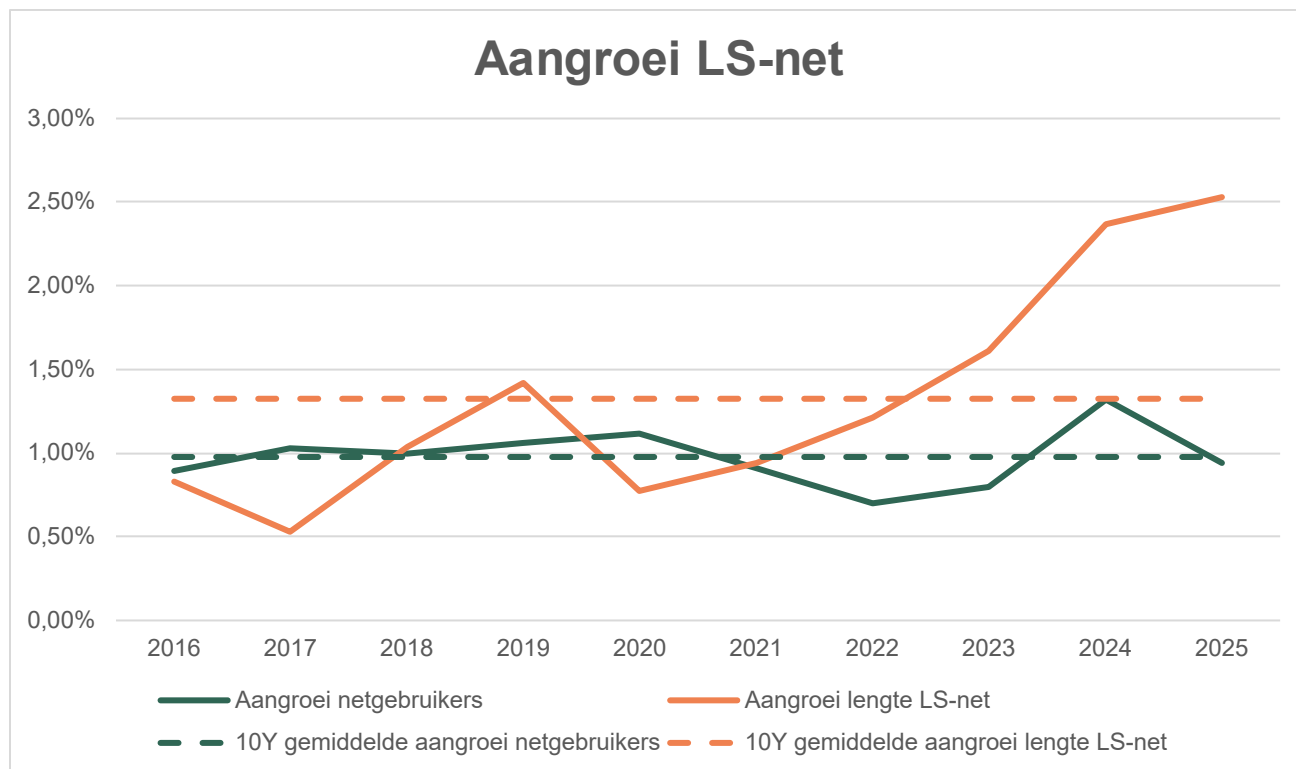
2.1 Profiel van het laagspanningsnet

Tabel 2 geeft per distributienetbeheerder het **aantal netgebruikers** en de **lengte** van het laagspanningsnet weer. Door de verschuiving van de netgebieden is het enkel mogelijk om de totaalcijfers voor Vlaanderen te vergelijken met het vorige jaar. Op 31 december 2025 bedroeg het aantal netgebruikers op het laagspanningsnet 3.674.923, een stijging van 34.282 ten opzichte van eind 2024 (+1,0%); deze netgebruikers omvatten o.a. de particuliere woningen, KMO's en openbare laadpalen. In 2025 werkte Fluvius aan een harmonisering van de berekening van de netlengte. Er waren verschillen tussen distributienetbeheerders voor het berekenen van de lengte, die in 2025 werden weggewerkt. De Vlaamse Nutsregulator gaat akkoord met deze harmonisering en met de gehanteerde definities, aangezien deze een zo correct mogelijk beeld geven van de lengte van het net, waarbij ook de vergelijking tussen netbeheerders zo correct mogelijk kan verlopen. Door deze harmonisering van de berekening van de lengte van het distributienet, werd voor 2025 een lagere lengte gerapporteerd dan voor 2024, met 89.678 km. Uit de aangeleverde cijfers volgens de oude berekeningswijze, voor de maand november, blijkt dat de netlengte tot november 2025 steeg met 2.321 km (+2,5%). Het percentage aan ondergronds net op 31 december 2025 bedroeg volgens de nieuwe berekeningswijze 76,29% (0,8% lager dan het cijfer gerapporteerd over 2024). Het ondergronds brengen van het net heeft een gunstig effect op de betrouwbaarheid ervan. Onderbrekingen van bovengrondse laagspanningslijnen worden immers vaak veroorzaakt door begroeiing zoals bomen rond de lijnen. Vanwege de hogere kost van ondergrondse netten blijven netbeheerders (vooral landelijk) nog een deel van hun net bovengronds uitbaten en onderhouden.

Tabel 2: Profiel van het laagspanningsnet

Profiel laagspanningsnet 31/12/2025	Aantal netgebruikers	Vershil aantal netgebruikers t.o.v. 31/12/2024	Totale lengte van het net (km)	Vershil totale lengte van het net t.o.v. 2024 (km)	Totale lengte van het net ondergronds (km)	Totale lengte van het net bovengronds (km)	% ondergronds	Absolute groei % ondergronds t.o.v. 2024
Fluvius Antwerpen	593.454	n.b.	10.010	n.b.	9.115	896	91,05%	n.b.
Fluvius Halle-Vilvoorde	291.393	n.b.	6.868	n.b.	5.274	1.594	76,79%	n.b.
Fluvius Imewo	705.651	n.b.	16.598	n.b.	13.503	3.095	81,35%	n.b.
Fluvius Kempen	257.018	n.b.	7.620	n.b.	5.843	1.776	76,69%	n.b.
Fluvius Limburg	469.000	n.b.	13.359	n.b.	10.670	2.689	79,87%	n.b.
Fluvius Midden-Vlaanderen	328.146	n.b.	7.032	n.b.	5.445	1.587	77,43%	n.b.
Fluvius West	580.022	n.b.	17.223	n.b.	11.228	5.995	65,19%	n.b.
Fluvius Zenne-Dijle	450.239	n.b.	10.969	n.b.	7.337	3.632	66,89%	n.b.
Totaal	3.674.923	34.282	89.678	n.b.	68.413	21.265	76,29%	-0,80%

In **Figuur 2** wordt de jaarlijkse **aangroei van het laagspanningsnet in de afgelopen 10 jaar** weergegeven. Gemiddeld gezien over de laatste 10 jaar, nam het aantal laagspanningsnetgebruikers met 0,98% per jaar toe. In 2025 bedroeg de toename 0,94%. De lengte van het laagspanningsnet steeg in de afgelopen 10 jaar met gemiddeld 1,33% per jaar. In 2025 nam de lengte van het laagspanningsnet toe met 2,53%⁷. Hieruit blijkt dat de sterke uitbreiding van het laagspanningsnet in 2024 wordt verdergezet in 2025.



Figuur 2: Jaarlijkse aangroei van het laagspanningsnet

2.2 Profiel van het middenspanningsnet

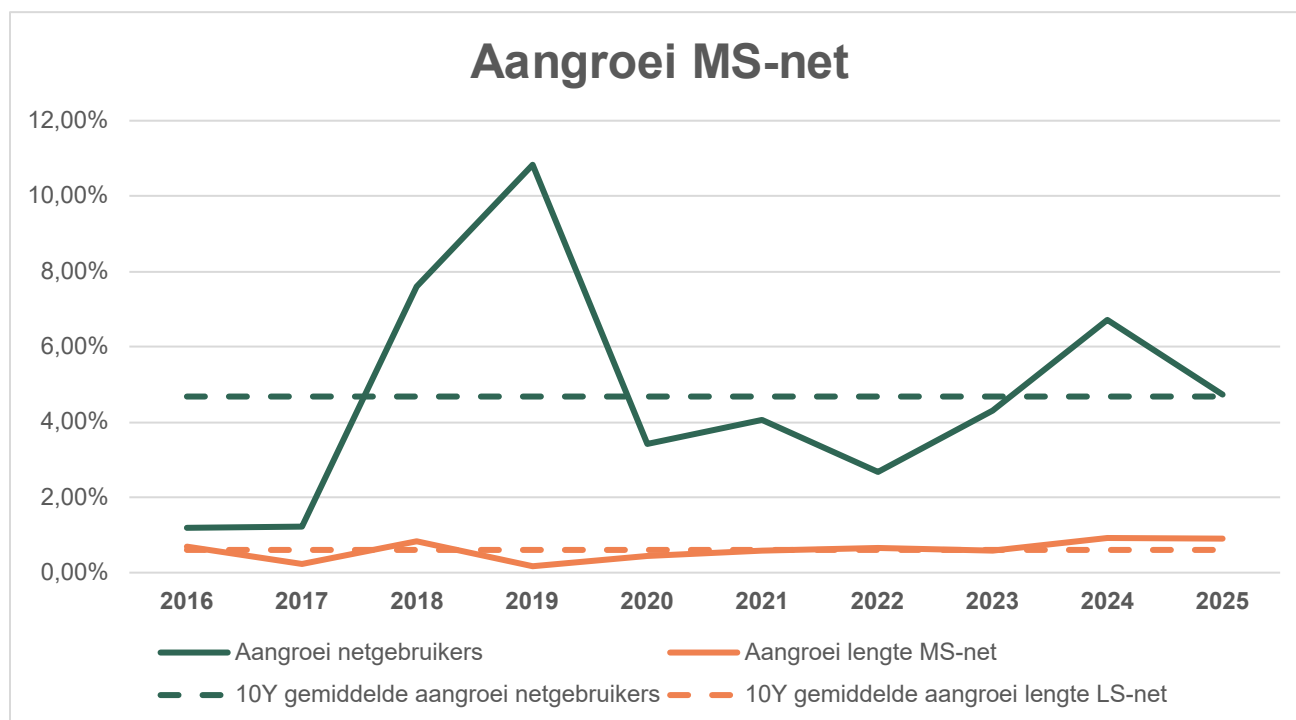
Tabel 3 geeft per distributienetbeheerder het **aantal netgebruikers** en de **lengte** van het middenspanningsnet weer, en vergelijkt deze cijfers met die van het vorige jaar. Door de verschuiving van de netgebieden is het enkel mogelijk om de totaalcijfers voor Vlaanderen te vergelijken met het vorige jaar. Op 31 december 2025 bedroeg het aantal netgebruikers op het middenspanningsnet 35.315, een stijging van 1.592 ten opzichte van eind 2024 (+4,7%). De totale lengte van het MS-distributienet bedroeg 48.051 km. Door de hierboven vermelde harmonisering van de berekening van de lengte van het distributienet is de groei van het net onderschat. Uit de aangeleverde cijfers volgens de oude berekeningswijze, voor de maand november, blijkt dat de netlengte tot november 2025 steeg met 434 km (+0,9%). Het middenspanningsnet is nagenoeg volledig **ondergronds** in Vlaanderen (99,88%), wat de betrouwbaarheid van het net ten goede komt. Enkel bij Fluvius Limburg, Fluvius West en (in zeer beperkte mate) in Fluvius Imewo is er nog een stuk bovengronds middenspanningsnet. Dit aandeel is 13 km gedaald in 2025.

⁷ Voor 2025 werd de netlengte in november, berekend volgens de oude berekeningsmethode, gebruikt. Hierdoor wordt de groei van het laagspanningsnet onderschat.

Tabel 3: Profiel van het middenspanningsnet

Profiel middenspanningsnet 31/12/2025	Aantal netgebruikers	Verskil aantal netgebruikers t.o.v. 31/12/2024	Totale lengte van het net (km)	Verskil totale lengte van het net t.o.v. 2024 (km)	Totale lengte van het net ondergronds (km)	Totale lengte van het net bovengronds (km)	% ondergronds	Absolute groei % ondergronds t.o.v. 2024
Fluvius Antwerpen	4.206	n.b.	4.387	n.b.	4.387	0	100,00%	n.b.
Fluvius Halle-Vilvoorde	2.391	n.b.	3.422	n.b.	3.422	0	100,00%	n.b.
Fluvius Imewo	6.254	n.b.	8.765	n.b.	8.764	0	99,99%	n.b.
Fluvius Kempen	2.961	n.b.	4.584	n.b.	4.584	0	100,00%	n.b.
Fluvius Limburg	5.581	n.b.	7.131	n.b.	7.121	10	99,85%	n.b.
Fluvius Midden- Vlaanderen	2.758	n.b.	4.051	n.b.	4.051	0	100,00%	n.b.
Fluvius West	8.011	n.b.	9.610	n.b.	9.563	47	99,51%	n.b.
Fluvius Zenne-Dijle	3.153	n.b.	6.081	n.b.	6.081	0	100,00%	n.b.
Totaal	35.315	1.592	48.031	n.b.	47.973	58	99,88%	n.b.

In **Figuur 3** wordt de jaarlijkse **aangroei van het middenspanningsnet in de afgelopen 10 jaar** weergegeven. Gemiddeld gezien over 10 jaar, nam het aantal netgebruikers met aansluiting op middenspanning met 4,68% per jaar toe. Over 2025 nam het aantal netgebruikers toe met 4,7%. De lengte van het middenspanningsnet steeg de laatste 10 jaar gemiddeld met 0,6% per jaar. In 2025 bedroeg de toename in lengte 0,9%⁸.



Figuur 3: Jaarlijkse aangroei van het middenspanningsnet⁹

2.3 Profiel van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit

Tabel 4 toont het **aantal toegangspunten** en de **lengte** van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, en schetst de evolutie ten opzichte van vorig jaar. In het voorbije jaar is het aantal toegangspunten gedaald tot 369, waarvan 260 (-17) toegangspunten (koppelpunten) van distributienetbeheerders en 109 (+2) toegangspunten van andere netgebruikers. Het aantal toegangspunten van distributienetbeheerders daalde sterk door de nieuwe netgebieden (zie par. 1.1). De sterke daling van het aantal koppelpunten van distributienetbeheerders kan verklaard worden door de hervorming van de netgebieden (par. 1.1). De lengte van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit is in 2025 gedaald met 38 km (-1,3%), tot 2.822 km. Het plaatselijk vervoernet van elektriciteit is voor 59,3% ondergronds.

⁸ Voor 2025 werd de netlengte in november, berekend volgens de oude berekeningsmethode, gebruikt. Hierdoor wordt de groei van het middenspanningsnet onderschat.

⁹ Door een correctie in de rapportering over 2019 steeg het aantal netgebruikers voor Fluvius Limburg van 2.836 naar 4.705 tussen 2018 en 2019, wat leidt tot de opvallend hoge gerapporteerde groei voor 2019.

Tabel 4: Profiel van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit in het Vlaamse Gewest

Profiel plaatselijk vervoernet van elektriciteit	Aantal toegangspunten	Verskil t.o.v. 2024	Totale lengte van het net (km)	Verskil t.o.v. 2024 (km)	Totale lengte van het net ondergronds (km)	Totale lengte van het net bovengronds (km)	% ondergronds	Verskil % ondergronds t.o.v. 2024
Totaal	369	-15	2.822	-38	1.673	1.150	59,3%	0,00%

2.4 Wegingsfactoren op basis van het profiel van het net

Het profiel van het net, en meer specifiek het aantal netgebruikers, is van belang om de impact van de dienstverlening van de distributienetbeheerder op een correcte manier te kunnen beoordelen. Inderdaad, uitzonderlijke incidenten hebben een relatief zware impact op kleine distributienetten en de daaruit volgende jaarlijkse kencijfers voor deze distributienetbeheerder, maar treffen in totaal, in het Vlaamse Gewest, een beperkt aantal netgebruikers. Om geen vertekening te veroorzaken in de totaalcijfers voor het Vlaamse Gewest, moet rekening gehouden worden met de grootte van het lokale distributienet. De grootte van het distributienet wordt gekwantificeerd in een **wegingsfactor** die berekend wordt aan de hand van het aantal netgebruikers op het distributienet. Als zodanig kunnen **‘relatieve’ kwaliteitsindicatoren per distributienetbeheerder** berekend worden in het vervolg van dit rapport, die onderling op een relevante manier kunnen worden vergeleken. **Tabel 5** geeft voor het bestudeerde jaar per distributienetbeheerder het aantal netgebruikers en de daarmee samenhangende wegingsfactor weer.

Tabel 5: Wegingsfactoren voor alle elektriciteitsdistributienetbeheerders

Netbeheerder	Som netgebruikers	Wegingsfactor
Fluvius Antwerpen	597.660	16,1%
Fluvius Halle-Vilvoorde	293.784	7,9%
Fluvius Imewo	711.905	19,2%
Fluvius Kempen	259.979	7,0%
Fluvius Limburg	474.581	12,8%
Fluvius Midden-Vlaanderen	330.904	8,9%
Fluvius West	588.033	15,8%
Fluvius Zenne-Dijle	453.392	12,2%
Totaal	3.710.238	100%

3 Onderbrekingen van de toegang tot het elektriciteitsnet

Deze paragraaf geeft een overzicht van de onvoorziene onderbrekingen van de toegang van de netgebruiker tot het elektriciteitsnet in 2025, m.a.w. de **stroomonderbrekingen**. De gegevens bevatten alle onderbrekingen behalve deze die door werken van de netbeheerder gepland waren en waarover de klanten tijdig werden verwittigd.

Par. 3.1 geeft een algemene beschrijving van de verschillende **onderbrekingsindicatoren**. De gegevens betreffende de onderbrekingen van het distributienet worden vervolgens in detail besproken op basis van het spanningsniveau, en de uitbater van het net waarop de onderbreking voorkomt. Als zodanig onderscheiden we:

- Onderbrekingen op het laagspanningsnet – distributienetbeheerders met werkmaatschappij Fluvius System Operator (hierna afgekort “Fluvius”) (par. 3.2)
- Onderbrekingen op het middenspanningsnet – distributienetbeheerders met werkmaatschappij Fluvius (par. 3.3)
- Onderbrekingen op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit – Elia (par.3.5)

Vervolgens komen de **gerelateerde vergoedingen** uitgekeerd door de elektriciteitsdistributienetbeheerders aan bod in par. 3.6, die de forfaitaire vergoedingen voor langdurige stroomonderbrekingen bespreekt.

In dit rapport wordt de nadruk gelegd op de accidentele onderbrekingen omdat ze een goed beeld geven van de technische kwaliteit van het net en de efficiëntie waarmee de betrokken netbeheerder gevolg geeft aan storingen ten gevolge van schade, fouten en ongevallen op het net. Specifiek voor het middenspanningsnet van Fluvius en het plaatselijk vervoernet van elektriciteit worden enkel de onderbrekingen van meer dan drie minuten meegerekend die te wijten zijn aan incidenten.

Netgebruikers op het distributienet kunnen alle geregistreerde stroomonderbrekingen opvolgen op de website van werkmaatschappij Fluvius¹⁰.

3.1 Onderbrekingsindicatoren ter beschrijving van de betrouwbaarheid van het net

De **betrouwbaarheid van het net** wordt uitgedrukt aan de hand van **drie indicatoren**: de onbeschikbaarheid, de frequentie van de onderbrekingen en de herstellingsduur. De specifieke berekeningsmethode van deze indicatoren is verschillend voor elk spanningsniveau en wordt in detail uitgelegd in **Appendix A**. De interpretaties achter de indicatoren zijn echter steeds dezelfde en kunnen als volgt worden omschreven.

- **Onbeschikbaarheid:** De onbeschikbaarheid vertegenwoordigt de jaarlijkse gemiddelde onderbrekingstijd van een gebruiker van het distributienet, waarbij zowel rekening wordt gehouden met het aantal onderbrekingen als de duur van de onderbrekingen. Het is de geraamde som van de onderbrekingstijden van alle gebruikers van het distributienet gedurende het jaar gedeeld door het aantal gebruikers van het distributienet, of in formulevorm:

¹⁰ <https://www.fluvius.be/nl/storingen-en-werken/stroomonderbrekingen>

$$\frac{\text{geraamde } \sum \text{onderbrekingstijden van alle gebruikers van het distributienet}}{\text{totaal aantal gebruikers}}$$

Analoge concepten zijn:

- AIT (Average Interruption Time)
 - SAIDI (IEEE: System Average Interruption Duration Index)
 - Supply Unavailability (Eurelectric)
 - CML (Council of European Energy Regulators: Customer minutes lost)
- **Frequentie van onderbrekingen:** De frequentie van de onderbrekingen vertegenwoordigt het jaarlijkse gemiddelde aantal onderbrekingen van een gebruiker van het distributienet, en kenmerkt de gevoeligheid van het distributienet voor fouten, schade of ongevallen. Hierbij wordt enkel rekening gehouden met het aantal onderbrekingen en niet met de duur van de onderbrekingen.

Ze wordt berekend door de som van het aantal onderbrekingen van alle gebruikers van het distributienet in het jaar te delen door het totaal aantal gebruikers van dat distributienet. Volgende formule geldt als definitie van frequentie van onderbrekingen:

$$\frac{\sum \text{aantal onderbrekingen van alle gebruikers van het distributienet}}{\text{totaal aantal gebruikers}}$$

Analoge concepten zijn:

- SAIFI (IEEE: System Average Interruption Frequency Index)
 - Interruption Frequency (Eurelectric)
 - CI (Council of European Energy Regulators: Customer Interruptions)
- **Herstellingsduur:** De hersteldingsduur is de gemiddelde tijdsduur van de onderbrekingen, en kenmerkt de snelheid waarmee een distributienetbeheerder reageert om een onderbreking op te sporen en de stroomvoorziening te herstellen. De hersteldingsduur wordt berekend als de geraamde som van de onderbrekingstijden van alle gebruikers van het distributienet in het jaar gedeeld door het aantal onderbrekingen. Volgende formule geldt als definitie van de hersteldingsduur:

$$\frac{\text{geraamde } \sum \text{onderbrekingstijden van alle gebruikers van het distributienet}}{\text{totaal aantal onderbrekingen}}$$

Analoge concepten zijn:

- CAIDI (IEEE: Customer Average Interruption Duration Index)
- Interruption Duration (Eurelectric)

3.2 Onderbrekingen op het laagspanningsnet

3.2.1 Wijzigingen aan de rapportering

De netbeheerders hebben hun rapportering van de stroomonderbrekingen op het laagspanningsnet gewijzigd in vergelijking met vroeger. Voor 2024 werden behalve ongeplande onderbrekingen nu ook de dringende, door de netbeheerder geplande onderbrekingen in scope genomen, waarbij er onvoldoende tijd was om de klanten te waarschuwen. Voor 2025 werden dringende geplande onderbrekingen waarbij op basis van artikel 2.3.5 van het TRDE geen waarschuwing van de netgebruiker nodig is¹¹, weggelaten. Deze beide wijzigingen hebben een significante impact op de gerapporteerde cijfers, waardoor een vergelijking met de cijfers uit het verleden moeilijk is.

3.2.2 Waardes van de indicatoren in 2025

Tabel 6 geeft per distributienetbeheerder de voor de klant ongeplande **onderbrekingen die hun oorzaak vonden op het laagspanningsnet** van het jaar 2025 weer.

Het aantal onderbrekingen op het laagspanningsnet is doorgaans hoog en ook de duur van de herstelling is aanzienlijk, omdat er telkens een interventie nodig is. Anderzijds treft elke laagspanningsonderbreking meestal een relatief beperkt aantal afnemers, waardoor de gemiddelde jaarlijkse onbeschikbaarheden relatief laag zijn.

Een gewogen gemiddelde frequentie van 0,044 betekent dat in Vlaanderen gemiddeld gesproken ongeveer 1 op 23 netgebruikers in 2025 een stroomonderbreking heeft ervaren ten gevolge van een incident op het laagspanningsnet. Het duurde gemiddeld 3 uur, 47 minuten en 40 seconden om het defect te herstellen. Gewogen gemiddeld heeft een distributienetgebruiker die aangesloten is op het Vlaamse distributienet hierdoor in 2025 gedurende 10 minuten en 12 seconden geen stroom gehad.

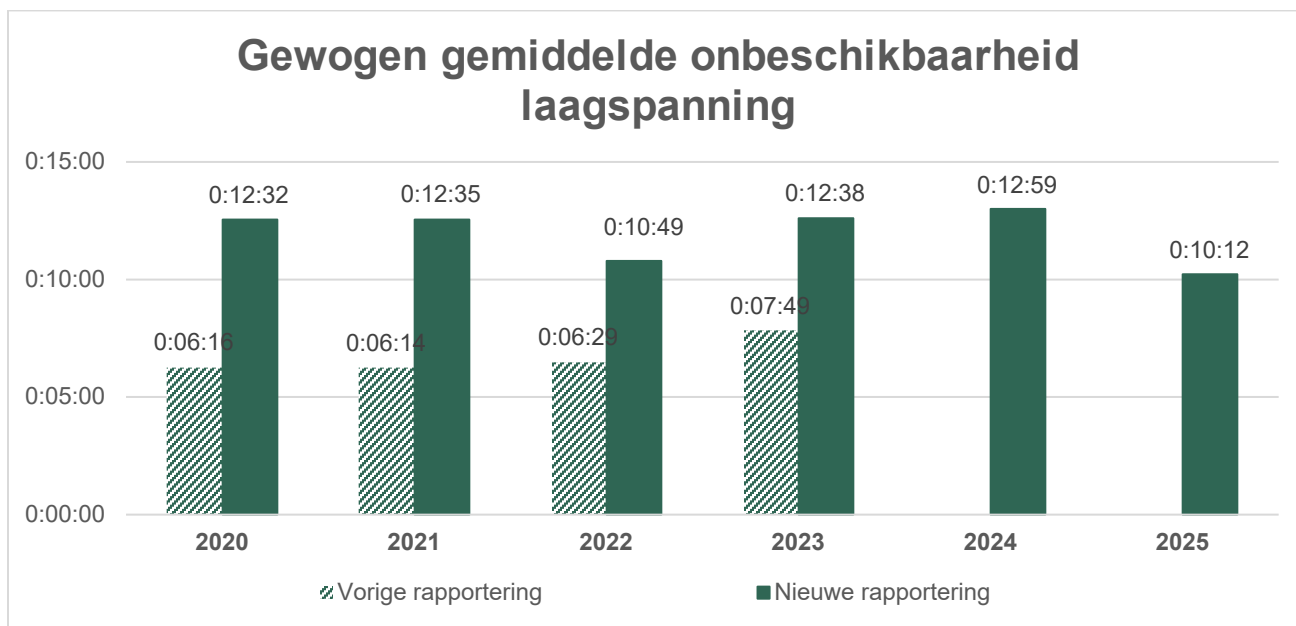
¹¹ Aanpassingen van de tapstand, geplande werken ten gevolge van een noodsituatie of een onderbreking om de normale uitbatingssomstandigheden te herstellen.

Tabel 6: Globale onbeschikbaarheid, onderbrekingsfrequentie en hersteldingsduur ten gevolge van onderbrekingen op het laagspanningsnet in 2025 per distributienetbeheerder

LS-distributienet 2025	Aantal onderbrekingen	Herstellingsduur van LS- onderbrekingen	Totale lengte van het net (km) 2025	Aantal cabines met MS/LS transfo	Exploitatie- oppervlakte van het net	Aantal netgebruikers op 31/12/2025	Aantal netgebruikers per LS- onderbreking	Frequentie van de onderbrekingen	Onbeschikbaarheid
	Aantal	h:min:s	Km	Aantal	Km ²	Aantal	Aantal	Aantal	h:min:s
Fluvius Antwerpen	2.392	04:11:40	10.010	3.721	908	593.454	16,52	0,067	00:16:45
Fluvius Halle-Vilvoorde	978	04:18:05	6.868	3.204	831	291.393	12,19	0,041	00:10:33
Fluvius Imewo	2.251	03:33:38	16.598	8.131	2.266	705.651	12,66	0,040	00:08:37
Fluvius Kempen	604	03:10:56	7.620	3.354	1.456	257.018	12,54	0,029	00:05:37
Fluvius Limburg	1.918	03:51:17	13.359	4.318	2.470	469.000	14,98	0,061	00:14:10
Fluvius Midden-Vlaanderen	1.099	03:22:51	7.032	3.633	1.112	328.146	14,57	0,049	00:09:53
Fluvius West	1.368	03:51:16	17.223	9.229	2.845	580.022	10,55	0,025	00:05:45
Fluvius Zenne-Dijle	1.260	03:49:06	10.969	5.606	1.738	450.239	12,90	0,036	00:08:16
Gewogen gemiddelde		03:47:40						0,044	00:10:12

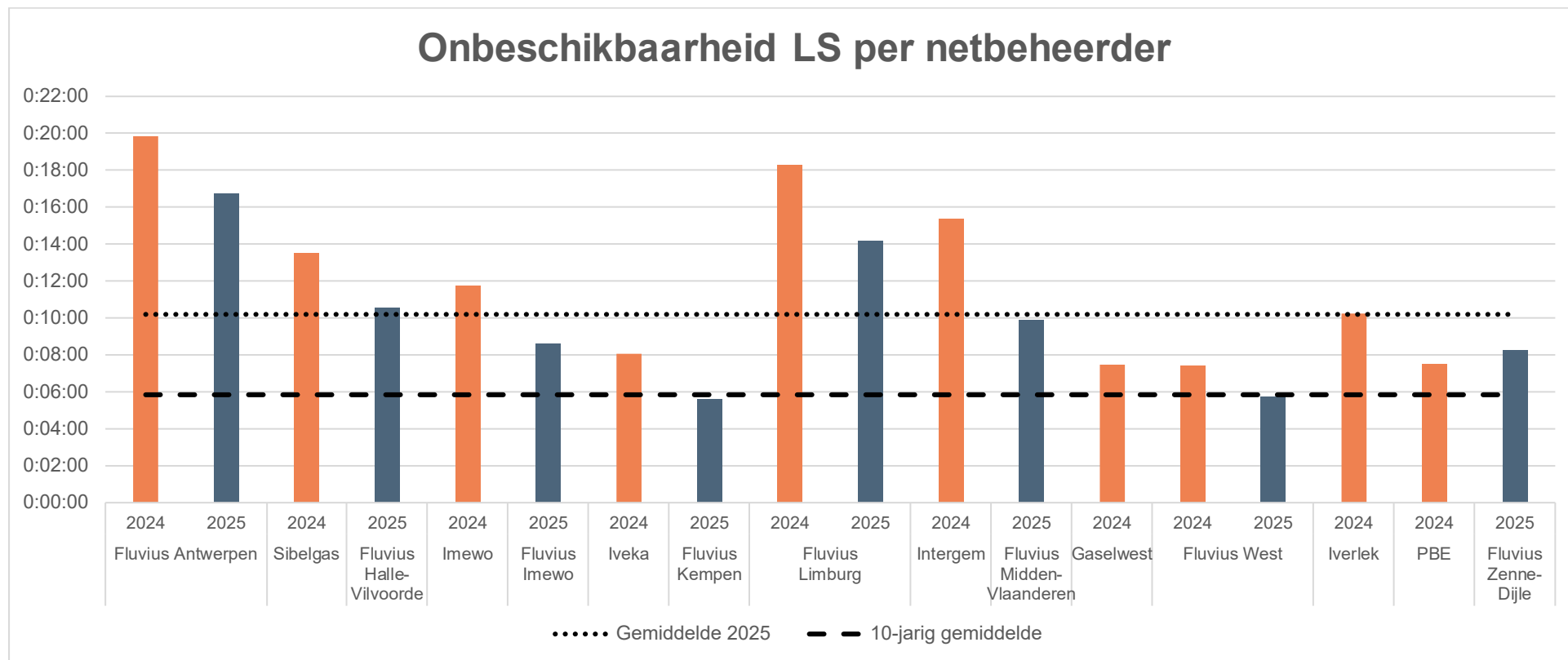
3.2.3 Evolutie van de onbeschikbaarheid op het laagspanningsnet

Figuur 4 toont de evolutie van het gewogen gemiddelde van de globale **onbeschikbaarheid** van het laagspanningsnet in Vlaanderen over de laatste 6 jaar. De gewogen gemiddelde onbeschikbaarheid op het laagspanningsnet lag meestal rond de 12 minuten. Door de bijkomende filtering van de onderbrekingen (par. 3.2.1) liggen de waarden lager in vergelijking met vorige jaren. De historische rapportering zonder de dringende geplande onderbrekingen is ter informatie opgenomen in de grafiek.



Figuur 4: Gewogen gemiddelde onbeschikbaarheid op het laagspanningsnet

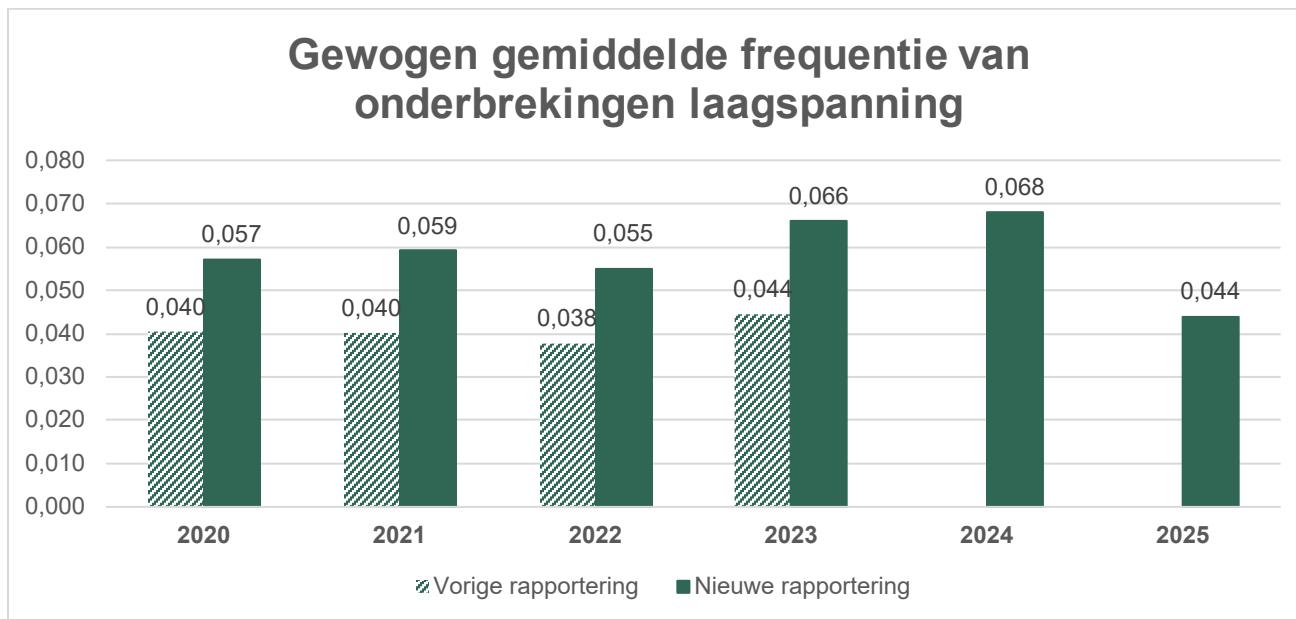
In **Figuur 5** wordt de onbeschikbaarheid van het laagspanningsnet van de laatste twee jaar weergegeven, opgesplitst per distributienetbeheerder. In deze figuur zien we dat Fluvius Antwerpen, Fluvius Halle-Vilvoorde en Fluvius Limburg slechter scoren dan het Vlaamse gewogen gemiddelde van 2025.



Figuur 5: Onbeschikbaarheid van het laagspanningsnet per distributienetbeheerder en per jaar

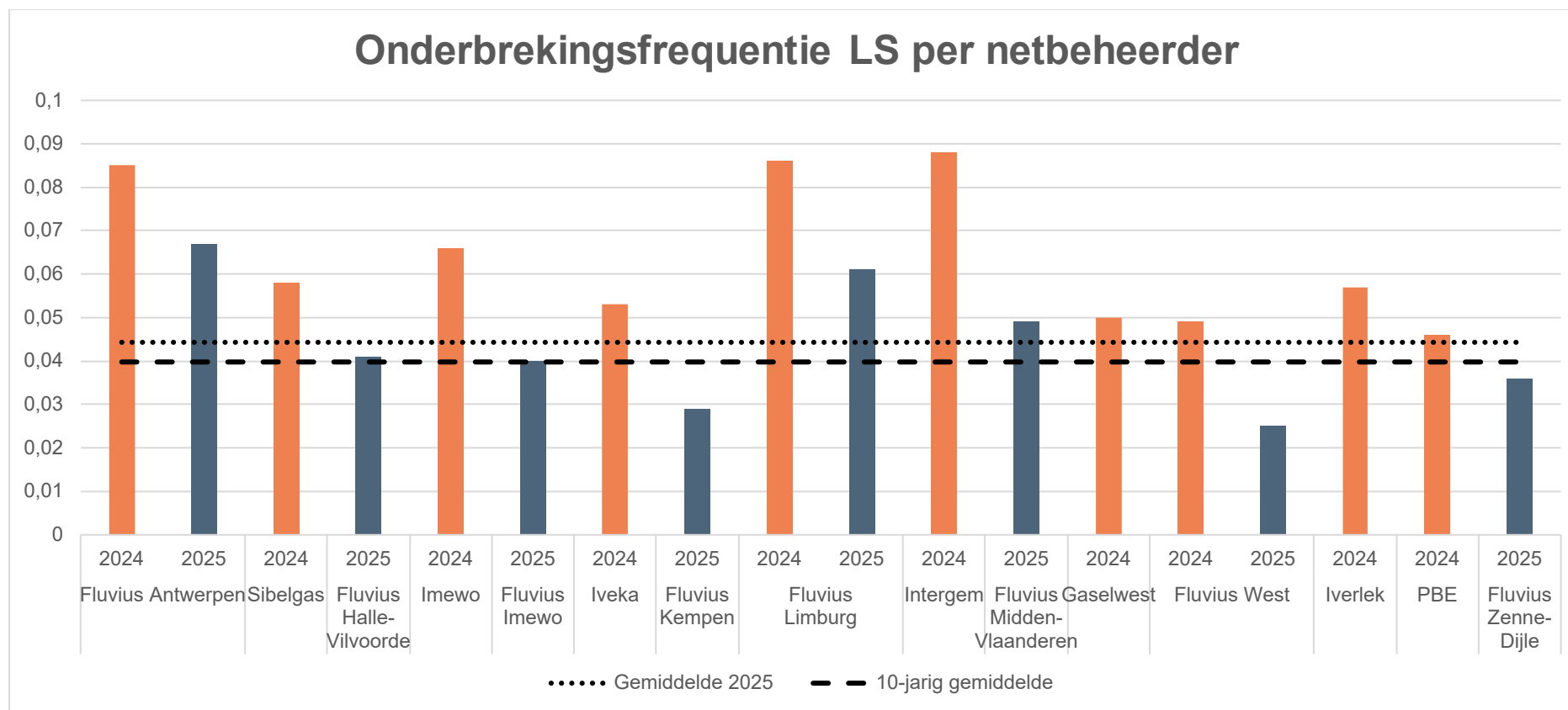
3.2.4 Evolutie van de onderbrekingsfrequentie op het laagspanningsnet

Figuur 6 geeft de evolutie van het gewogen gemiddelde van de **frequentie van stroomonderbrekingen** op het laagspanningsnet weer sinds 2020. De gewogen gemiddelde frequentie van onderbrekingen op het laagspanningsnet voor 2025 is lager dan de afgelopen jaren. Fluvius verklaart deze daling door de bijkomende filtering beschreven in par. 3.2.1.



Figuur 6: Gewogen gemiddelde onderbrekingsfrequentie op het laagspanningsnet

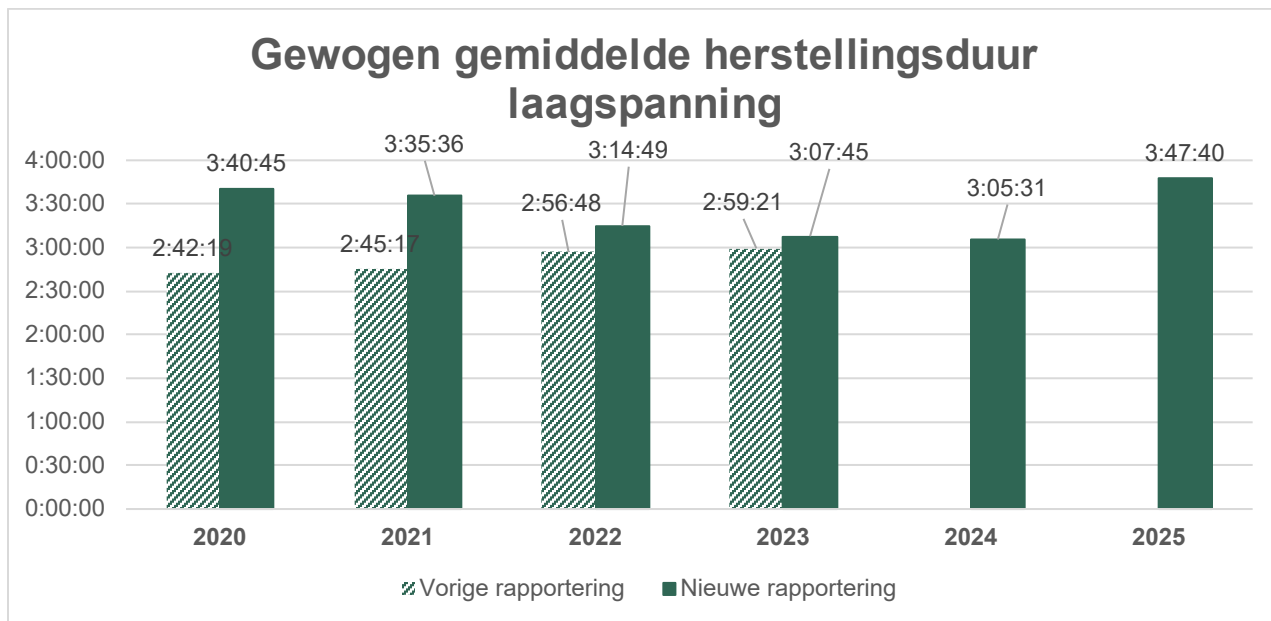
De frequentie van onderbrekingen wordt in **Figuur 7** weergegeven per distributienetbeheerder voor de afgelopen twee jaar, met aanduiding, voor Vlaanderen, van de gewogen gemiddelde frequentie over de afgelopen tien jaar (streeplijn) en de gewogen gemiddelde frequentie van 2025 (stippellijn). Fluvius Antwerpen, Fluvius Limburg en Fluvius Midden-Vlaanderen hebben een hogere onderbrekingsfrequentie dan het gewogen gemiddelde voor 2025.



Figuur 7: Onderbrekingsfrequentie van het laagspanningsnet per distributienetbeheerder en per jaar

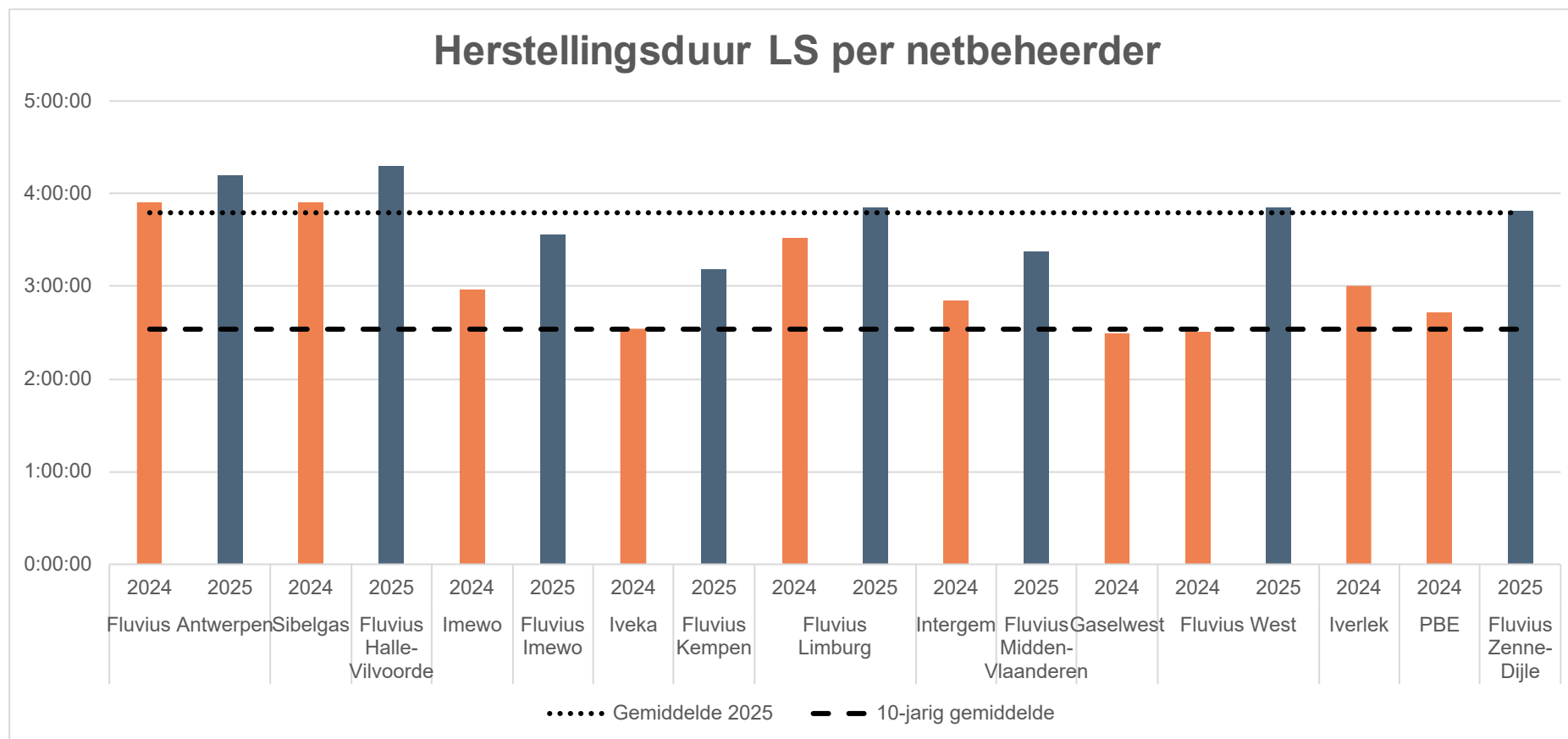
3.2.5 Evolutie van de hersteldingsduur op het laagspanningsnet

In **Figuur 8** wordt de evolutie sinds 2020 van de gewogen gemiddelde **hersteldingsduur** voor de stroomonderbrekingen op het laagspanningsnet weergegeven. Doordat de onderbrekingen die in de nieuwe rapporteringswijze (par. 3.2.1) worden weggefilterd een relatief korte hersteldingsduur hebben, ligt de gerapporteerde hersteldingsduur in 2025 hoger dan de voorgaande jaren.



Figuur 8: Gewogen gemiddelde hersteldingsduur van onderbrekingen op het laagspanningsnet

De individuele herstellingstijden van elke distributienetbeheerder zijn te vinden in **Figuur 9**. Met de gewogen gemiddelde hersteldingsduur voor 2025 (stippellijn) als referentie is te zien dat Fluvius Antwerpen, Fluvius Halle-Vilvoorde, Fluvius Limburg, Fluvius West en Fluvius Zenne-Dijle een langere hersteldingsduur kennen dan het gewogen gemiddelde voor 2025.



Figuur 9: Herstellingsduur van het laagspanningsnet per distributienetbeheerder en per jaar

3.2.6 Oorzaken van ongeplande onderbrekingen op het laagspanningsnet

In tegenstelling tot het middenspanningsnet en plaatselijk vervoernet van elektriciteit, is het voor het laagspanningsnet moeilijker om de oorzaken van ongeplande stroomonderbrekingen in te delen in typische categorieën. Het is echter wel mogelijk om de **meest voorkomende oorzaken van onderbrekingen** te rapporteren. Volgens Fluvius zijn beschadigingen van kabels bij grondwerken door Fluvius of andere nutsmaatschappijen de voornaamste oorzaak voor onderbrekingen op het laagspanningsnet. Fluvius geeft aan dat deze beschadigingen stijgen door het hoger aantal werken vanwege extra investeringen in het kader van de energietransitie en de elektrificatie.

3.3 Onderbrekingen op het middenspanningsnet

3.3.1 Waardes van de indicatoren in 2025

Tabel 7 geeft een algemeen overzicht per distributienetbeheerder van de **onderbrekingen op het middenspanningsnet** van het afgelopen jaar.

Gewogen gemiddeld heeft een distributienetgebruiker die aangesloten is op het Vlaamse middenspanningsnet in 2025 gedurende 11 minuten en 40 seconden zonder stroom gezeten als gevolg van een defect (13 minuten en 22 seconden in 2024). Het duurde gemiddeld 35 minuten en 10 seconden om een storing te herstellen. De gewogen gemiddelde frequentie van de onderbrekingen bedroeg 0,336. Dit betekent dat een Vlaamse klant op het middenspanningsnet gemiddeld eens in de 3 jaar door een stroomonderbreking wordt getroffen.

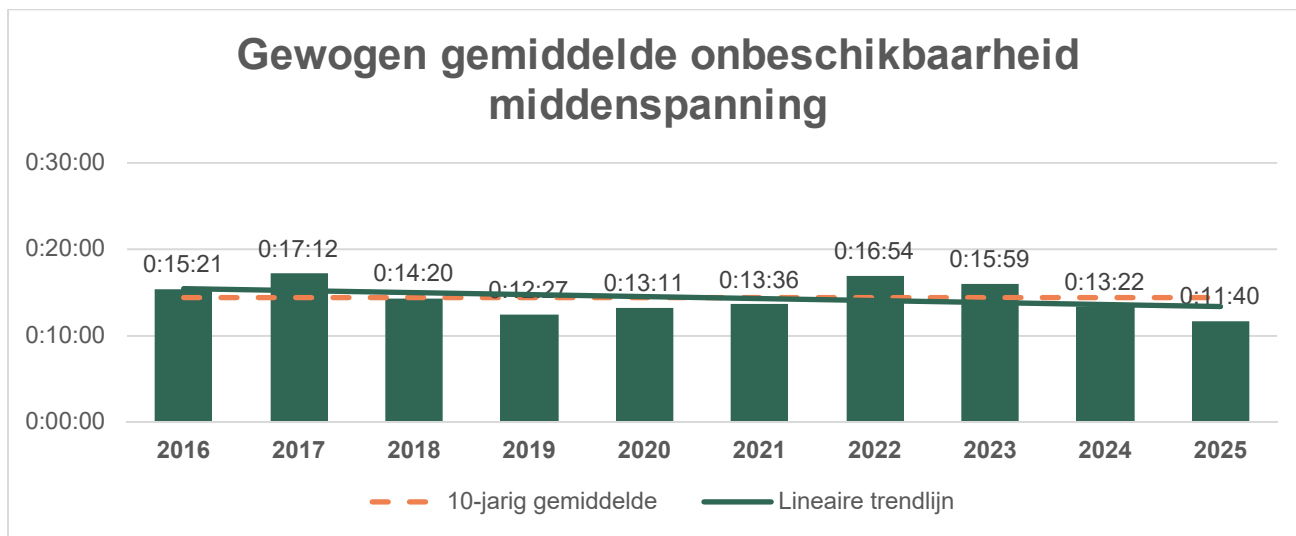
Tabel 7: Globale onbeschikbaarheid, onderbrekingsfrequentie en herstellingsduur ten gevolge van onderbrekingen op het middenspanningsnet in 2025 per distributienetbeheerder

MS-distributienet 2025	Onbeschikbaarheid	Frequentie van onderbrekingen	Herstellingsduur
	h:min:s	Aantal	h:min:s
Fluvius Antwerpen	00:11:23	0,361	00:31:32
Fluvius Halle-Vilvoorde	00:14:52	0,411	00:36:12
Fluvius Imewo	00:11:25	0,268	00:42:41
Fluvius Kempen	00:06:20	0,207	00:30:34
Fluvius Limburg	00:13:54	0,354	00:39:16
Fluvius Midden-Vlaanderen	00:09:09	0,293	00:31:13
Fluvius West	00:11:55	0,412	00:28:54
Fluvius Zenne-Dijle	00:12:39	0,347	00:36:32
Gewogen gemiddelde	00:11:40	0,336	00:35:07

3.3.2 Evolutie van de onbeschikbaarheid op het middenspanningsnet

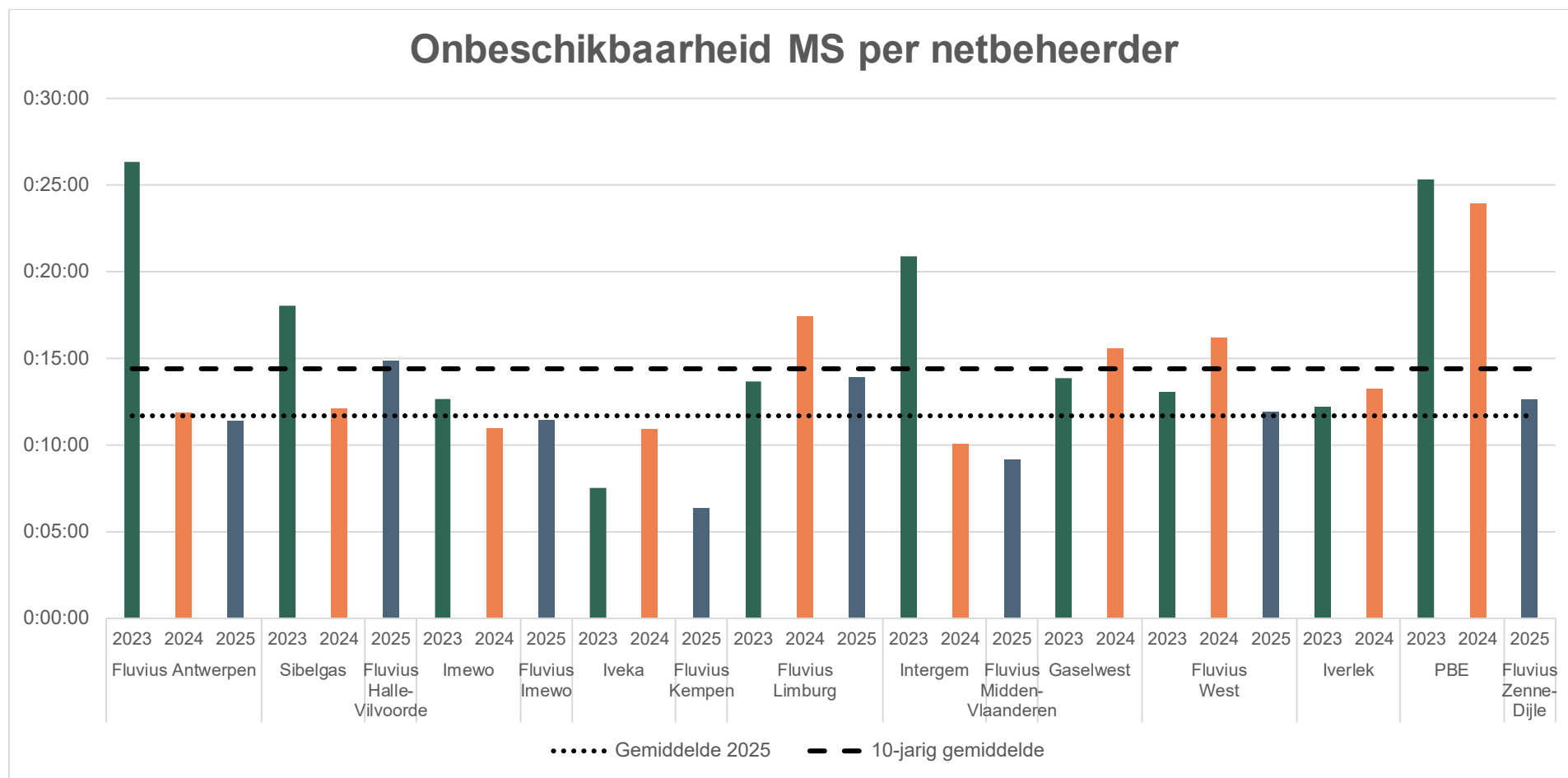
Figuur 10 toont de evolutie van het gewogen gemiddelde van de globale **onbeschikbaarheid** van het middenspanningsnet in Vlaanderen over alle distributienetbeheerders in de laatste 10 jaar. Ook werden een lijn die het gemiddelde van de voorbije 10 jaar weergeeft en een lineaire trendlijn aangebracht in de grafiek.

Ten opzichte van de drie voorgaande jaren is de onbeschikbaarheid op het middenspanningsnet verder gedaald, tot het laagste cijfer van de laatste 10 jaar.



Figuur 10: Gewogen gemiddelde onbeschikbaarheid op het middenspanningsnet

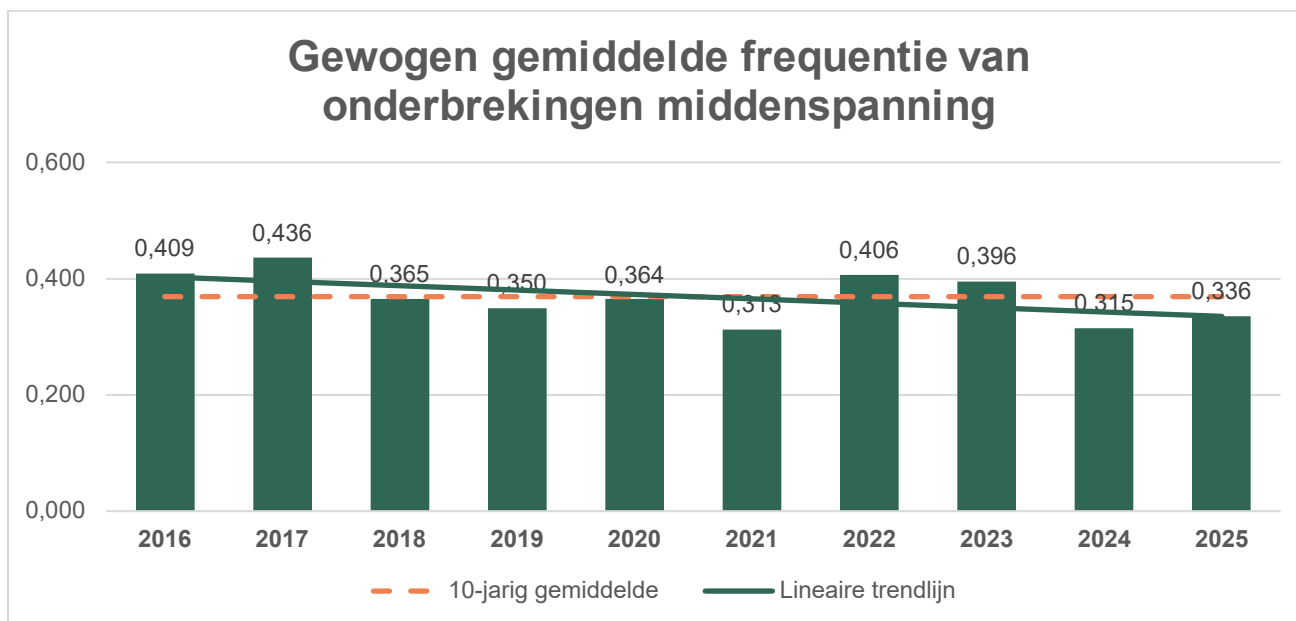
In **Figuur 11** wordt de onbeschikbaarheid van het middenspanningsnet van de laatste 3 jaar weergegeven opgesplitst per distributienetbeheerder. Uit de figuur blijkt dat behalve Fluvius Halle-Vilvoorde de onbeschikbaarheid bij alle netbeheerders onder het tienjarig gemiddelde blijft. Fluvius Halle-Vilvoorde, Fluvius Limburg, Fluvius West en Fluvius Zenne-Dijle hebben een hogere onbeschikbaarheid dan het gewogen gemiddelde voor Vlaanderen.



Figuur 11: Onbeschikbaarheid van het middenspanningsnet per distributienetbeheerder en per jaar

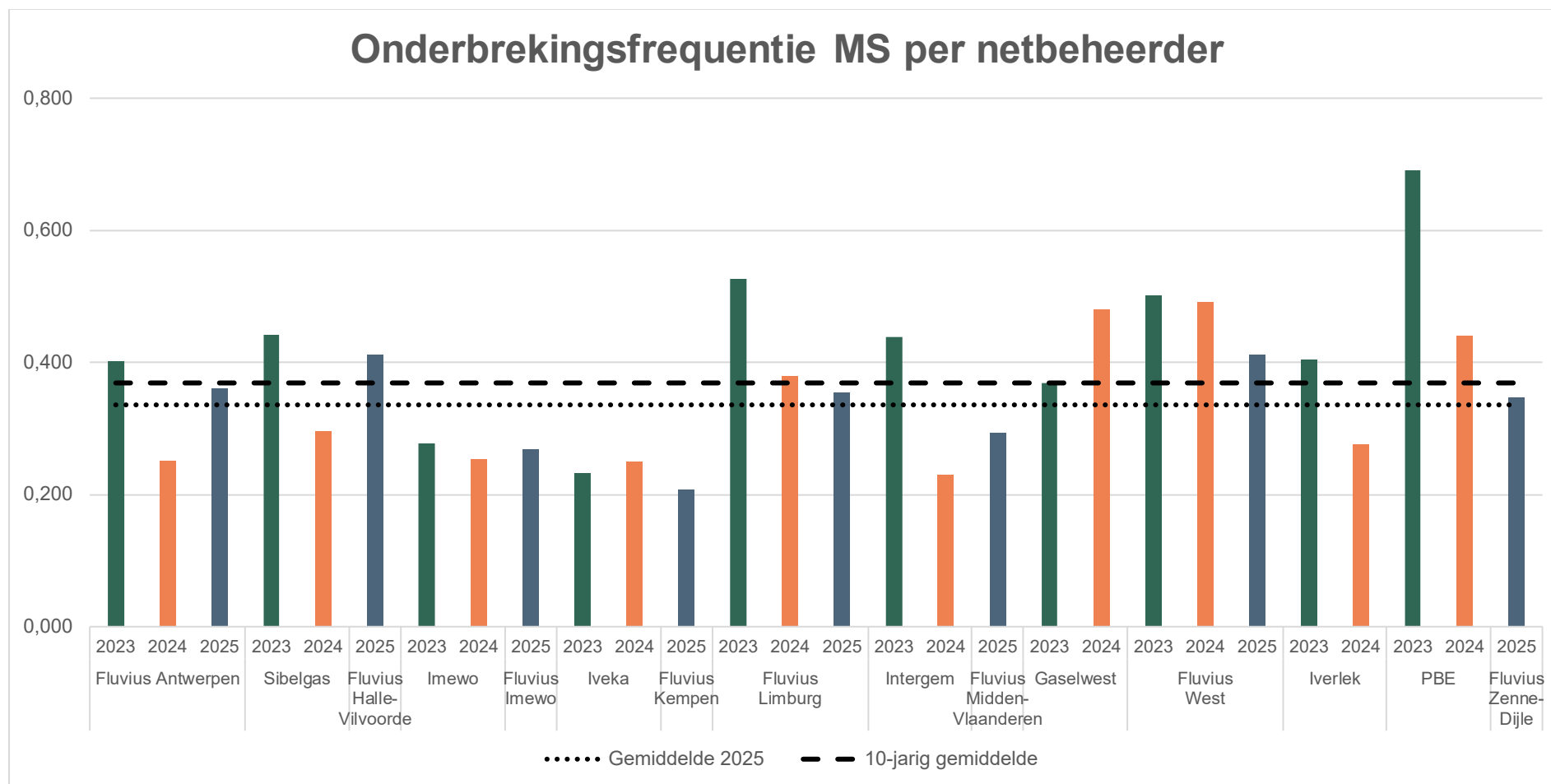
3.3.3 Evolutie van de onderbrekingsfrequentie op het middenspanningsnet

Figuur 12 geeft de evolutie sinds 2016 weer van de jaarlijkse, over alle distributienetbeheerders gewogen gemiddelde **frequenties van onderbrekingen** op middenspanning, samen met hun gemiddelde over de voorbije 10 jaar, en een lineaire trendlijn. De onderbrekingsfrequentie steeg in 2025 licht tegenover 2024, maar bleef onder het 10-jarig gemiddelde.



Figuur 12: Gewogen gemiddelde onderbrekingsfrequentie op het middenspanningsnet

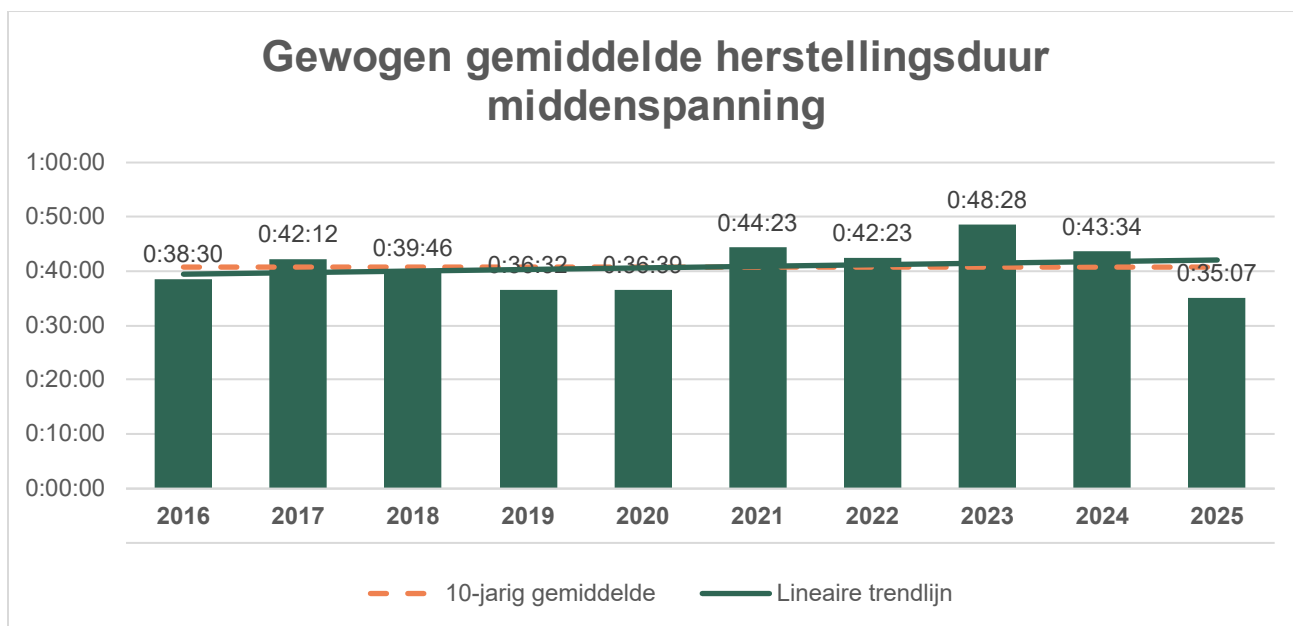
De frequentie van onderbrekingen per distributienetbeheerder wordt in **Figuur 13** weergegeven voor de afgelopen 3 jaar. Fluvius Halle-Vilvoorde en Fluvius West hadden frequenter onderbrekingen dan het 10-jarig gemiddelde.



Figuur 13: Onderbrekingsfrequentie van het middenspanningsnet per distributienetbeheerder en per jaar

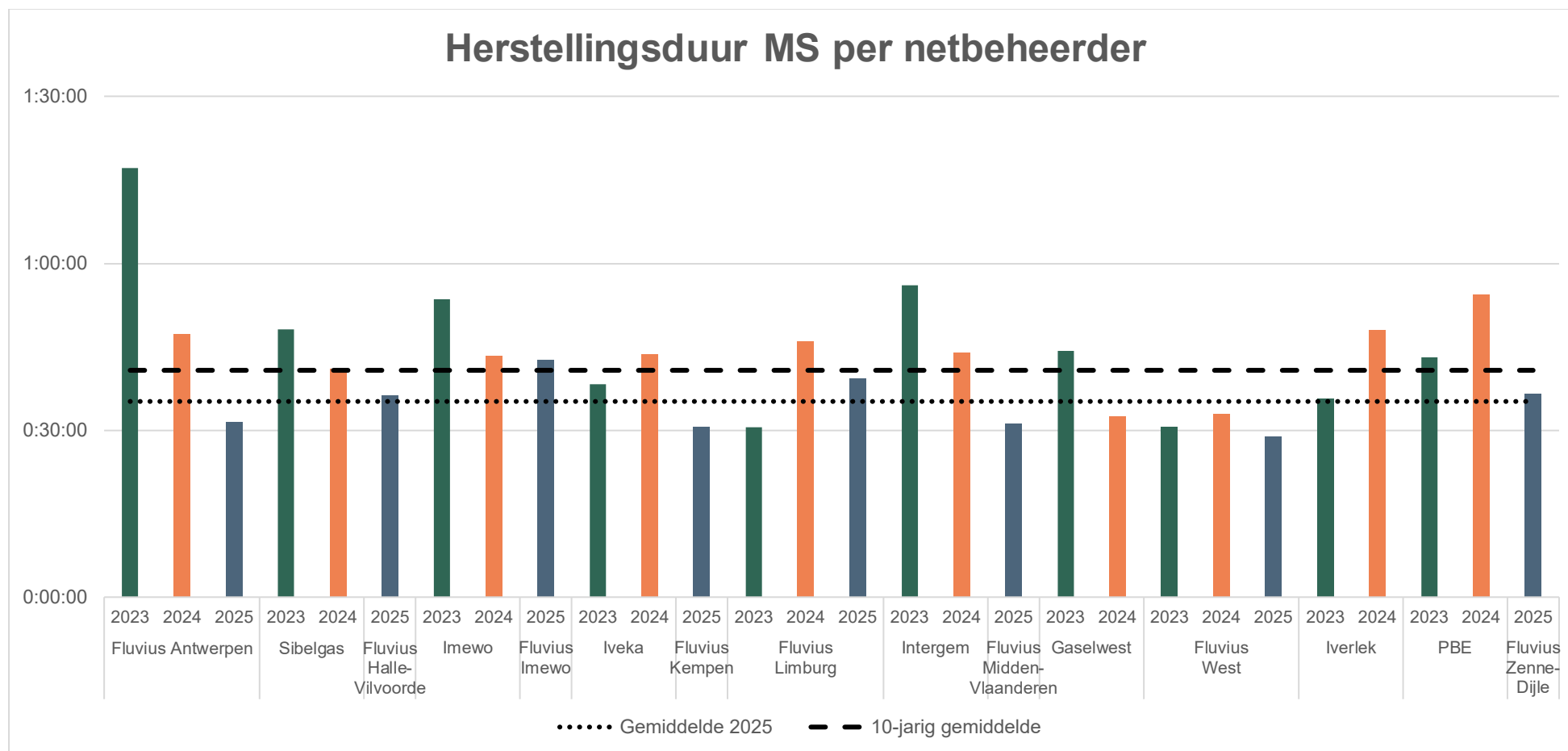
3.3.4 Evolutie van de herstellingsduur op het middenspanningsnet

In **Figuur 14** wordt de evolutie van de gewogen gemiddelde **herstellingsduur** van onderbrekingen op middenspanning sinds 2016 weergegeven, samen met het gemiddelde over de voorbije 10 jaar, en een lineaire trendlijn. De herstellingsduur daalde in 2025 sterk, tot onder het 10-jarig gemiddelde.



Figuur 14: Gewogen gemiddelde herstellingsduur op het middenspanningsnet

De individuele herstellingstijden van elke distributienetbeheerder zijn terug te vinden in **Figuur 15**. Behalve Fluvius Imewo hadden alle netbeheerders een herstellingsduur onder het tienjarig gemiddelde. Fluvius Halle-Vilvoorde, Fluvius Imewo, Fluvius Limburg en Fluvius Zenne-Dijle hadden een hogere herstellingsduur dan het gewogen gemiddelde voor Vlaanderen.



Figuur 15: Herstellingsduur op het middenspanningsnet per distributienetbeheerder en per jaar

3.3.5 Oorzaken van ongeplande onderbrekingen op het middenspanningsnet

De gedurende het kalenderjaar door een netbeheerder geregistreerde ongeplande **onbeschikbaarheden** op zijn middenspanningsnet worden **in zeven categorieën onderverdeeld, volgens de oorzaak van de stroomonderbreking**. De categorieën worden vermeld in **Tabel 8**.

Tabel 8: De categorisering van ongeplande onbeschikbaarheden, al naargelang de accidentele oorzaak

Categorie	Onderdeel	Oorzaak stroomonderbreking
Cat. 1	Middenspannings- of hoogspanningskabel ¹² (ondergronds)	Defect, niet veroorzaakt door derden ¹³
Cat. 2		Kabelbreuk, veroorzaakt door derden (graafwerken)
Cat. 3	Middenspannings- of hoogspanningslijn (bovengronds)	Defect, bij normale weersomstandigheden
Cat. 4		Defect
Cat. 5	Middenspanningscabine of hoogspanningspost beheerd door rapporterende netbeheerder	Defect (langs de middenspannings- of hoogspanningszijde)
Cat. 6	Middenspanningscabine of hoogspanningspost bestemd voor netgebruiker	Defect
Cat. 7	-	Fout op een ander net

Tabel 9 geeft de evolutie weer van de onbeschikbaarheid per oorzaak van onderbreking voor de afgelopen 10 jaar en **Figuur 16** geeft een beeld van de aandelen van de verschillende onderbrekingsoorzaken (op basis van de onbeschikbaarheid) voor 2025.

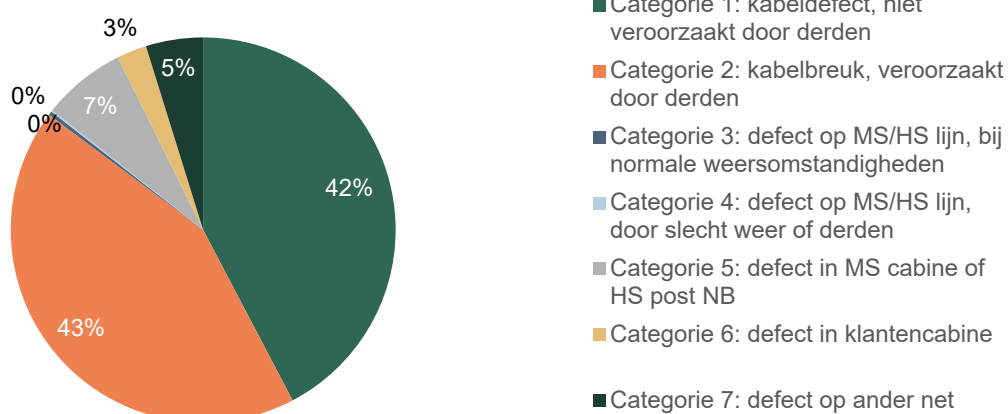
¹² Hoogspanning: een nominale spanningsniveau van 30 kilovolt of hoger;

¹³ Sommige kabeldefecten in categorie 1 kunnen het gevolg geweest zijn van graafwerken door derden die pas jaren later tot een defect leidden.

Tabel 9: Oorzaak ongeplande onderbrekingen op het middenspanningsnet (2016-2025)

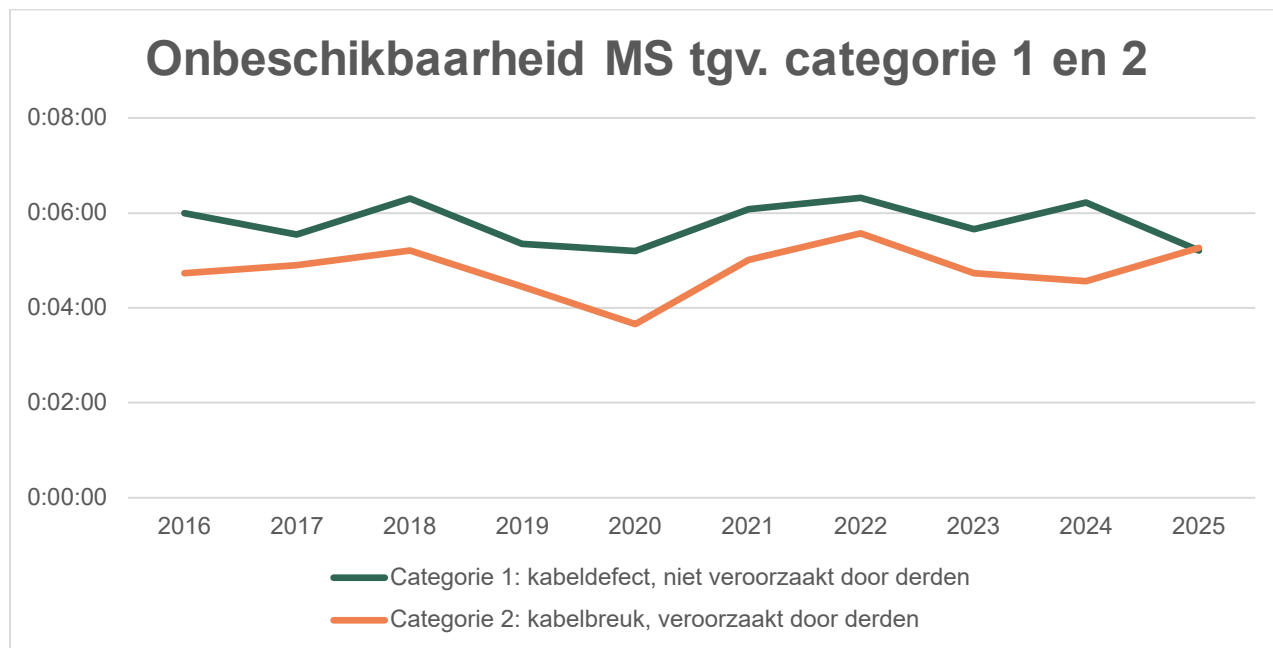
Evolutie van de onbeschikbaarheid volgens accidentele oorzaak	Categorie 1: kabeldefect, niet veroorzaakt door derden	Categorie 2: kabelbreuk, veroorzaakt door derden	Categorie 3: defect op MS/HS lijn, bij normale weersomstandigheden	Categorie 4: defect op MS/HS lijn, door slecht weer of derden	Categorie 5: defect in MS cabine of HS post NB	Categorie 6: defect in klantencabine	Categorie 7: defect op ander net
	h:min:s	h:min:s	h:min:s	h:min:s	h:min:s	h:min:s	h:min:s
2016	00:06:00	00:04:43	00:00:02	00:00:03	00:01:36	00:00:36	00:02:21
2017	00:05:33	00:04:54	00:00:04	00:00:14	00:03:38	00:00:20	00:02:23
2018	00:06:19	00:05:13	00:00:05	00:00:02	00:01:28	00:00:41	00:00:34
2019	00:05:20	00:04:27	00:00:03	00:00:05	00:01:00	00:00:40	00:00:52
2020	00:05:12	00:03:39	00:00:13	00:00:04	00:00:57	00:00:26	00:02:41
2021	00:06:05	00:05:01	00:00:07	00:00:02	00:01:19	00:00:16	00:00:47
2022	00:06:19	00:05:34	00:01:02	00:00:06	00:01:24	00:00:43	00:01:47
2023	00:05:40	00:04:43	00:00:06	00:00:01	00:03:01	00:00:29	00:01:57
2024	00:06:13	00:04:34	00:00:03	00:00:12	00:01:24	00:00:57	00:00:30
2025	00:05:12	00:05:16	00:00:02	00:00:01	00:00:52	00:00:18	00:00:35

Oorzaken onderbrekingen MS



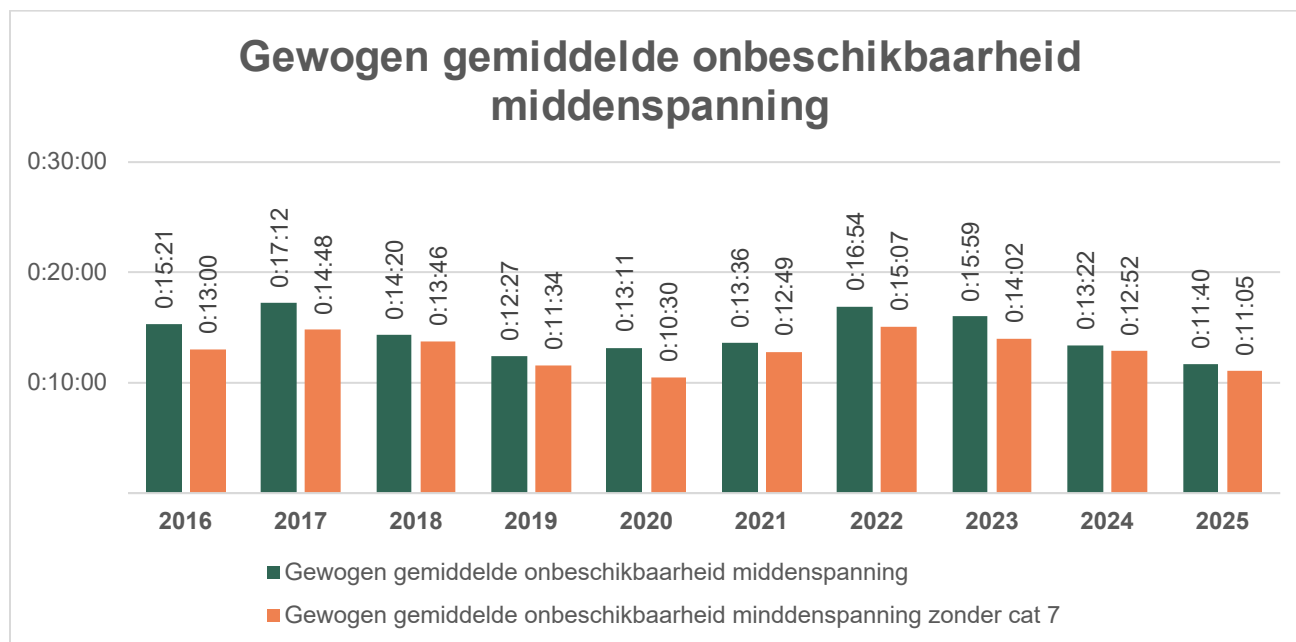
Figuur 16: Aandeel van de oorzaken van onderbrekingen op het middenspanningsnet in 2025 op basis van de onbeschikbaarheid

Kabeldefecten (categorie 1) en kabelbreuken door aannemers (categorie 2) zijn samen goed voor 85% van de ongeplande onderbrekingen en blijven daarmee veruit de belangrijkste oorzaken van onbeschikbaarheid op het middenspanningsnet. **Figuur 17** toont de evolutie van deze belangrijkste categorieën sinds 2016.



Figuur 17: Evolutie van de onbeschikbaarheid op middenspanning voor de twee belangrijkste categorieën van oorzaak

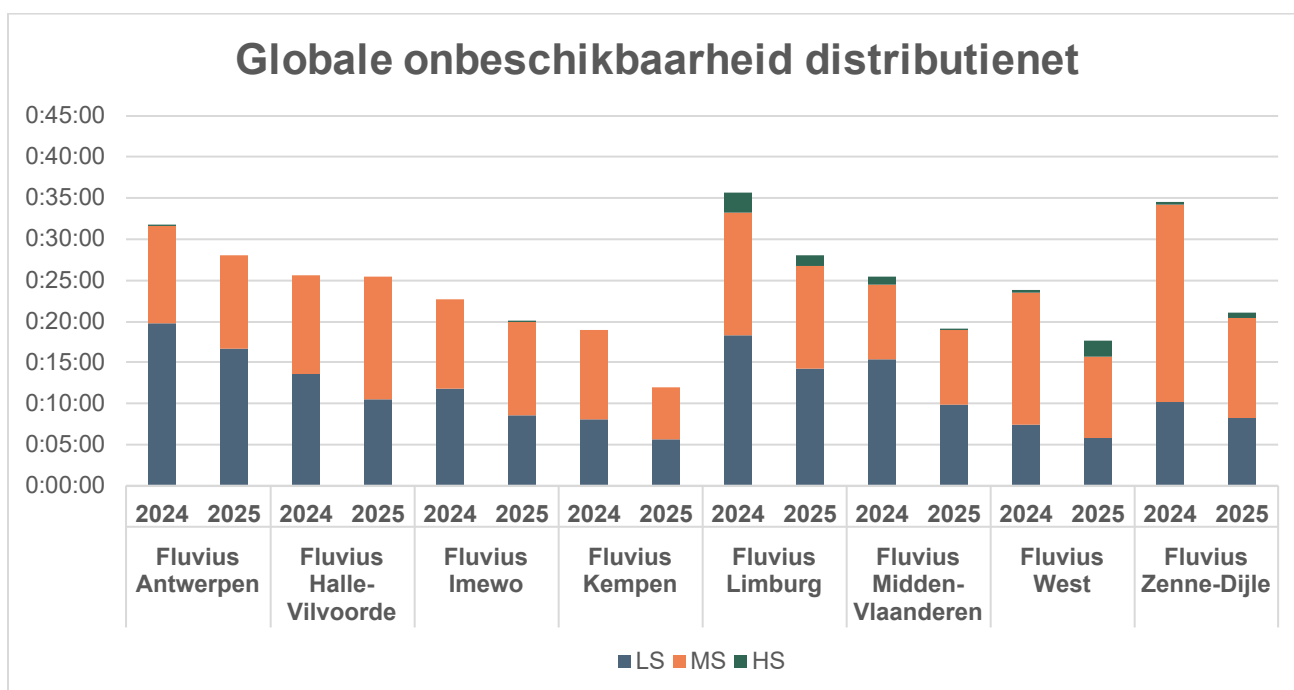
Figuur 18 vergelijkt de onbeschikbaarheid veroorzaakt door fouten op middenspanning ten gevolge van alle oorzaken met de onbeschikbaarheid veroorzaakt door fouten op middenspanning zonder deze ten gevolge van fouten op een ander net (dus zonder categorie 7).



Figuur 18: Evolutie van de onbeschikbaarheid op middenspanning zonder en met uitsluiting van categorie 7

3.4 Verdeling onbeschikbaarheid over de spanningsniveaus

Figuur 19 geeft tot slot een overzicht van de (theoretische) globale onbeschikbaarheid per distributienetbeheerder. De onbeschikbaarheid op hoogspanning in de figuur (legende “HS”) is daarin de onbeschikbaarheid op middenspanning met oorzaak ‘categorie 7: fout op een ander net’. In totaal volgt uit de cijfers op deze manier een onbeschikbaarheid in 2025 van gemiddeld 21 minuten en 52 seconden als gevolg van incidenten op het elektriciteitsnet, veel lager dan de 26 minuten en 22 seconden in 2024, al is een deel van deze daling te verklaren door het wegfilteren van een deel van de laagspanningsonderbrekingen (zie par. 3.2.1). Van de totale onbeschikbaarheid in 2025 lag de oorzaak voor 10 minuten en 12 seconden bij een storing op het laagspanningsnet, voor 11 minuten en 5 seconden bij een onderbreking op het middenspanningsnet en voor 35 seconden bij een onderbreking op het gekoppelde hoogspanningsnet van een andere netbeheerder.



Figuur 19: Globale onbeschikbaarheid door ongeplande onderbrekingen per distributienetbeheerder

3.5 Onderbrekingen op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit

3.5.1 Waardes van de indicatoren in 2025

Tabel 10 geeft een algemeen overzicht van de **stroomonderbrekingen op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit**. Net zoals de voorbije jaren, maakt Elia in haar rapportering over de onderbrekingen een expliciet onderscheid volgens de uitgangsspanning na transformatie van de toegangspunten:

- **Toegangspunten < 30 kV**: dit zijn doorgaans koppelpunten naar onderliggende distributienetten, inclusief deze voor transformatie van transmissienet (150 kV) naar middenspanning. Het betreffen in 2025:
 - 240 koppelpunten naar distributienetten
 - 4 koppelpunten naar rechtstreekse netgebruikers
- **Toegangspunten ≥ 30 kV**: dit zijn doorgaans toegangspunten op het plaatselijk vervoernet waarop directe eindafnemers, zoals industrieën, zijn aangesloten. Het betreffen in 2025:
 - 20 koppelpunten naar distributienetten¹⁴
 - 105 koppelpunten naar rechtstreekse netgebruikers.

Tabel 10: Onbeschikbaarheid, onderbrekingsfrequentie en hersteldingsduur ten gevolge van onderbrekingen op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit in 2025

Plaatselijk vervoernet van elektriciteit 2025	Alle toegangspunten			Toegangspunten ≥ 30 kV			Toegangspunten < 30 kV		
	Onbeschikbaarheid	Frequentie van onderbrekingen	Hersteldingsduur	Onbeschikbaarheid	Frequentie van onderbrekingen	Hersteldingsduur	Onbeschikbaarheid	Frequentie van onderbrekingen	Hersteldingsduur
	h:min:s	Aantal	h:min:s	h:min:s	Aantal	h:min:s	h:min:s	Aantal	h:min:s
TOTAAL	00:02:17	0,057	00:39:46	00:09:00	0,118	01:16:24	00:01:23	0,049	00:28:10

3.5.2 Evolutie van de onbeschikbaarheid op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit

Tabel 11 toont de evolutie van het gemiddelde van de **onbeschikbaarheid** van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit in de laatste 10 jaar, met opdeling tussen toegangspunten ≥ 30 kV en < 30 kV. De onbeschikbaarheid daalde in 2025 licht in vergelijking met 2024 en ligt onder het gemiddelde van 2016-2025 met uitzondering van 2023 (vanwege de uitschieter¹⁵) van 2 minuten en 56 seconden.

¹⁴ 36 kV koppelpunten van Fluvius; 7 van deze punten worden gebruikt voor het aansluiten van decentrale productie en 13 voor CAB-faciliteiten (Centrale Afstands Besturing, voor het toevoegen van bijkomende sturingssignalen op de netspanning);

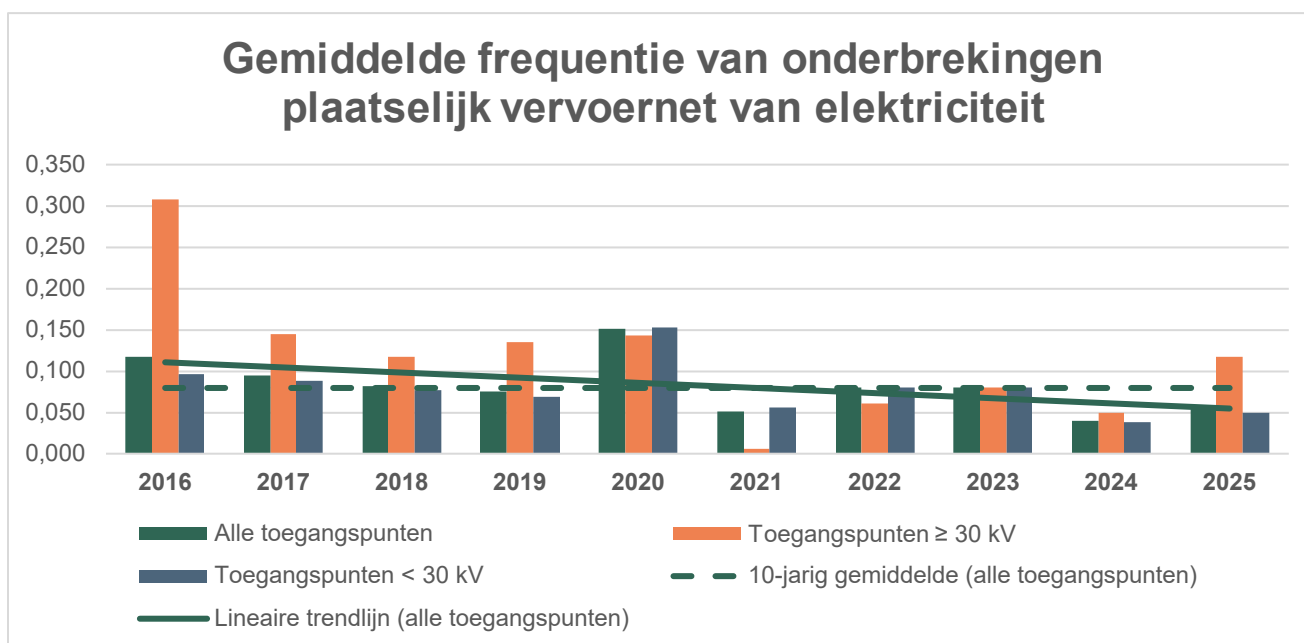
¹⁵ Zie RAPP-2024-19 par. 3.5 Onderbrekingen op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit.

Tabel 11: Gemiddelde onbeschikbaarheid op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit per jaar sinds 2016

Evolutie van de onbeschikbaarheid	Alle toegangspunten	Toegangspunten ≥ 30 kV	Toegangspunten < 30 kV
	h:min:s	h:min:s	h:min:s
2016	00:04:03	00:13:42	00:02:58
2017	00:09:07	00:09:18	00:09:06
2018	00:01:01	00:01:18	00:00:59
2019	00:01:09	00:04:08	00:00:48
2020	00:02:41	00:04:15	00:02:30
2021	00:00:58	00:00:31	00:01:01
2022	00:03:48	00:09:00	00:03:09
2023	02:12:58	19:26:13	00:03:20
2024	00:02:19	00:16:11	00:00:33
2025	00:02:17	00:09:00	00:01:23

3.5.3 Evolutie van de onderbrekingsfrequentie op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit

Figuur 20 toont de evolutie van de gemiddelde **onderbrekingsfrequentie** van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit in de laatste 10 jaar, voor de toegangspunten < 30 kV, voor de toegangspunten ≥ 30 kV, en voor alle toegangspunten tezamen. Ook werden een lineaire trendlijn en een lijn die het gemiddelde van de voorbije 10 jaar weergeeft voor alle toegangspunten tezamen, aangebracht in de grafiek.



Figuur 20: Gemiddelde onderbrekingsfrequentie op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit

De gemiddelde onderbrekingsfrequentie op het plaatselijk vervoernet was in de laatste 10 jaar 0,08, wat overeenkomt met per toegangspunt gemiddeld één onderbreking elke 12,5 jaar. De gemiddelde onderbrekingsfrequentie in 2025 was 0,057 (elke 17,5 jaar).

Elia meldt dat in 2025 voor ≥ 30 kV er een paar incidenten bij klanten waren die impact hadden op de cijfers voor de stroomonderbrekingen.

3.5.4 Evolutie van de hersteldingsduur op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit

Tabel 12 toont de evolutie van de gemiddelde **hersteldingsduur** van stroomonderbrekingen op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit in de laatste 10 jaar, voor de toegangspunten < 30 kV, voor de toegangspunten ≥ 30 kV, en voor alle toegangspunten tezamen.

Tabel 12: Gemiddelde hersteldings- of onderbrekingsduur op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit per jaar sinds 2016

Evolutie van de hersteldingsduur	Alle toegangspunten	Toegangspunten ≥ 30 kV	Toegangspunten < 30 kV
	h:min:s	h:min:s	h:min:s
2016	00:34:38	00:44:36	00:31:01
2017	01:36:19	01:04:25	01:42:16
2018	00:12:28	00:11:03	00:12:43
2019	00:15:09	00:30:32	00:11:36
2020	00:17:42	00:29:42	00:16:23
2021	00:19:04	01:36:00	00:18:10
2022	00:50:06	02:29:42	00:40:36
2023	28:13:54	256:02:36	00:42:17
2024	00:59:03	05:24:06	00:14:23
2025	00:39:46	01:16:24	00:28:10

De hersteldingsduur daalde in 2025 in vergelijking met 2024, vanwege een sterke daling in de hersteldingsduur voor hogere spanningsniveaus, die in 2024 relatief hoog lag.

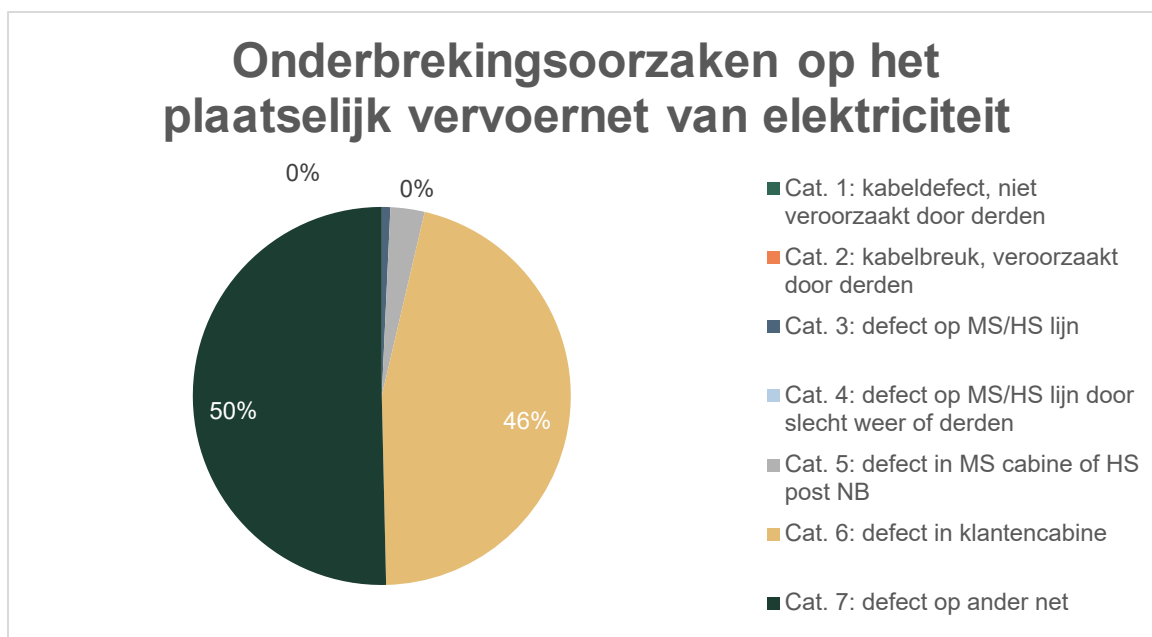
3.5.5 Oorzaken van ongeplande onbeschikbaarheid op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit

De onbeschikbaarheid op het plaatselijk vervoernet wegens accidentele oorzaken kan opgesplitst worden in zeven categorieën, weergegeven in **Tabel 13**. De gehanteerde categorieën zijn identiek als deze op het middenspanningsnet, besproken in par. 3.3.5.

Tabel 13: Onbeschikbaarheid op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit in 2025 volgens oorzaak

Oorzaken	Alle toegangspunten	Toegangspunten ≥ 30 kV	Toegangspunten < 30 kV
	h:min:s	h:min:s	h:min:s
Cat. 1: kabeldefect, niet veroorzaakt door derden	00:00:00	00:00:01	00:00:00
Cat. 2: kabelbreuk, veroorzaakt door derden	00:00:00	00:00:03	00:00:00
Cat. 3: defect op MS/HS lijn	00:00:01	00:00:00	00:00:01
Cat. 4: defect op MS/HS lijn door slecht weer of derden	00:00:00	00:00:00	00:00:00
Cat. 5: defect in MS cabine of HS post NB	00:00:04	00:00:00	00:00:04
Cat. 6: defect in klantencabine	00:01:03	00:08:56	00:00:00
Cat. 7: defect op ander net	00:01:09	00:00:00	00:01:18

Figuur 21 geeft een overzicht van de bijdrage van de verschillende onderbrekingsoorzaken aan de totale onderbrekingsduur op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit.



Figuur 21: Aandeel van de oorzaken van onderbrekingen op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit op basis van de onbeschikbaarheid

3.6 Forfaitaire vergoeding bij langdurige stroomonderbreking

Het Energiedecreet¹⁶ verplicht de distributienetbeheerder om aan een distributienetgebruiker die getroffen werd door een **niet-geplande stroomonderbreking** met technische oorzaak van **minstens vier uur** een vergoeding te betalen. De vergoeding moet binnen de dertig kalenderdagen aangevraagd worden door de netgebruiker bij zijn distributienetbeheerder. De Vlaamse elektriciteitsdistributienetbeheerders werken voor de captatie en behandeling van de aanvragen samen via hun werkmaatschappij Fluvius.

Tabel 14 geeft een overzicht van de aanvragen voor het verkrijgen van forfaitaire vergoedingen wegens langdurige stroomonderbrekingen ingediend door distributienetgebruikers bij werkmaatschappij Fluvius. In 2025 werden er 13.247 aanvragen ingediend. Fluvius heeft in dat jaar 11.515 dossiers behandeld, waarvan er 2.079 werden afgewezen. De dossiers afgewezen met reden 'andere' werden afgewezen vanwege een te korte duurtijd, vanwege de afwezigheid van een onderbreking of omdat de onderbreking gepland was. De overige 9.436 aanvragen werden ingewilligd. De totale waarde van de forfaitaire vergoedingen uitgekeerd voor langdurige stroomonderbrekingen in 2025 bedroeg € 687.911,11.

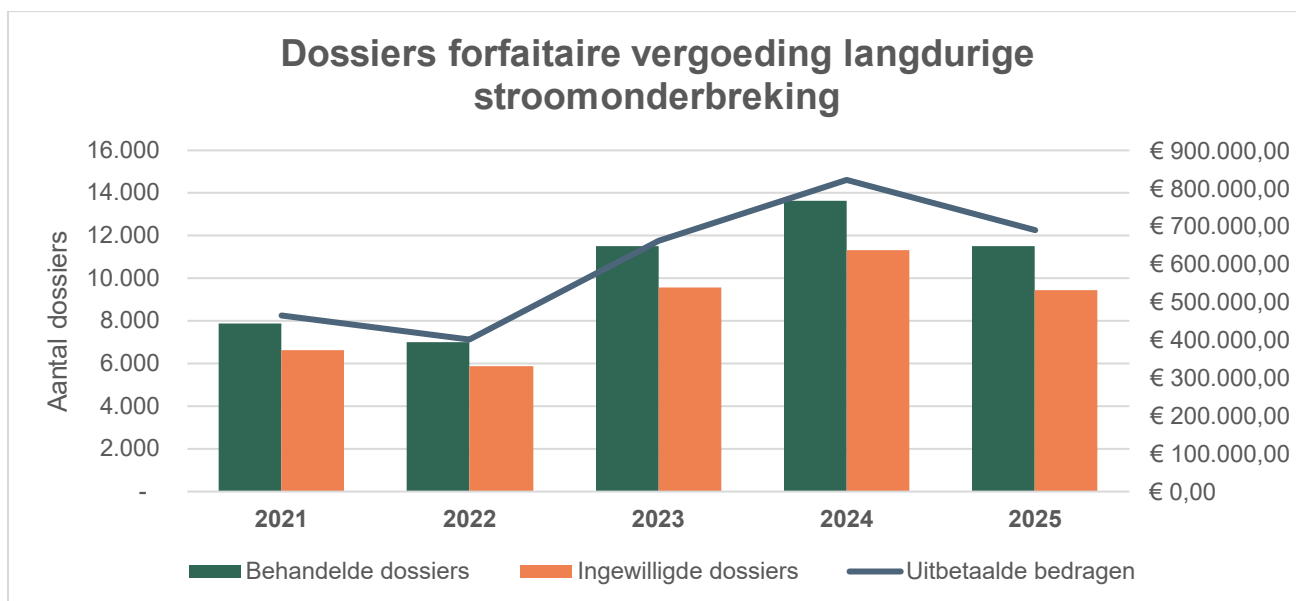
Tabel 14: Overzicht van de aanvraagdossiers en de door de elektriciteitsdistributienetbeheerders uitgekeerde forfaitaire vergoedingen ten gevolge van langdurige stroomonderbrekingen in 2025¹⁷

Langdurige stroomonderbrekingen 2025	Aantal dossiers	Uitbetaald bedrag
Aantal ingediende vragen tot forfaitaire vergoeding	12.060	
Aantal afgehandelde dossiers (ongeacht jaar van aanvraag)	11.515	
Afgewezen aanvragen	2.079	
-wegens onontvankelijk	607	
-wegens noodsituatie of overmacht	2	
-wegens exonatiebeding in aansluitingscontract	0	
-andere	1.470	
Ingewilligde aanvragen en uitbetaalde bedragen	9.436	€ 687.911,11
-huishoudelijke afnemer: 35€/4uur + 20€ per bijkomende 4 uur /x2 winter	8.958	€ 655.395,46
-aantal dossiers onderbreking >4 uur en <8uur	5.903	
-aantal dossiers onderbreking >8 uur	3.055	
-niet-huishoudelijke afnemer: 20% distributiekost, min. 35€ + 10% per bijkomende 4 uur	478	€ 32.515,65

Figuur 22 geeft de evolutie weer van het aantal dossiers dat Fluvius in de afgelopen 5 jaar heeft behandeld in het kader van een aanvraag voor een forfaitaire vergoeding voor een langdurige stroomonderbreking, samen met de uitbetaalde bedragen. Nadat het aantal behandelde en ingewilligde dossiers in 2023 en 2024 steeg, is er in 2025 een daling te zien van het aantal dossiers. De uitbetaalde bedragen volgen dezelfde trend.

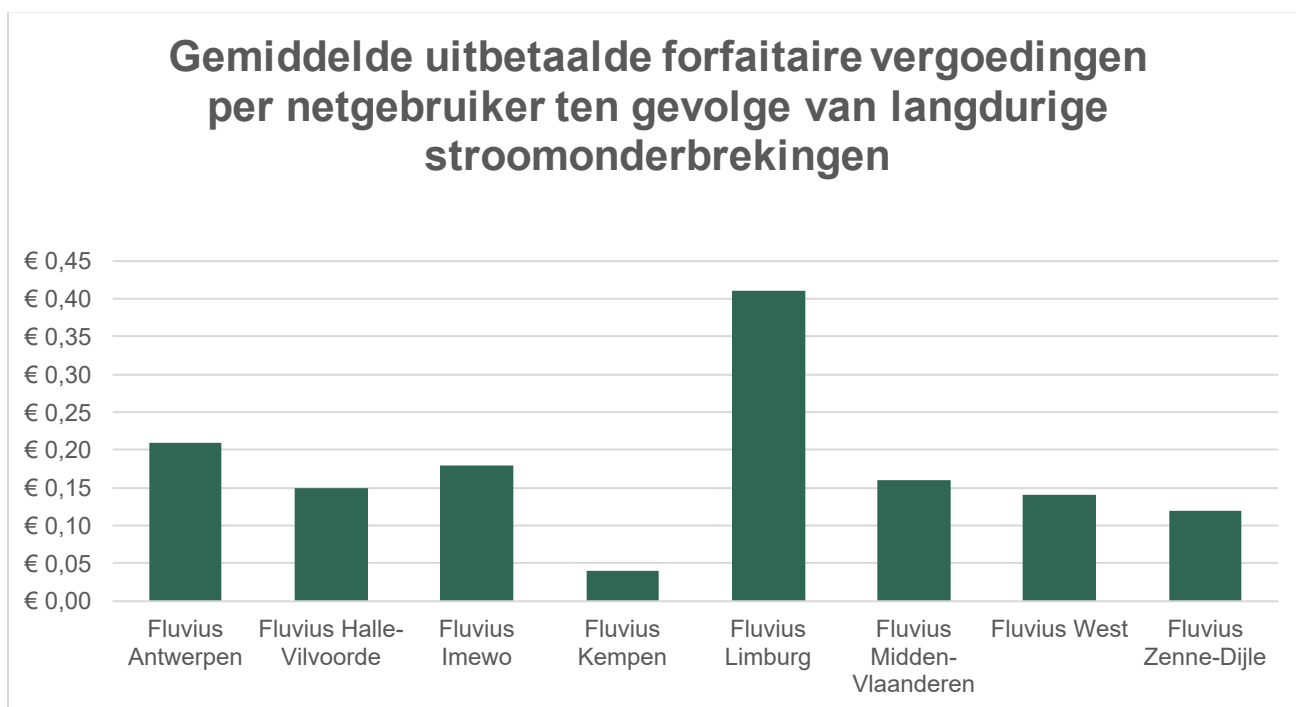
¹⁶ Energiedecreet art. 4.1.11/5.

¹⁷ De linkerkolom vermeldt de basisbedragen (2013) uit het Energiedecreet art. 4.1.11/5, die jaarlijks moeten worden geïndexeerd, volgens de wijze beschreven in Energiedecreet art. 4.1.11/2.



Figuur 22: Evolutie van aanvraagdossiers voor het verkrijgen van een forfaitaire vergoeding voor een langdurige stroomonderbrekingen en de uitbetaalde bedragen

Als de uitbetaalde vergoedingen worden gerelateerd aan het totaal aantal aangesloten netgebruikers, wat een indicatie kan geven over de kwaliteit van het distributienet, had Fluvius gemiddeld een kost van €0,19 aan uitbetaalde schadevergoedingen per aangesloten netgebruiker. **Figuur 23** geeft de waarde weer per distributienetbeheerder voor 2025. De verhouding van uitbetaalde vergoedingen per aangesloten netgebruikers ligt het hoogst bij Fluvius Limburg (€0,41) en het laagst bij Fluvius Kempen (€0,04).



Figuur 23: Verhouding van de uitbetaalde forfaitaire vergoedingen ten gevolge van langdurige stroomonderbrekingen ten opzichte van het aantal netgebruikers per distributienetbeheerder

4 Spanningskwaliteit

De hoofdkenmerken van een elektriciteitsspanning onder normale bedrijfsvoorwaarden worden beschreven in de norm NBN EN 50160: "Spanningskarakteristieken van elektriciteit geleverd door openbare elektriciteitsnetwerken". Voor de definities, limieten en waarden van de spanningskenmerken wordt verwezen naar deze norm.

De rapportering van **problemen met de spanningskwaliteit** door de netbeheerder aan de Vlaamse Nutsregulator gebeurt op basis van het **aantal meldingen** met betrekking tot de spanningskwaliteit **door netgebruikers** bij die netbeheerder.

Onder **melding** wordt in het algemeen verstaan: elk contactneming door een netgebruiker of zijn gemandateerde over een probleem dat de netgebruiker ondervindt met betrekking tot een dienst of product geleverd door de netbeheerder. Dit begrip is dus ruimer dan het begrip klacht als enigerlei uiting van ontevredenheid over de dienstverlening.

Onder **terechte melding** wordt verstaan: elke melding waarbij, tijdens of na behandeling, wordt vastgesteld dat:

- de reglementaire verplichting niet werd nageleefd door de netbeheerder;
- een gemaakte afspraak onder door de netgebruiker voldane voorwaarden niet werd gerespecteerd door de distributienetbeheerder;
- of de gestelde norm niet werd gehaald door de netbeheerder.

Hier is de notie van ontevredenheid inherent wel aanwezig, vandaar dat wordt gelijkgesteld aan terechte klachten.

De vier **categorieën van meldingen** over de spanningskwaliteit die door de netbeheerder geregistreerd moeten worden, worden vermeld in **Tabel 15**.

Hierbij zijn de 'meldingen over de verandering van de geleverde spanning' de verzameling van alle mogelijke meldingen, die verder opgedeeld kunnen worden in meldingen over harmonische storingen, flikkering, of kortstondige spanningsdalingen/onderbrekingen. Merk hierbij op dat harmonische storingen en kortstondige spanningsdalingen/onderbrekingen typisch niet worden gemeld door netgebruikers op het laagspanningsnet.

Tabel 15: Door de netbeheerder te registreren meldingen van netgebruikers omtrent problemen met de spanningskwaliteit

	Distributienet – laagspanning	Distributienet – middenspanning	Plaatselijk vervoernet van elektriciteit
Meldingen over de verandering van de geleverde spanning	x	x	x
Meldingen over harmonische storingen op de geleverde spanning	n.v.t.	x	x
Meldingen over flikkering	x	x	x
Meldingen over kortstondige spanningsdalingen en korte onderbrekingen van de geleverde spanning	n.v.t.	x	x

Sommige van deze meldingen over de spanningskarakteristieken (bijvoorbeeld kortstondige spanningsdalingen) gaan over verschijnselen van voorbijgaande aard. Voor andere meldingen (bijvoorbeeld verandering van spanning) kan de netbeheerder een meting uitvoeren ter bevestiging van het gemelde spanningsprobleem. De netbeheerder en de netgebruiker kunnen ook overeenkomen om een langdurige registratie (minstens 48 uur) uit te voeren.

We maken onderscheid tussen meldingen voor het laagspanningsnet (par. 4.1), het middenspanningsnet (par. 4.2), en het plaatselijk vervoernet van elektriciteit (par. 4.3).

In par. 4.4 komen tot slot opnieuw de **gerelateerde vergoedingen** uitgekeerd door de elektriciteitsdistributienetbeheerders aan bod. Dit keer gaat het om de vergoedingen voor schade bij de netgebruiker ten gevolge van storingen en onderbrekingen van de stroomtoevoer.

4.1 Spanningskwaliteit op het laagspanningsnet

Omdat harmonische storingen en kortstondige spanningsdalingen/onderbrekingen typisch niet worden gemeld door netgebruikers op het laagspanningsnet, worden er ook geen cijfers van gerapporteerd. Voor laagspanning geeft par. 4.1.1 een overzicht van het aantal meldingen over spanningsveranderingen en par. 4.1.2 van het aantal meldingen over flikkering. Par. 4.1.3 gaat verder in op klachten over uitvallende omvormers, die veroorzaakt kunnen worden door spanningsproblemen.

4.1.1 Verandering van de spanning op laagspanning

Tabel 16 geeft een overzicht van het aantal meldingen over **spanningsvariëaties**. Hierin zijn volgende meldingen te onderscheiden:

- **Meldingen gevolgd door een ogenblikkelijke meting:** Na een melding van verandering van de spanning kan de distributienetbeheerder een (korte) meting ter plaatse uitvoeren, deze interventie is gratis voor de netgebruiker.
- **Meldingen gevolgd door een langdurige registratie:** Indien gewenst kunnen netgebruikers na een ogenblikkelijke meting een langdurige registratie aanvragen bij de netbeheerder. Deze meting is te betalen door de netgebruiker als blijkt dat de eerste meting de verandering van de spanning niet bevestigt.
- **Terechte meldingen:** Alleen wanneer na een langdurige registratie blijkt dat de distributienetbeheerder actie moet ondernemen om de spanningsveranderingen te corrigeren, wordt de melding beschouwd als terechte melding.

Het totaal aantal meldingen in 2025 bedroeg 2.737 (in vergelijking met 3.445 in 2024) die allen werden gevolgd door een ogenblikkelijke meting. Daarvan vroegen 209 netgebruikers (7,6%) ook een langdurige registratie van de netspanning. Daaruit bleek dan weer dat 53 klachten (1,9%) als terecht moesten worden beschouwd. Het 10-jarig gemiddelde bedraagt 86 terechte klachten per jaar.

Spanningsproblemen kunnen leiden tot het uitvallen van omvormers¹⁸ bij fotovoltaïsche installaties (afgekort “PV-installaties”), verder besproken in par. 4.1.3.

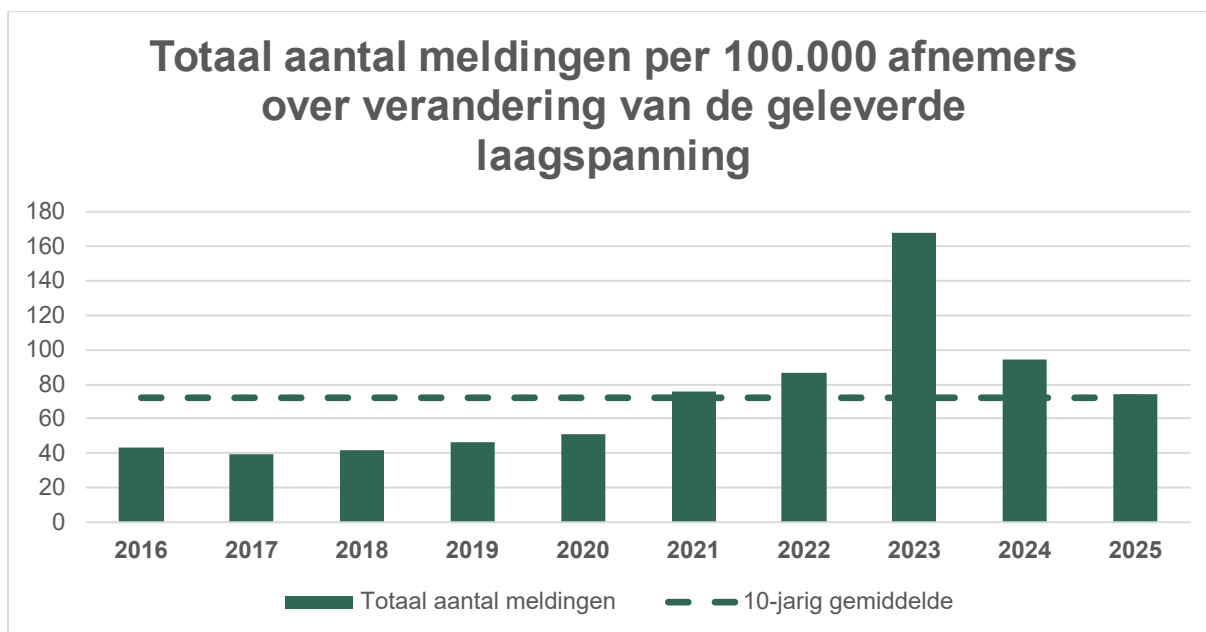
¹⁸ Een elektronisch apparaat dat de door zonnepanelen opgewekte gelijkstroom omzet naar wisselstroom met een geschikte spanning en frequentie.

Tabel 16: Meldingen en registratie van verandering van spanning in het laagspanningsnet

Meldingen over verandering van spanning op LS bij alle distributienetbeheerders										
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Totaal aantal meldingen over de verandering van de geleverde spanning	1.461	1.337	1.446	1.598	1.785	2.679	3.096	6.041	3.445	2.737
Per 100.000 afnemers	43	39	42	46	51	76	87	168	95	74
Totaal aantal meldingen over de verandering van de geleverde spanning gevolgd door een ogenblikkelijke meting	1.385	1.270	1.340	1.568	1.627	2.512	3.061	6.041	3.445	2.737
Per 100.000 afnemers	41	37	39	45	46	71	86	168	95	74
Totaal aantal meldingen over de verandering van de geleverde spanning gevolgd door een langdurige registratie	738	733	829	874	1.096	253	278	258	188	209
Per 100.000 afnemers	22	22	24	25	31	7	8	7	5	6
Totaal aantal terechte meldingen over de verandering van de geleverde spanning	102	84	93	47	115	123	104	83	53	53
Per 100.000 afnemers	3	2	3	1	3	3	3	2	1	1

Behalve het aantal terechte meldingen (53) waar de netbeheerder een directe actie ondernam na langdurige registratie, is het ook nuttig om de gevallen te beschouwen waar de netbeheerder actie ondernam na ogenblikkelijke meting, aangezien deze ook beschouwd kunnen worden als ‘terechte’ meldingen. In 2025 moest de netbeheerder bij 2.528 gevallen (92%) onmiddellijk een actie inplannen na de ogenblikkelijke meting, in vergelijking met 3.257 gevallen in 2024. Er kan dus worden vastgesteld dat het aantal meldingen omtrent de spanningskwaliteit gevolgd door een actie van de netbeheerder is gedaald van 3.310 (3.257+53) in 2024 naar 2.581 (2.528+53) in 2025.

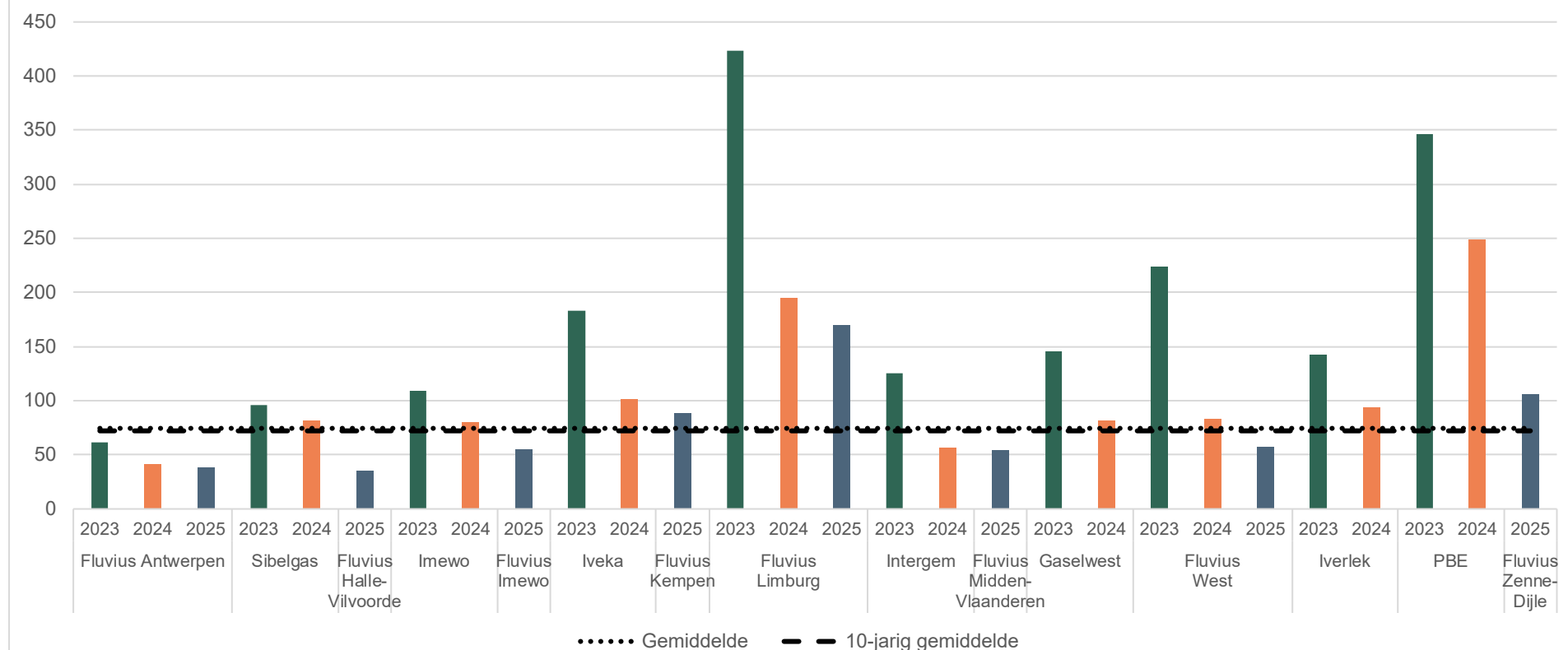
De evolutie van het totaal aantal meldingen van verandering van spanning op het laagspanningsnet wordt in **Figuur 24** weergegeven. In 2025 waren er gemiddeld 74 meldingen per 100.000 afnemers op laagspanning. Dat aantal ligt lager dan in 2024 en ligt dicht bij het tienjarig gemiddelde van 72.



Figuur 24: Totaal aantal meldingen per 100.000 afnemers van spanningsveranderingen op het laagspanningsnet

Figuur 25 toont het totaal aantal meldingen van spanningsveranderingen op het laagspanningsnet per 100.000 afnemers op laagspanning, met het gewogen gemiddeld aantal meldingen over de afgelopen tien jaar en het gewogen gemiddeld aantal meldingen voor 2025. Het aantal meldingen over verandering van de geleverde spanning bij Fluvius Limburg blijft ver boven het tienjarig gemiddelde (72) en het gewogen gemiddelde in 2025 (74), met 170 meldingen per 100.000 afnemers.

Totaal aantal meldingen per 100.000 afnemers over verandering van de geleverde laagspanning per netbeheerder



Figuur 25: Aantal meldingen per 100.000 afnemers van spanningsveranderingen op het laagspanningsnet per distributienetbeheerder

4.1.2 Flikkering op laagspanning

Met **flikkering** wordt het fenomeen bedoeld waarbij veranderingen in de afgenomen stroom, spanningsschommelingen veroorzaken die zichtbaar zijn in gloei- en TL-lampen. Flikkering kan worden veroorzaakt door o.a. vlamboogovens, lasapparaten, ventilatoren, zuigercompressoren, windmolens en bouwkransen. Een netversterking kan dit verhelpen maar ook een grote investering vragen van de distributienetbeheerder.

De klachten over flikkering gaan meestal over lokale, eerder toevallige omstandigheden, waar de netbeheerder moeilijk de bron kan van traceren om de storing op te heffen. Als het duidelijk is dat de oorzaak van de flikkering bij een fout in de aansluiting ligt, dan wordt deze direct hersteld. Soms is het evenwel onduidelijk en dient men te wachten om een duidelijker beeld te krijgen of wordt er een meting geplaatst.

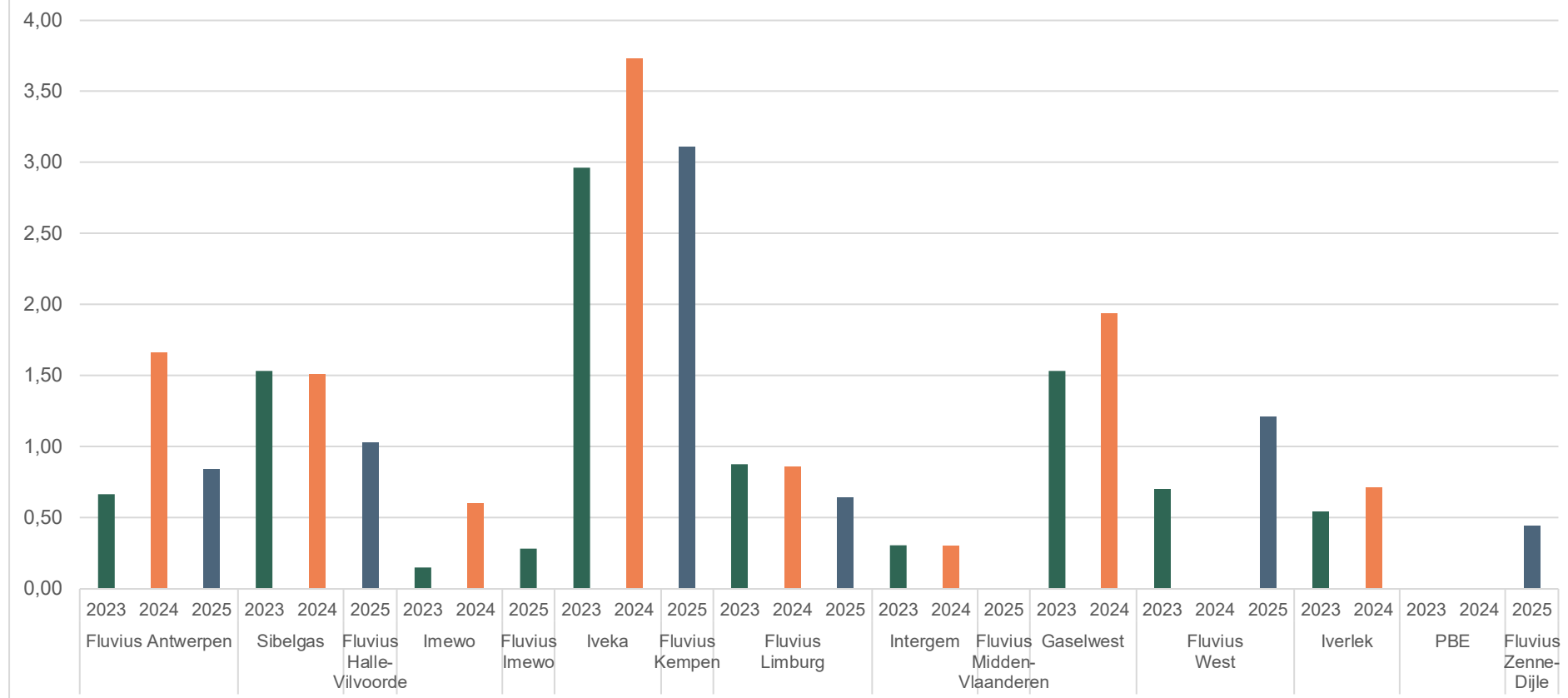
Gelijkaardig aan de rapportering van de spanningsveranderingen, geeft **Tabel 17** een overzicht van het **aantal meldingen en registraties** van flikkering op het laagspanningsnet. In 2024 registreerde Fluvius 30 meldingen over flikkering. Al deze meldingen werden opgevolgd door een langdurige registratie. Bij 7 ervan (23%) werd daadwerkelijk flikkering vastgesteld, of ongeveer 0,2 per 100.000 netgebruikers op laagspanning.

Tabel 17: Meldingen en registraties van flikkering op het laagspanningsnet

	Evolutie van aantal meldingen over flikkering op laagspanning bij alle distributienetbeheerders									
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Totaal aantal meldingen over flikkering	89	89	62	77	88	67	47	29	42	30
Per 100.000 afnemers	2,6	2,6	1,8	2,2	2,5	1,9	1,3	0,8	1,2	0,8
Totaal aantal meldingen over flikkering gevolgd door een langdurige registratie	45	61	42	52	52	61	43	29	42	30
Per 100.000 afnemers	1,3	1,8	1,2	1,5	1,5	1,7	1,2	0,8	1,2	0,8
Totaal aantal terechte meldingen over flikkering	37	48	30	28	30	31	25	13	13	7
Per 100.000 afnemers	1,1	1,4	0,9	0,8	0,9	0,9	0,7	0,4	0,4	0,2

Figuur 26 geeft, per distributienetbeheerder, het totaal aantal meldingen in 2025 over flikkering op het laagspanningsnet per 100.000 afnemers weer.

Totaal aantal meldingen per 100.000 afnemers over flikkering



Figuur 26: Aantal meldingen per 100.000 afnemers van flikkering op het laagspanningsnet per distributienetbeheerder

4.1.3 Uitvallende omvormers

Bij momenten van hoge injectie door decentrale productie-installaties (zoals zonnepanelen) kan het voorkomen dat de capaciteit van het lokale laagspanningsnet niet voldoende is en er een spanningsverhoging optreedt. Zo'n overbelasting wordt bijvoorbeeld waargenomen bij fel zonlicht op plaatsen waar veel zonnepanelen dicht bij elkaar staan of waar deze installaties op een lang stuk laagspanningskabel zijn aangesloten. Wanneer de spanning ter hoogte van een aansluiting te hoog wordt, zal, als veiligheidsmaatregel, de omvormer van de zonnepanelen zich automatisch uitschakelen. Hierdoor verliest de getroffen netgebruiker stroomproductie, evenals daarvan het verbruik, de opslag of de injectie. Dit leidt tot een klacht bij Fluvius.

De uitvallende omvormers worden volgens het Energiebesluit Artikel 3.1.34/1 gezien als een vorm van gereserveerde technische flexibiliteit die bij netgebruikers op laagspanning wordt aangesproken door de elektriciteitsdistributienetbeheerder. Deze klanten kunnen hiervoor een vergoeding krijgen (besproken onder par. 4.1.3.2). De compensatie is er op voorwaarde dat het probleem van de uitval van de omvormer, wanneer effectief veroorzaakt door lokale congestie, dertig dagen na de melding ervan door de klant, door Fluvius nog niet verholpen is.

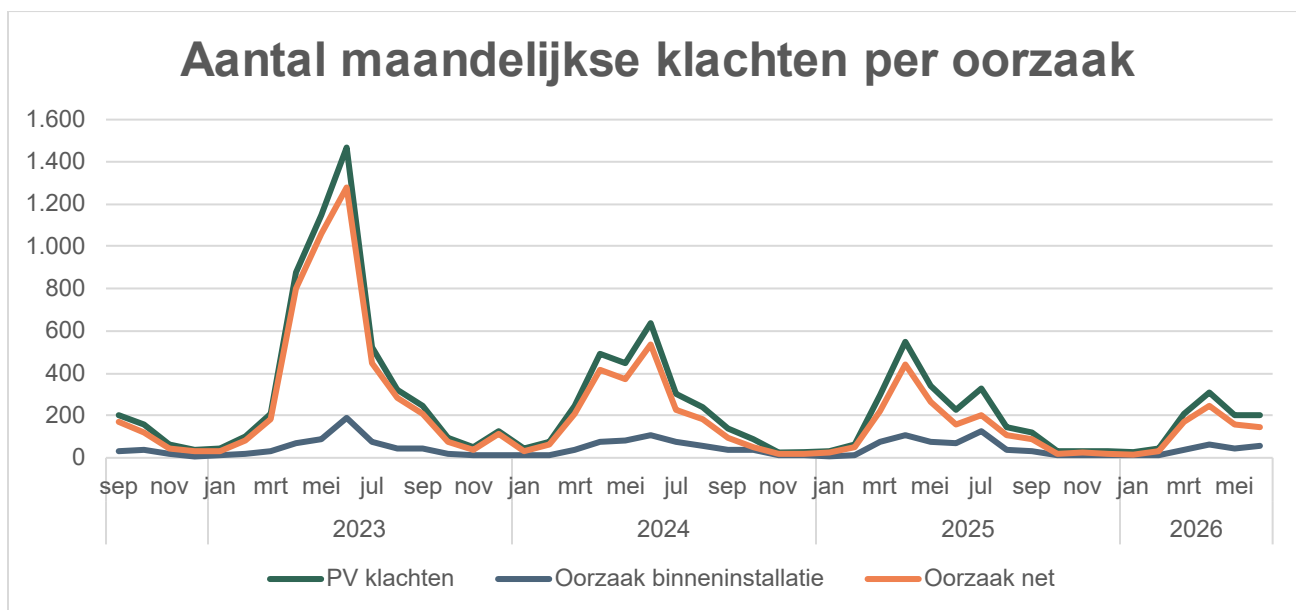
4.1.3.1 Klachten over uitvallende omvormers

Fluvius beschrijft op haar website¹⁹ haar aanpak bij melding door een prosumpt van een uitvallende omvormer. Samengevat is deze als volgt:

- Als het probleem kan opgelost worden met een kleine operationele ingreep aan het elektriciteitsnet, dan doet Fluvius dit binnen de 30 dagen na het eerste bezoek ter plaatse (de oplossing “exploitatie”);
- Als het lokale elektriciteitsnet structureel moet versterkt worden, heeft Fluvius 18 werkweken of ongeveer 4 maanden nodig (de oplossing “aanleg laagspanningsnet”);
- Indien er een nieuwe distributiecabine moet ingepast worden, dan neemt dit 1 tot 2 jaar in beslag (de oplossing “bouw cabine”). Fluvius moet een geschikt stuk grond vinden en de vereiste vergunning verkrijgen.

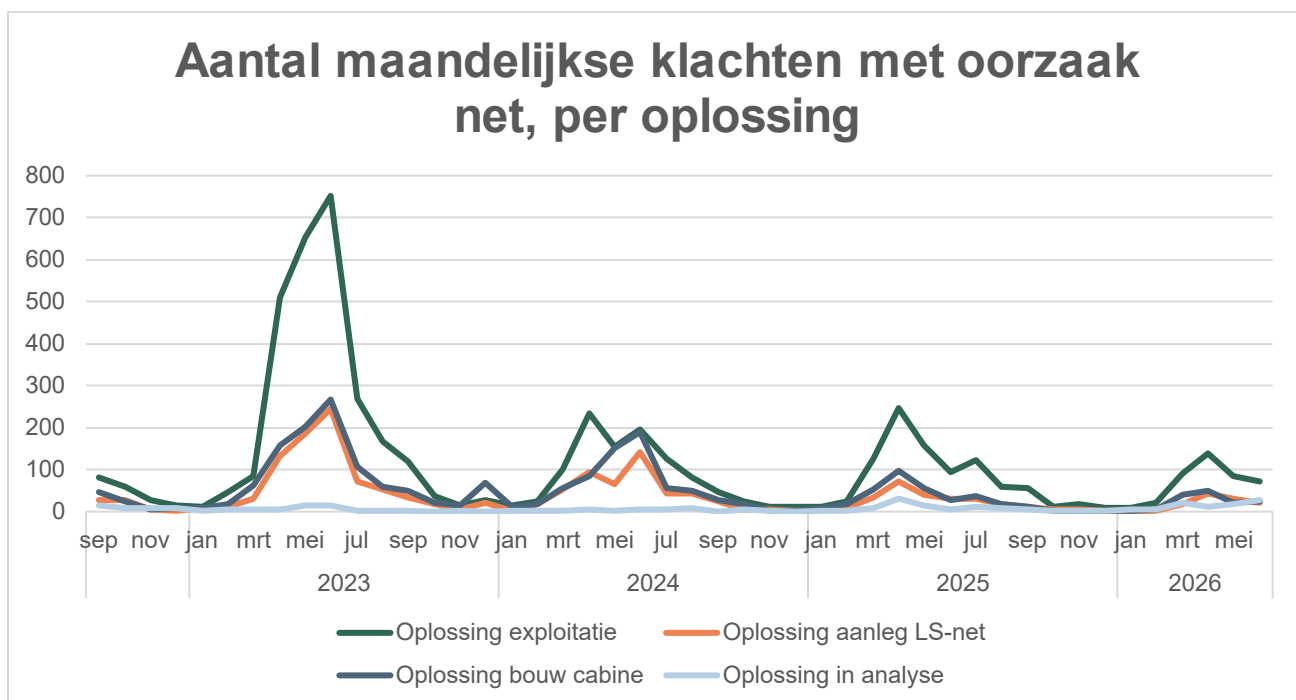
Figuur 27 geeft de evolutie weer van **de maandelijkse klachten over uitvallende omvormers** ten gevolge van spanningsproblemen op het net sinds september 2022. De problematiek doet zich voornamelijk voor in de zonnige maanden april, mei en juni. In 2023 bereikte de problematiek een hoogtepunt. Sindsdien is echter te zien dat ondanks de aanhoudende groei van het aantal PV-installaties het aantal maandelijkse klachten is gedaald. Fluvius geeft aan dat dit verklaard kan worden door de verschillende initiatieven die ze neemt. Op basis van data uit digitale meters kunnen locaties met een afwijkende spanningskwaliteit worden teruggevonden, waardoor Fluvius gerichter investeringen in het net kan uitvoeren. Ook doet Fluvius verschillende ingrepen om de spanning in het net bij te sturen, zoals het optimaliseren van de spanning in koppelpunten met het Elia-net en het automatisch bijsturen van de spanning in het net. De meeste klachten komen uit Limburg en het Hageland, omwille van de historische lange netten en de minder dichte bouw van distributiecabines in deze regio's.

¹⁹ <https://www.fluvius.be/nl/groene-energie/zonnepanelen-geïnstalleerd/storing-schade/uitval-omvormer>



Figuur 27: Totaal aantal maandelijkse klachten over uitvallende omvormers, per oorzaak

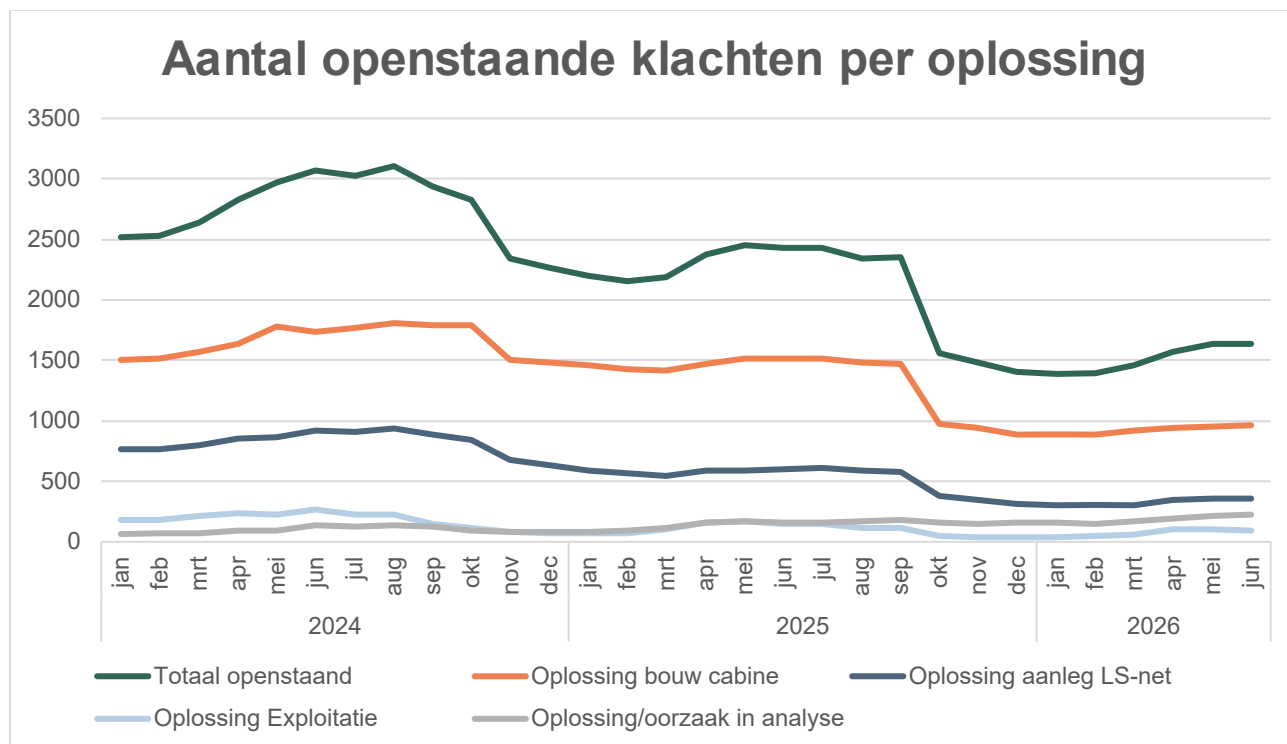
Vanwege het groeiend aantal uitvallende omvormers startte werkmaatschappij Fluvius in september 2021 een nieuw, meer gedetailleerd behandelingsproces op, dat hierboven werd beschreven. Als de oorzaak niet meteen kan worden vastgesteld wordt de klacht “in analyse” geplaatst. De vermelde categorieën komen terug in **Figuur 28**, waar de maandelijkse klachten waarbij de oorzaak bij het distributienet ligt, worden opgesplitst per oplossing.



Figuur 28: Aantal maandelijkse klachten over uitvallende omvormers met oorzaak net, per oplossing

De Vlaamse Nutsregulator volgt maandelijks het aantal openstaande klachten in verband met uitvallende omvormers op, zoals getoond voor de periode tussen januari 2024 en juni 2026 in **Figuur 29**. In de figuur is een sterke daling van het aantal openstaande klachten te zien in oktober 2025 van 2.348 klachten in september naar 1.564 klachten in oktober. Fluvius geeft aan dat deze plotse daling volgt uit de jaarlijkse controle van Fluvius, waarbij Fluvius de digitale meters uitleest van klanten die

gekoppeld zijn aan deze spanningsklachten en waarbij klachten in bulk worden afgesloten. Het oplossen van de klachten kan onder meer het gevolg zijn van netversterkingen of van tijdelijke aanpassingen aan de tapstand van transformatorstations, in overleg met Elia. De maatregelen worden echter niet automatisch aan specifieke dossiers gekoppeld. De maatregelen van Fluvius zorgden in de loop van 2025 voor een daling van het aantal openstaande klachten van 2.267 eind 2024 naar 1.404 eind 2025.



Figuur 29: Evolutie van het aantal openstaande klachten over uitvallende omvormers

4.1.3.2 Compensatie voor uitvallende omvormers

Netgebruikers op laagspanning met een uitvallende omvormer voor decentrale productie waarbij het probleem niet binnen 30 dagen na melding kan worden opgelost, kunnen van hun distributienetbeheerder een compensatie ontvangen²⁰. Deze compensatie werd voor het jaar 2025 vastgelegd op 5 euro per kVA omvormervermogen. Waar van toepassing bevat de compensatie ook een vergoeding voor de waarde van de door de uitval gederfde groenestroomcertificaten, volgens een jaarlijks verlies van 34 kWh per kVA en de waarde van de certificaten. Fluvius betaalde aldus in 2025 een totaalbedrag uit van €143.683,59 voor 2.794 dossiers (in vergelijking met €196.977,68 voor 3.758 dossiers in 2024)²¹.

4.2 Spanningskwaliteit op het middenspanningsnet

Tabel 18 geeft een overzicht van de meldingen die de elektriciteitsdistributienetbeheerders registreerden met betrekking tot de **spanningskwaliteit** op het **middenspanningsnet**. Er waren in 2025 voornamelijk meldingen betreffende kortstondige spanningsdalingen en onderbrekingen. Er waren geen meldingen in de andere categorieën of ze waren volgens Fluvius niet terecht. Het totaal aantal klachten lag in 2025, net als in 2024 relatief laag.

²⁰ Energiebesluit, artikel 3.1.34/3

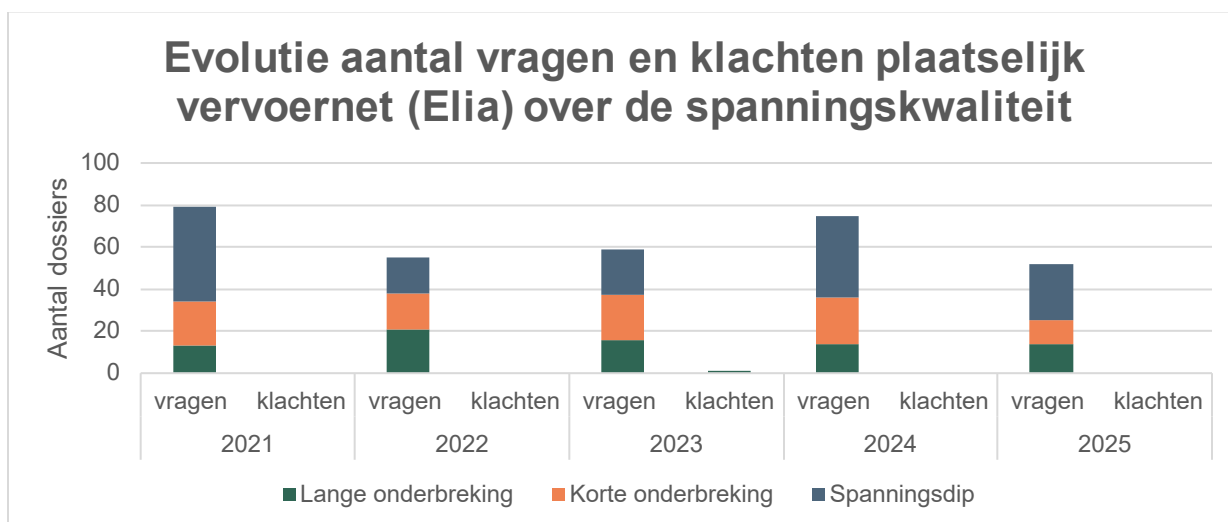
²¹ Vlaamse Bemiddelingsboek 2025, p. 394

Tabel 18: Klachten over spanningskwaliteit in MS

Spanningskwaliteit volgens NBN EN 50160 in middenspanning (Uc)		2021	2022	2023	2024	2025
Verandering van de geleverde spanning	Totaal aantal meldingen	2	1	2	2	4
	Totaal aantal meldingen gevolgd door een ogenblikkelijke meting	2	1	2	2	4
	Totaal aantal meldingen gevolgd door een langdurige registratie	2	1	2	2	4
	Totaal aantal terechte meldingen	0	0	0	0	0
Harmonische spanningen	Totaal aantal meldingen	1	1	0	0	0
	Totaal aantal meldingen gevolgd door een ogenblikkelijke meting of een langdurige registratie	1	1	0	0	0
	Totaal aantal terechte meldingen	0	0	0	0	0
Flikkering	Totaal aantal meldingen	0	1	0	0	0
	Totaal aantal meldingen gevolgd door een langdurige registratie	0	1	0	0	0
	Totaal aantal terechte meldingen	0	0	0	0	0
Kortstondige spanningsdalingen of korte onderbrekingen ²²	Totaal aantal meldingen	21	18	21	6	4

4.3 Spanningskwaliteit op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit

Figuur 30 geeft de evolutie weer van de meldingen door netgebruikers aangesloten op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit bij Elia over de **spanningskwaliteit**. Elia behandelde in 2025 52 dossiers (75 dossiers in 2024). Hiervan resulteerde geen enkel dossier in een klacht.



Figuur 30: Evolutie van het aantal vragen en klachten aan Elia over de spanningskwaliteit op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit

²² Korter dan 3 minuten. Met kan geen onderscheid maken tussen de meldingen van beide categorieën.

4.4 Schadevergoeding bij storing

Naast de forfaitaire vergoedingen betaald aan distributienetgebruikers als compensatie voor langdurige stroomonderbrekingen (besproken in par. 3.6), is de distributienetbeheerder ook een vergoeding²³ verschuldigd aan een netgebruiker voor de **schade** die deze netgebruiker geleden heeft **als gevolg van een storing**^{24,25}. Onder 'storing' wordt conform art. 1.1.3, 114°/2 van het Energiedecreet begrepen: elke overschrijding van de norm NBN EN 50160 in de elektriciteitstoevoer. Merk op dat een stroomonderbreking ook beschouwd wordt als een vorm van een storing.

Tabel 19 geeft een overzicht van de aanvraagdossiers van elektriciteitsdistributienetgebruikers ingediend bij werkmaatschappij Fluvius naar aanleiding van schade die zij zouden hebben geleden als gevolg van storingen. In 2025 werden er 6.193 aanvragen ingediend (1.218 meer dan 2024). Fluvius heeft in dat jaar 6.190 dossiers afgehandeld waarbij 4.887 dossiers werden afgewezen en 1.303 (129 meer dan 2024) werden ingewilligd. De dossiers die werden afgewezen met reden "andere" werden voornamelijk afgewezen vanwege een onderbreking die geen schade aan toestellen kan veroorzaken, dossiers waarbij immateriële schade niet werd aangetoond of dossiers waarbij de aannemer van Fluvius rechtstreeks instaat voor de schade gemaakt bij werken. De uitgekeerde schadevergoedingen in 2025 voor storingen en onderbrekingen door de Vlaamse elektriciteitsdistributienetbeheerders bedroegen samen €1.874.211,64 (€263.212,88 meer dan 2024).

Tabel 19: Overzicht van de aanvraagdossiers en de door de elektriciteitsdistributienetbeheerders uitgekeerde vergoedingen voor schade ten gevolge van storingen en onderbrekingen

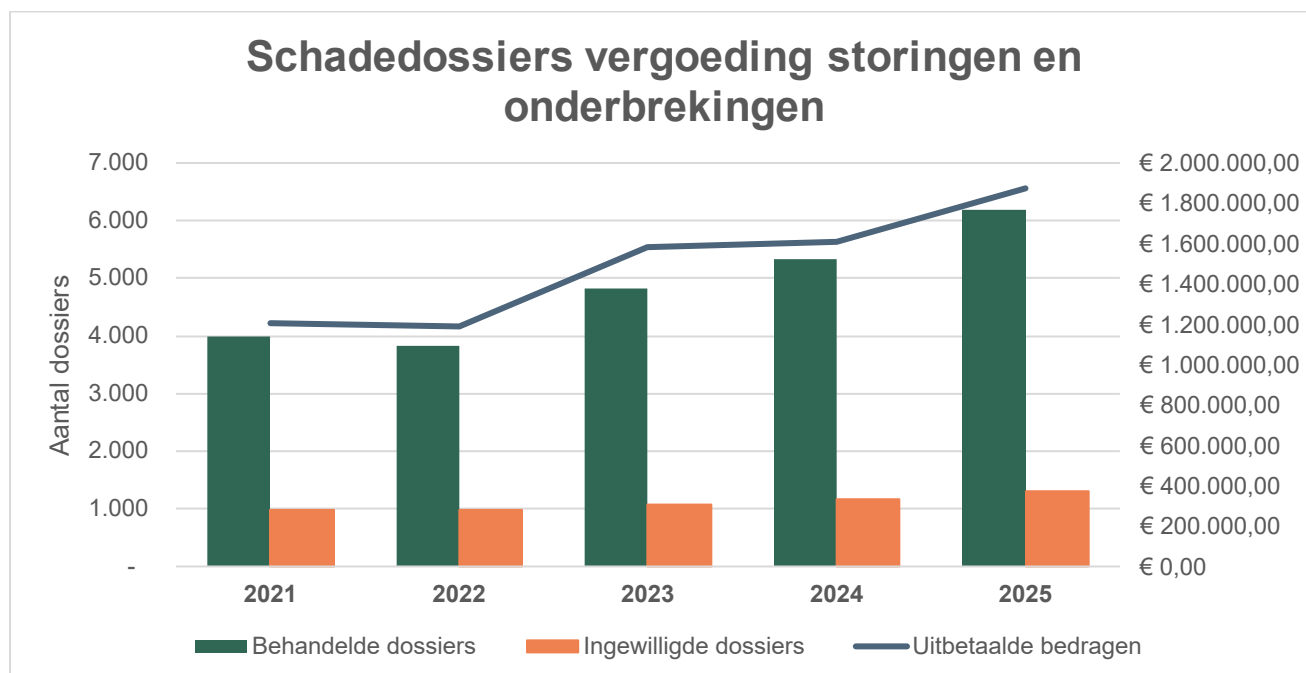
Storingen en onderbrekingen 2025	Aantal dossiers	Uitbetaald bedrag
Aantal ingediende vragen naar schadevergoeding	6.193	
Aantal afgehandelde dossiers (ongeacht jaar van aanvraag)	6.190	
Afgewezen aanvragen	4.887	
-wegens geen storing of onderbreking	0	
-wegens geen bewezen fout distributienetbeheerder	2.352	
-wegens exoneratiebeding in aansluitingscontract	0	
- het betreft geen rechtstreekse materiële noch lichamelijk schade	0	
- rechtstreekse schade <250€ (franchise)	0	
- onderbreking <1uur	0	
-andere	2.535	
Ingewilligde aanvragen en uitbetaalde bedragen	1.303	€ 1.874.211,64
-incident waarbij toepassing gemaakt werd v/h plafondbedrag (2 mio.€)	0	€ 0

²³ Naar aanleiding van een storing of onderbreking is er (behoudens voor 'langdurige stroomonderbreking') geen recht op een decretaal bepaalde forfaitaire schadevergoeding. Hier wordt dan ook enkel de term 'schadevergoeding' gebruikt.

²⁴ Energiedecreet art. 4.1.11/1.

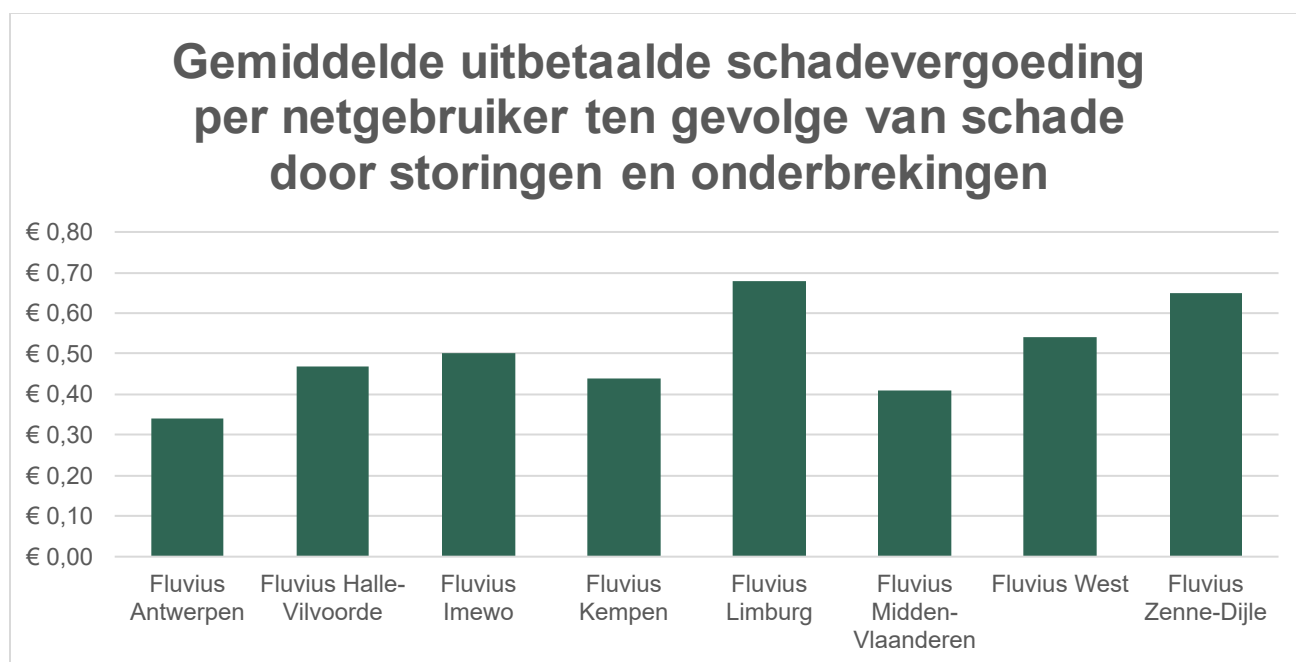
²⁵ De forfaitaire vergoeding bij langdurige stroomonderbreking en de schadevergoeding bij storing zijn cumulatief; de gezamenlijke toepassing van beide vergoedingen kan echter nooit leiden tot een hogere vergoeding dan de integrale herstelling van de geleden schade.

Figuur 31 geeft de evolutie weer van het aantal dossiers dat in de afgelopen 5 jaar is behandeld, samen met de uitbetaalde bedragen. Het aantal behandelde dossiers is de afgelopen drie jaar gestegen, net als de uitbetaalde bedragen.



Figuur 31: Evolutie van het aantal dossiers voor schadevergoedingen ten gevolge van storingen en onderbrekingen op het elektriciteitsdistributienet en de uitbetaalde bedragen

De uitbetaalde schadevergoeding in verhouding tot het aantal aangesloten netgebruikers lag op €0,51 per netgebruiker (€0,44 in 2024). In **Figuur 32** is deze gemiddelde vergoeding per netgebruiker te zien voor elke distributienetbeheerder in 2025. Uit deze figuur blijkt dat de uitbetaalde schadevergoeding per aangesloten netgebruiker het hoogst was bij Fluvius Limburg (€0,68) en het laagst bij Fluvius Midden-Vlaanderen (€0,41).



Figuur 32: Verhouding van de uitbetaalde schadevergoedingen ten gevolge van schade door storingen en onderbrekingen ten opzichte van het aantal aangesloten netgebruikers per elektriciteitsdistributienetbeheerders

5 Kwaliteit van de dienstverlening

Om de **kwaliteit van de dienstverlening** van de netbeheerders aan hun klanten op te volgen en te kunnen beoordelen, wordt nagegaan hoeveel geregistreerde klachten er zijn over die dienstverlening.

Een **klacht** wordt als volgt gedefinieerd:

“Een klacht is elke uiting van ontevredenheid van een externe partij over de netbeheerder, zijn dienstverleningen of producten.”

De klachten van netgebruikers worden op verschillende plaatsen geregistreerd. Hieronder volgt een overzicht van de **verschillende registraties**.

Een netgebruiker met een klacht over de dienstverlening van de netbeheerder kan in eerste instantie terecht bij de netbeheerder zelf²⁶, die dan mogelijks snel de oorzaak van de ontevredenheid wegneemt.

Distributienetgebruikers die niet tevreden zijn met het ontvangen antwoord of de geboden oplossing van de klachtenbehandelaar van de werkmaatschappij, of die geen antwoord hebben ontvangen binnen de termijn van 14 dagen, worden door Fluvius op haar website doorverwezen naar haar ‘Klachtencommissie Fluvius’²⁷, die los staat van de operationele dienstverlening en intern een bemiddelende rol opneemt.

Indien de netgebruiker uiteindelijk nog geen bevredigend antwoord van Fluvius heeft ontvangen, kan hij zich richten tot de volgende diensten, die door *bemiddeling* tussen de verschillende partijen tot een oplossing trachten te komen:

- De Vlaamse Ombudsdienst²⁸
- De Ombudsdienst voor Energie (federale autonome dienst)²⁹
- De Vlaamse Nutsregulator

Indien de netgebruiker ontevreden blijft over het resultaat van de bemiddeling en het antwoord van de netbeheerder op zijn klacht, dan kan hij de klacht tegen de netbeheerder laten behandelen als een *geschil* bij de Vlaamse Nutsregulator (‘geschillenbeslechting’³⁰), die dan nagaat of de distributienetbeheerder zijn wettelijke taken heeft vervuld.

5.1 Kwaliteit van de dienstverlening op het laag- en middenspanningsnet

Om de cijfers met betrekking tot de dienstverleningskwaliteit te kunnen kaderen volgt eerst een overzicht van de door de distributienetbeheerders gerealiseerde nieuwe aansluitingen op het laag- en middenspanningsnet, op vraag van hun klanten (par. 5.1.1). Daarna wordt dieper ingegaan op de cijfers over de dienstverlening, zoals de ontvangen klachten (par. 5.1.2) en vergoedingen betaald aan netgebruikers (par. 5.1.3). Tot slot volgt een overzicht van de klachten ontvangen bij de Ombudsdienst voor Energie en bij de Vlaamse Ombudsdienst (par. 5.1.4).

²⁶ In het geval van de elektriciteitsdistributienetbeheerders kan de netgebruiker terecht bij werkmaatschappij Fluvius System Operator

²⁷ <https://www.fluvius.be/nl/contact/klachten> ; in het Vlaams Bemiddelingsboek 2024 <https://www.vlaanderen.be/publicaties/vlaams-bemiddelingsboek>, p. 424 noemt Fluvius dit het “Team Klachtenbeheer”.

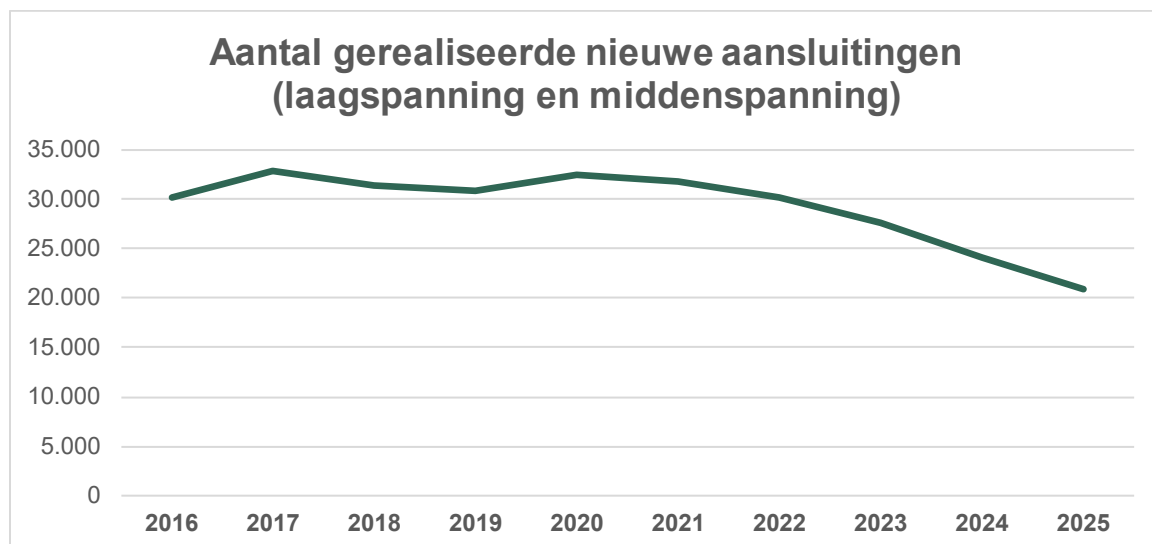
²⁸ <https://www.vlaanderen.be/vlaamse-ombudsdienst>

²⁹ <https://www.ombudsmanenergie.be/nl>

³⁰ Energiedecreet art. 3.1.4/3.

5.1.1 Overzicht van de nieuwe aansluitingen op het laag- en middenspanningsnet

In 2025 realiseerden de elektriciteitsdistributienetbeheerders in totaal 20.909 **nieuwe en tijdelijke aansluitingen** (laag- en middenspanning), een daling ten opzichte van het aantal gerealiseerde aansluitingen in 2024 (24.140), zoals getoond in **Figuur 33**.



Figuur 33: Evolutie van het jaarlijks aantal door de elektriciteitsdistributienetbeheerders gerealiseerde nieuwe aansluitingen op laagspanning en middenspanning

Een gedetailleerd overzicht van de gerealiseerde aansluitingsaanvragen van de afgelopen 2 jaar per distributienetbeheerder, inclusief wijzigingen aan bestaande aansluitingen en wijzigingen van bestaande meters, wordt weergegeven in **Tabel 20**.

Tabel 20: Aantal nieuwe aansluitingen op het laag- en middenspanningsnet in 2024 en 2025 inclusief wijzigingen aan bestaande aansluitingen en wijzigingen van bestaande meters.

Aansluitingsaanvragen 2024					Aansluitingsaanvragen 2025			
	Aantal gerealiseerde aansluitingen LS	Aantal gerealiseerde aansluitingen MS	Totaal aantal gerealiseerde aansluitingen LS+MS	Relatieve aangroei van het aantal aansluitingen	Aantal gerealiseerde aansluitingen LS	Aantal gerealiseerde aansluitingen MS	Totaal aantal gerealiseerde aansluitingen LS+MS	Relatieve aangroei van het aantal aansluitingen
	Aantal	Aantal	Aantal	%	Aantal	Aantal	Aantal	%
Fluvius Antwerpen	4.921	326	5.247	0,86%	5.141	509	5.650	0,95%
Fluvius Halle-Vilvoorde	592	27	619	0,93%	2.973	283	3.256	1,11%
Fluvius Imewo	7.726	457	8.183	1,22%	8.306	827	9.133	1,28%
Fluvius Kempen	3.962	192	4.154	1,70%	4.098	420	4.518	1,74%
Fluvius Limburg	7.033	236	7.269	1,55%	7.180	619	7.799	1,64%
Fluvius Midden-Vlaanderen	3.917	161	4.078	1,22%	3.577	240	3.817	1,15%
Fluvius West	8.211	486	8.697	1,41%	6.663	1.097	7.760	1,32%
Fluvius Zenne-Dijle	9.310	351	9.661	1,45%	6.593	395	6.988	1,54%
Totaal	45.672	2.236	47.908	1,30%	44.531	4.390	48.921	1,32%

5.1.2 Klachten behandeld door werkmaatschappij Fluvius en vergoedingen aan netgebruikers

De elektriciteitsdistributienetbeheerders rapporteren hun klachten aan de Vlaamse Nutsregulator volgens een gestandaardiseerd Europees model³¹. **Tabel 21** geeft een samenvatting van de **klachten** uit 2025 ondergebracht in de **vijf meest voorkomende categorieën**. De klachten over de klantenservice en de metering (defecte meters, probleem met meteropname, rechtzettingen) waren in 2025 de meest voorkomende klachten, gevolgd door de klachten over de aansluitingen.

³¹ In bijlage bij mede-2024-05.pdf

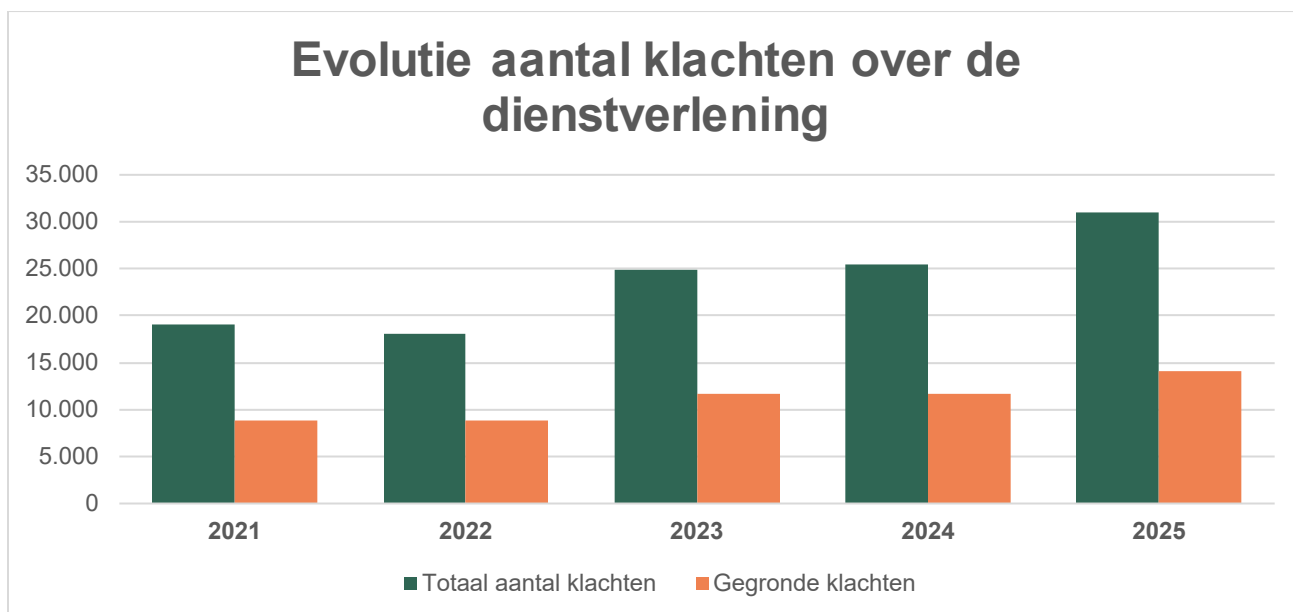
Tabel 21: Klachten over dienstverlening geregistreerd door de elektriciteitsdistributienetbeheerders in 2025

Dienstverlening LS-MS 2025	Vijf meest voorkomende klachten					Totaal aantal klachten	Totaal aantal klachten per 100.000 afnemers
	Kwaliteit uitvoering	Termijnen werken	Metering (defecte meter, meteropname, rechtzetting...)	Klantenservice	Aansluiting – andere dan kwaliteit of termijn		
	Aantal	Aantal	Aantal	Aantal	Aantal	Aantal	Aantal
Fluvius Antwerpen	607	81	1.137	1.332	984	4.733	792
Fluvius Halle-Vilvoorde	552	142	614	875	374	2.839	966
Fluvius Imewo	808	410	1.246	1.115	799	5.110	718
Fluvius Kempen	177	17	539	655	332	1.988	765
Fluvius Limburg	742	112	1.015	925	706	4.205	886
Fluvius Midden-Vlaanderen	368	201	904	907	386	3.233	977
Fluvius West	726	364	1.332	1.211	726	4.963	844
Fluvius Zenne-Dijle	832	84	934	961	557	3.908	862
Totaal	4.812	1.411	7.721	7.981	4.864	30.979	835
Relatieve verschil t.o.v. 2024	21,82%	-12,25%	14,78%	21,02%	79,02%	21,88%	20,70%

De Vlaamse elektriciteitsdistributienetbeheerders rapporteerden voor 2025 in totaal 30.979 klachten over hun dienstverlening, wat neerkwam op 835 klachten per 100.000 afnemers. Het aantal klachten stijgt daarmee boven het reeds hoge niveau van 2024 van 25.418 klachten, of 692 klachten per 100.000 afnemers. De cijfers omvatten zowel de door Fluvius gerapporteerde gegronde en ongegronde klachten en ze hebben ofwel alleen betrekking op de activiteit distributie van elektriciteit van Fluvius ofwel een dienstverlening door Fluvius waar zowel een aspect distributie van gas als van elektriciteit aan verbonden is. Dit kan bijvoorbeeld een klacht zijn over graafwerken die werden uitgevoerd voor beide types van aansluiting.

In bovenstaande tabel is te zien dat de stijging van het aantal klachten zich vooral voordoet bij de klachten over aansluitingen die geen verband houden met de termijn of de kwaliteit van aansluitingen. Het gaat hier voornamelijk over klachten in verband met het naleven van afspraken voor de vervanging van de analoge meters door digitale meters en communicatie en het naleven van afspraken in het kader van werken in de straat.

Figuur 34 geeft de evolutie weer van het jaarlijks aantal klachten tegen de elektriciteitsdistributienetbeheerders sinds 2021. Het percentage klachten die de distributienetbeheerders als gegrond rapporteerde bleef nagenoeg gelijk op 46% (47% in 2024), maar het aantal klachten steeg sterk.



Figuur 34: Evolutie van het totaal aantal klachten tegen distributienetbeheerders via Fluvius (elektriciteit + multidisciplinair)

5.1.2.1 Respecteren termijnen voor aanleveren van offerte of weigering

Het Technisch Reglement Distributie van Elektriciteit legt aan de elektriciteitsdistributienetbeheerders termijnen op waarbinnen zij aansluitingsaanvragen moeten behandelen, onder de vorm van het geven van een offerte aan de aanvrager of een gemotiveerde weigering. In 2025 behandelden de elektriciteitsdistributienetbeheerders een totaal van 59.039 aanvragen (in vergelijking met 54.335 aanvragen in 2024), waarvan 54.290 (92%) ging over een aansluiting met laag vermogen³² en 4.749 over een aansluiting met hoog vermogen. Geen enkel aanvraag werd volgens Fluvius (gemotiveerd) geweigerd.

Bepaalde aanvragen binnen de vermogenscategorie hoog vermogen werden door de distributienetbeheerder in overleg met de klant in beraad (on hold) gehouden, m.a.w. hiervoor werd in 2025 nog geen offerte overgemaakt. Fluvius verwijst als reden voor het uitstel naar de lokale congestieproblematiek. Bijgevolg werd voor deze dossiers de reglementaire doorlooptijd voor offertering overschreden. Op 31 december 2025 waren er 419 van dergelijke openstaande aanvragen. Fluvius had tegen 1 juli 2026 voor 192 ervan een offerte overgemaakt, met een gemiddelde doorlooptijd voor deze dossiers van 322 kalenderdagen. De gemiddelde doorlooptijd voor de overige 227 nog openstaande dossiers bedroeg op 1 juli 2026 358 kalenderdagen.³³

De impact van de aanvraagdossiers die in 2025 on hold stonden, is niet zichtbaar in onderstaande cijfers in deze par. 5.1.2.1, wegens de meetmethode op basis van de concreet overgemaakte offertes.

In **Tabel 22** wordt een overzicht gegeven van de tijdigheid van de opmaak van offertes door de distributienetbeheerders. Van de aanvragen voor een aansluiting met laag vermogen werd bij 46.119 (85%) van de dossiers tijdig een offerte opgemaakt, voor de aanvragen voor een aansluiting met hoog vermogen werden 3.636 (77%) offertes tijdig opgemaakt. In 2024 was het percentage tijdig

³² Volgens de afspraak in de mededeling MEDE-2024-05 is laag vermogen hier een aansluitingsvermogen kleiner dan 100 kVA op het laagspanningsnet. Met hoog vermogen wordt een aansluitingsvermogen groter of gelijk aan 100 kVA bedoeld of een aansluiting op het middenspanningsnet. Bij aansluitingen met decentrale productie worden enkel productie-installaties met een productievermogen van 10 kVA of minder op het laagspanningsnet als laag vermogen beschouwd.

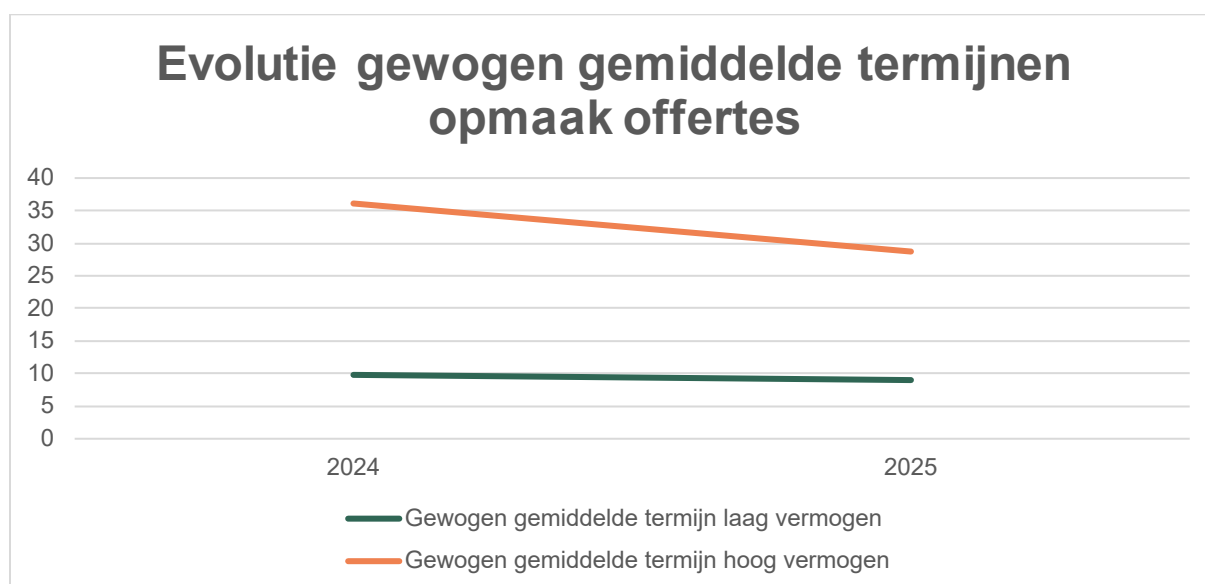
³³ Fluvius meldt dat op 15 september 2026 328 van de 419 aanvragen een offerte ontvingen.

opgemaakte offertes voor beide categorieën lager, met 79% voor laag vermogen en 70% voor hoog vermogen.

Tabel 22 Overzicht van de tijdigheid van de opmaak van offertes per distributienetbeheerder in 2025 (exclusief dossiers on hold)

Tijdigheid offertes 2025	Aanvragen aansluiting laag vermogen		Aanvragen aansluiting hoog vermogen	
	Aantal aanvaard	% tijdig	Aantal aanvaard	% tijdig
Fluvius Antwerpen	6.151	85%	548	82%
Fluvius Halle-Vilvoorde	3.927	77%	328	78%
Fluvius Imewo	10.327	89%	909	72%
Fluvius Kempen	4.735	88%	413	76%
Fluvius Limburg	8.375	89%	697	70%
Fluvius Midden-Vlaanderen	4.412	81%	308	82%
Fluvius West	8.439	81%	1.058	82%
Fluvius Zenne-Dijle	7.924	84%	488	72%
Vlaanderen	54.290	85%	4.749	77%

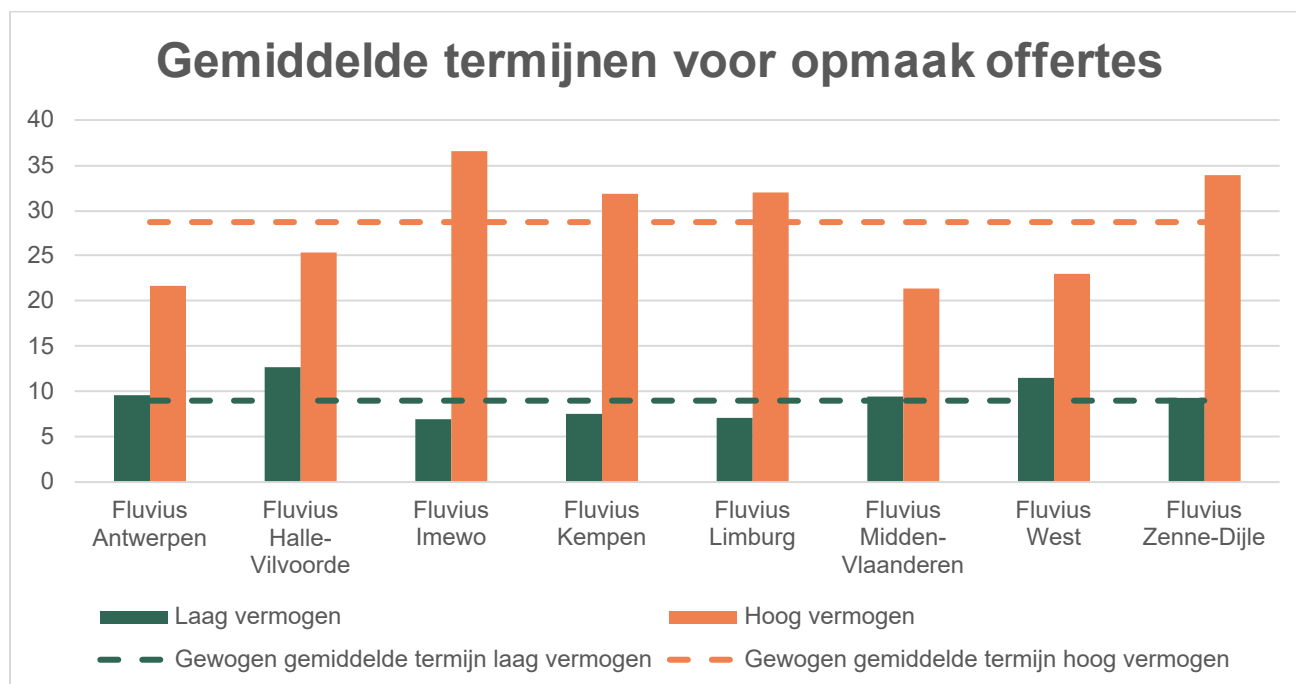
Naast het percentage tijdig opgemaakte offertes, levert Fluvius ook de gemiddelde termijnen aan voor de opmaak van offertes. De evolutie van het gewogen gemiddelde (op basis van het aantal aanvaarde dossiers) is terug te vinden in **Figuur 35**. De gemiddelde termijn lag in 2025 voor beide categorieën lager dan in 2024, met 9 dagen voor laag vermogen (9,8 in 2024) en 28,7 dagen voor hoog vermogen (36,1 in 2024).



Figuur 35: Evolutie van de gemiddelde termijnen voor de opmaak van offertes (exclusief dossiers on hold)

De gemiddelde termijnen per distributienetbeheerder in 2025 worden weergegeven in **Figuur 36**. De figuur toont dat voor laag vermogen Fluvius Halle-Vilvoorde (12,7) en Fluvius West (11,5) hoge gemiddelde termijnen hebben, die zelfs boven de maximaal toegelaten termijn van 10 werkdagen

voor een eenvoudige aansluiting liggen. Voor hoog vermogen liggen de gemiddelde termijnen voor Fluvius Imewo, Fluvius Kempen, Fluvius Limburg en Fluvius Zenne-Dijle boven het gewogen gemiddelde.



Figuur 36: Gemiddelde termijnen voor de opmaak van offertes per distributienetbeheerder voor 2025 (exclusief dossiers on hold)

5.1.2.2 Respecteren termijnen voor realisatie van de aansluiting

De elektriciteitsdistributienetbeheerder is verplicht om een aansluiting op het distributienet binnen een welbepaalde termijn te realiseren³⁴. Anderzijds is het ook mogelijk dat de aanvrager met de distributienetbeheerder een datum wil afspreken die buiten de reglementaire termijn ligt. Fluvius voerde in 2025 een totaal van 48.921 aansluitingen uit (in vergelijking met 47.908 in 2024), waarvan 44.531 (91%) met laag vermogen en 4.390 met hoog vermogen. Bij de aansluitingen met laag vermogen waren er 1.826 dossiers waarbij werd afgeweken van de reglementaire termijn, maar waarbij de afgesproken uitvoeringsdatum niet centraal werd geregistreerd. Aangezien de tijdigheid van deze aansluitingen niet kan beoordeeld worden, worden deze aansluitingen hieronder niet meegenomen in de analyse³⁵.

In **Tabel 23** wordt een overzicht gegeven van de tijdigheid van de opmaak van offertes door de distributienetbeheerders. Van de aanvragen voor een aansluiting met laag vermogen werd 35.480 (83%) van de aansluitingen tijdig uitgevoerd, voor de aanvragen voor een aansluiting met hoog vermogen werden 3.368 (77%) aansluitingen tijdig uitgevoerd. In 2024 was het percentage tijdig uitgevoerde aansluitingen voor laag vermogen hetzelfde, ondanks het feit dat alle dossiers waarvoor de klant zelf een uitvoeringsdatum verkoos in 2024 altijd als tijdig werden beschouwd in de rapportering, voor hoog vermogen was het percentage lager met 65%.

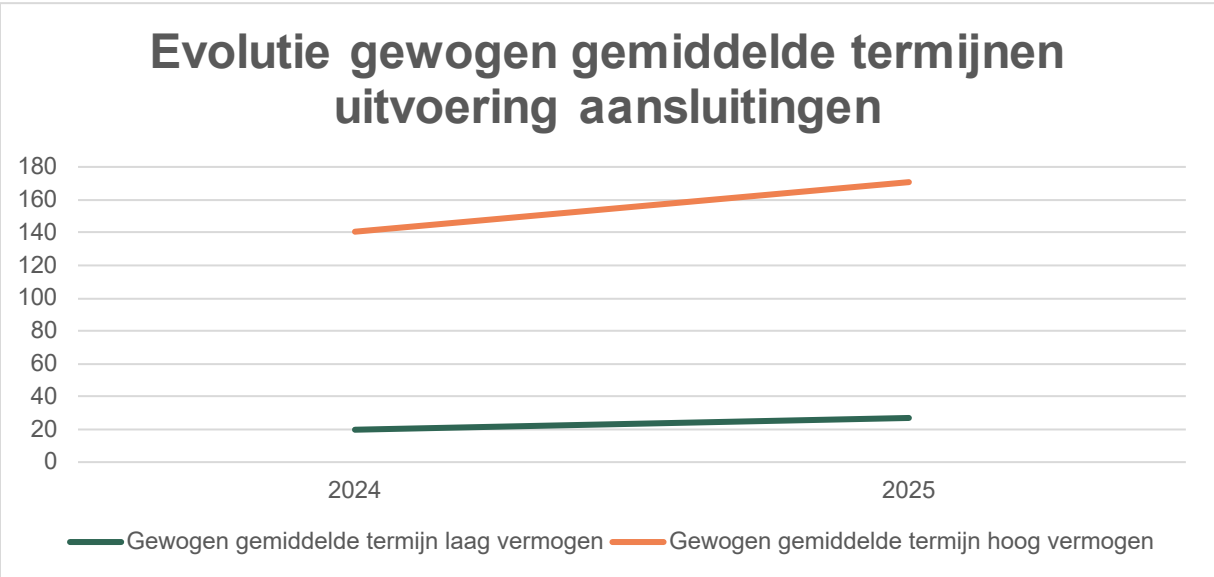
³⁴ In TRDE artikel 2.2.39.

³⁵ Dossiers waarbij een termijn afgesproken wordt met de klant worden nauw opgevolgd, waarbij de uitvoeringsdatum bijgestuurd kan worden. Hierdoor is de tijdigheid bij deze dossiers gemiddeld hoger. Het weglaten van deze dossiers zorgt dus waarschijnlijk voor een onderschatting van de tijdigheid.

Tabel 23 Overzicht van de tijdigheid van de uitvoering van aansluitingen per distributienetbeheerder

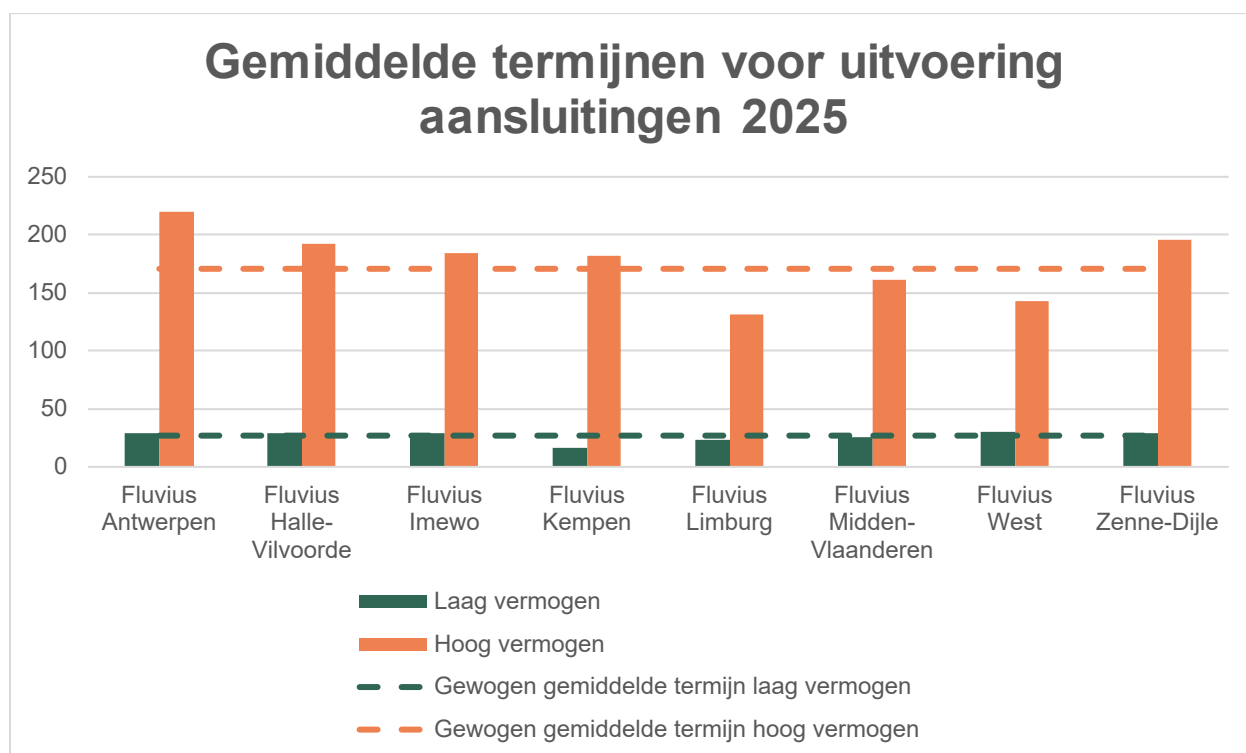
Tijdigheid aansluitingen 2025	Aansluitingen laag vermogen		Aansluitingen hoog vermogen	
	Aantal uitgevoerd	% tijdig	Aantal uitgevoerd	% tijdig
Fluvius Antwerpen	4.905	82%	509	73%
Fluvius Halle-Vilvoorde	2.914	78%	283	72%
Fluvius Imewo	8.054	81%	827	78%
Fluvius Kempen	3.938	88%	420	79%
Fluvius Limburg	6.745	81%	619	74%
Fluvius Midden-Vlaanderen	3.542	81%	240	76%
Fluvius West	6.258	87%	1.097	81%
Fluvius Zenne-Dijle	6.349	86%	395	73%
Vlaanderen	42.705	83%	4.390	77%

Naast het percentage tijdig uitgevoerde aansluitingen, levert Fluvius ook de gemiddelde termijnen aan voor de uitvoering van aansluitingen. De evolutie van het gewogen gemiddelde (op basis van het aantal uitgevoerde aansluitingen) is terug te vinden in **Figuur 37**. De gemiddelde termijn lag ondanks de stijging van de tijdigheid in 2025 voor beide categorieën hoger dan in 2024, met 26,9 dagen voor laag vermogen (19,8 in 2024) en 170,7 dagen voor hoog vermogen (140,5 in 2024).



Figuur 37: Evolutie van de gemiddelde termijnen voor de uitvoering van aansluitingen

De gemiddelde termijnen per distributienetbeheerder in 2025 worden weergegeven in **Figuur 38**. De figuur toont dat voor laag vermogen de meeste distributienetbeheerders een gemiddelde uitvoeringstermijn hebben rond het gewogen gemiddelde. Voor hoog vermogen liggen de gemiddelde termijnen voor Fluvius Antwerpen, Fluvius Halle-Vilvoorde, Fluvius Imewo, Fluvius Kempen en Fluvius Zenne Dijle boven het gewogen gemiddelde.



Figuur 38: De gemiddelde termijnen voor de uitvoering van aansluitingen per distributienetbeheerder voor 2025

5.1.2.3 Klachten over de verwerkingstermijn van meldingen van wijzigingen van of plaatsing van lokale productie-installaties

Een ander aspect van kwaliteit van dienstverlening is de **snelheid** waarmee de distributienetbeheerders dossiers van **nieuw aangemelde PV-installaties aangesloten op het elektriciteitsdistributienet verwerken**. In de praktijk is het werkmaatschappij Fluvius die deze verwerking uitvoert namens de elektriciteitsdistributienetbeheerders. Lange doorlooptijden van deze verwerking kunnen een belangrijke brom van klachten zijn.

Aan dit proces zijn twee aspecten. Enerzijds moet Fluvius een digitale meter installeren bij PV-installaties waar er nog geen aanwezig is, zodat de injectie gemeten kan worden. Anderzijds moet Fluvius deze PV-installaties verwerken in de marktprocessen. Als er nog geen digitale meter is, gaat het om de marktprocessen voor compensatie. Zodra er een digitale meter aanwezig is, gaat het om de marktprocessen voor vermarkting van injectie. Zonder deze verwerking in de marktprocessen is de leverancier niet op de hoogte van de (gewijzigde) installatie en kan deze hier geen rekening mee houden, wat retroactief rechtgezet moet worden (bijvoorbeeld door het laattijdig uitbetalen van de terugleververgoeding).

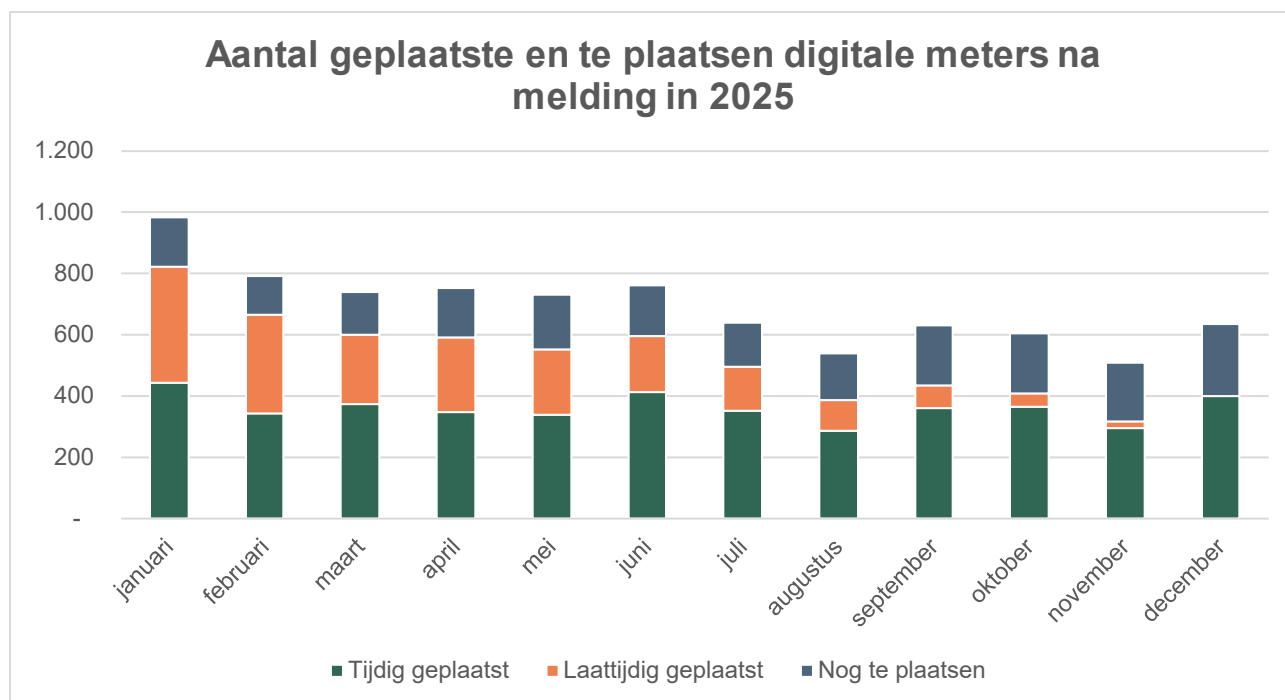
5.1.2.3.1 Plaatsen van digitale meters

Artikel 3.1.52 van het Energiebesluit verplicht de distributienetbeheerder om bij nieuwe decentrale productie-installaties met een maximaal AC-vermogen van 10 kVA, bij bijkomende installaties, of bij een uitbreiding van bestaande installaties, een digitale meter te plaatsen binnen de negentig dagen na aanmelding. Artikel 12.3.36 van het Energiebesluit verlengde de termijn voor alle aanmeldingen van nieuwe decentrale productie-installaties tussen 1 juli 2022 en 31 januari 2024 naar 180 dagen.

Als een aanpassing aan de aansluiting noodzakelijk blijkt of een wijziging of aanpassing van de meterlocatie dient te gebeuren, geldt een verlengde termijn van 180 dagen. Als de netbeheerder de prosumant in gebreke stelt voor de weigering van de digitale meter wordt de termijn geschorst.

In het kader van het laattijdig plaatsen van digitale meters startte de Vlaamse Nutsregulator in 2023 een handhavingstraject op voor aanmeldingen uit de periode januari 2022 tot en met oktober 2022 dat resulteerde in een administratieve boete voor elk van de tien distributienetbeheerders³⁶.

In onderstaande analyse wordt een globale inschatting gegeven van de verwerkingstermijnen voor aanmeldingen in 2025 en wordt niet per dossier geëvalueerd of de wettelijke termijn gehaald werd. Daarom wordt hier vergeleken met een termijn van 180 dagen voor de plaatsing van een digitale meter. Op basis van detaillijsten van de dossiers van aanmeldingen gemaakt in 2025 kan worden vastgesteld dat Fluvius in 2025 in totaal **8.318 aanmeldingen** van PV-installaties ontving waar nog geen digitale meter aanwezig was (een sterke daling in vergelijking met de 20.159 aanmeldingen zonder digitale meter in 2024). Op 1 juni 2026 was er bij 2.050 van deze installaties nog geen meter geïnstalleerd, hierbij was voor de 1.815 aanmeldingen van de maanden januari tot en met november de termijn van 180 dagen reeds verstreken. Van de 6.268 meters die wel voor 1 juni 2025 werden geplaatst werden 4.319 meters binnen een termijn van 180 dagen geplaatst, 1.949 plaatsingen gebeurden na 180 dagen. In totaal werd dus bij minstens **3.764 van de aanmeldingen (ongeveer 45%) niet binnen de 180 dagen een digitale meter geplaatst**. Hoe bovenstaande cijfers zich verdelen per maand in 2025 is te zien op **Figuur 39**, waarop voor elke maand van aanmelden het aantal installaties waar een digitale meter werd geplaatst (binnen 180 dagen of na 180 dagen) en waar nog een digitale meter geplaatst moet worden, wordt getoond.



Figuur 39: Het aantal aanmeldingen van PV-installaties zonder digitale meter bij Fluvius per maand in 2025, met aandeel waar tegen 1 juni 2026 een digitale meter geplaatst werd

³⁶ BESL-2023-151 t.e.m. BESL-2023-160

5.1.2.3.2 Verwerking in marktprocessen

Voor de verwerking van aangemelde PV-installaties in de energiemarktprocessen zijn er 3 gevallen:

- Installaties waar bij aanmelding nog een terugdraaiende teller staat en dus geen digitale meter, die daarom aanvankelijk verwerkt moeten worden in de marktprocessen van compensatie (d.w.z. compensatie van de afgenomen energie met de geïnjecteerde energie)
- Installaties waar na aanmelding een digitale meter wordt geplaatst, zodat ze vanaf dan verwerkt kunnen worden in de marktprocessen voor de vermarkting van de injectie.
- Installaties waar (bij aanmelding) al een digitale meter stond, die dadelijk verwerkt moeten worden in de marktprocessen voor de vermarkting van injectie.

Voor de goede functionering van de markt is het belangrijk dat deze verwerkingen tijdig gebeuren, zodat leveranciers op de hoogte zijn van de aanwezigheid van een (nieuwe of gewijzigde) installatie bij de netgebruiker met bijhorende energievolumes en het aantal retroactieve correcties tot een minimum beperkt kan worden.

De gegevens in het toegangsregister over de betrokken toegangspunten moeten geactualiseerd worden door de distributienetbeheerder en meegedeeld aan de leverancier. Het Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit verplicht de distributienetbeheerder om de informatie in het toegangsregister actueel te houden.

Om de naleving hiervan te beoordelen wordt voor alle installaties die aangemeld werden in 2025 en die op 1 juni 2026 verwerkt zijn, hun **gemiddelde doorlooptijd voor verwerking in de marktprocessen** bekeken. Voor installaties waar **nog geen digitale meter** aanwezig was, duurde het **gemiddeld 38 kalenderdagen** (in vergelijking met 46 in 2024) na aanmelding bij Fluvius om verwerkt te worden in de marktprocessen voor compensatie. Voor installaties waar een **digitale meter werd geplaatst**, duurde het **gemiddeld 5 kalenderdagen** (in vergelijking met 12 in 2024) na plaatsing om verwerkt te worden in de marktprocessen voor vermarkting van injectie (om de plaatsingstermijnen en de verwerkingstermijnen onafhankelijk te kunnen beoordelen wordt de plaatsing genomen als startdatum voor de verwerking). Voor installaties waar **al een digitale meter aanwezig** was, duurde het **gemiddeld 37 kalenderdagen** (in vergelijking met 52 in 2024) na aanmelding om verwerkt te worden in de marktprocessen voor vermarkting van injectie. Bovengenoemde cijfers vormen een onderschatting van de werkelijke verwerkingsduur, aangezien onverwerkte installaties niet in rekening gebracht worden. De cijfers laten een verbetering zien in de termijnen voor het verwerken van installaties in de marktprocessen. Het blijft echter belangrijk dat Fluvius inspanningen levert om de verwerkingstermijnen te verkorten

5.1.3 Vergoedingen aan distributienetgebruikers

5.1.3.1 Laattijdige aansluiting – forfaitaire vergoeding

Tabel 24 geeft een overzicht van de door elektriciteitsdistributienetgebruikers bij hun netbeheerder (via werkmaatschappij Fluvius) aangevraagde **forfaitaire vergoedingen** voor een **laattijdige realisatie van een aangevraagde aansluiting**³⁷ op het distributienet. In 2025 werden er 17 aanvragen ingediend. Fluvius heeft in dat jaar 20 dossiers behandeld. 10 van deze dossiers werden afgewezen, vaak met reden “andere”. Fluvius catalogeert daaronder o.a. overmacht, wanneer Fluvius niet tijdig de nodige vergunning heeft ontvangen, of een fout door de distributienetgebruiker,

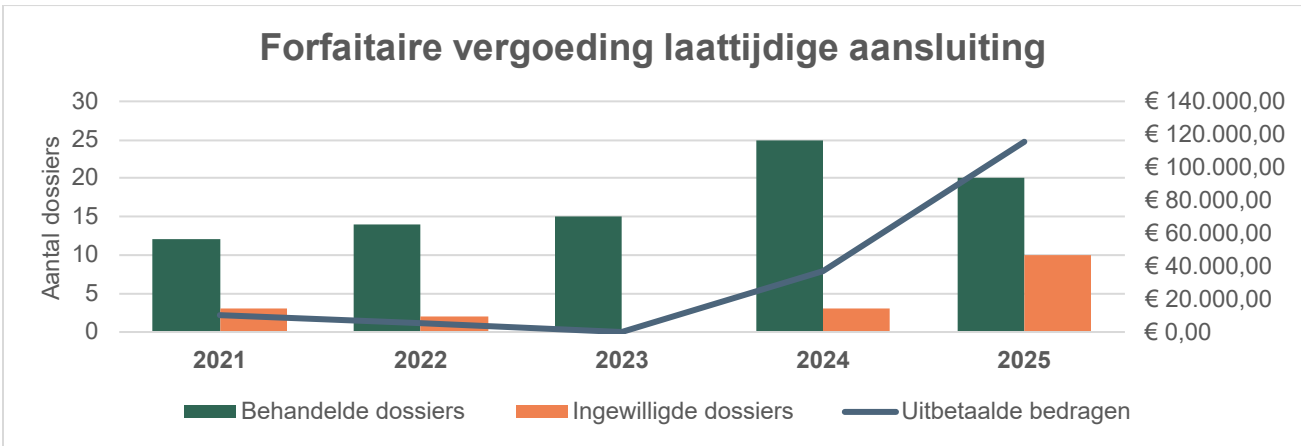
³⁷ Energiedecreet art. 4.1.11/3. *De distributienetbeheerder is de aanvrager van een aansluiting op zijn net een vergoeding verschuldigd per dag overschrijding van de aansluitingstermijn die voorgeschreven is door de technische reglementen of die in onderling overleg werd afgesproken, behalve als hij kan bewijzen dat hij de laattijdigheid van de aansluiting niet heeft kunnen beletten. [...]*

bijvoorbeeld het niet-tijdig vrijmaken van de werkzone en onterechte aanvragen. Voor 10 ingewilligde aanvragen werd een totaalbedrag aan forfaitaire vergoedingen van € 115.484,65 uitbetaald.

Tabel 24: Overzicht van de aanvraagdossiers en de uitgekeerde forfaitaire vergoedingen ten gevolge van een laattijdige aansluiting³⁸

Laattijdige aansluiting 2025	Aantal dossiers	Uitbetaald bedrag
Aantal ingediende vragen tot forfaitaire vergoeding	17	
Aantal afgehandelde dossiers (ongeacht jaar van aanvraag)	20	
Afgewezen aanvragen	10	
-wegens onontvankelijk (laattijdige indiening aanvraag)	1	
-wegens onontvankelijk (geen sprake van laattijdigheid)	0	
-wegens bewezen vreemde oorzaak	0	
-wegens exoneratiebeding in aansluitingscontract	0	
-andere	9	
Ingewilligde aanvragen en uitbetaalde bedragen	10	€ 115.484,65
-huishoudelijk afnemer: 25€/dag	9	€ 105.610,40
-niet-huishoudelijke afnemer: 50€/dag	1	€ 9.874,25
-met detailstudie: 100€/dag	0	€ 0,00

Figuur 40 geeft de evolutie weer van het aantal door werkmaatschappij Fluvius behandelde aanvragen ‘forfaitaire vergoeding laattijdige aansluiting’ in de afgelopen 5 jaar. Hoewel minder dossiers werden behandeld dan in 2024, is er een sterke stijging in het aantal ingewilligde dossiers (van 3 dossiers in 2024 naar 10 dossiers in 2025) en het totaalbedrag (van €36.845,95 in 2024 naar €115.484,65 in 2025). Fluvius verklaart de stijging in het aantal ingewilligde aanvragen door een herziening van haar standpunt in de dossiers. In vergelijking met het aantal aansluitingen (20.909), zijn de 20 ingediende aanvragen tot vergoeding wegens laattijdige aansluiting relatief beperkt.



Figuur 40: Evolutie van het aantal dossiers bij Fluvius over forfaitaire vergoedingen voor laattijdige aansluitingen en de uitbetaalde bedragen

³⁸ Bedragen vermeld in deze tabel worden jaarlijks geïndexeerd op basis van het gezondheidsindexcijfer voor de maand juni van het voorgaande jaar (in dit geval 2024)

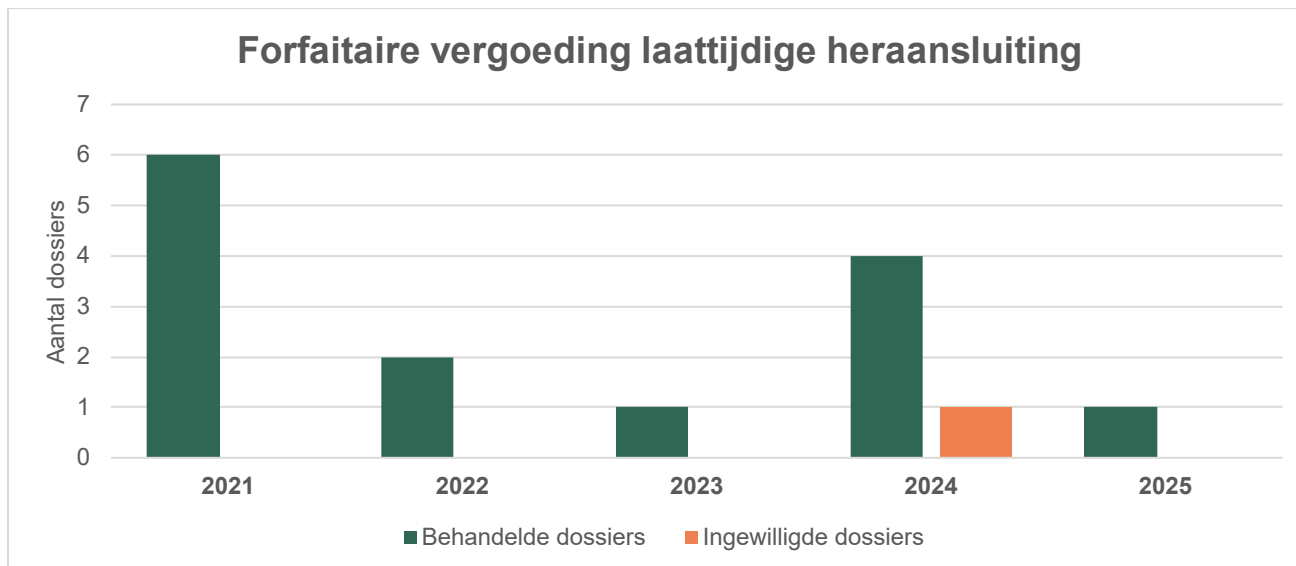
5.1.3.2 Laattijdige heraansluiting – forfaitaire vergoeding

Tabel 25 geeft een overzicht van de door elektriciteitsdistributienetgebruikers bij hun distributienetbeheerder (via werkmaatschappij Fluvius) aangevraagde **forfaitaire vergoedingen** voor hun **laattijdig uitgevoerde heraansluiting**³⁹ op het distributienet. In 2025 heeft Fluvius 1 aanvraagdossier behandeld en afgesloten, en werd er 1 nieuw ingediend. Het dossier werd niet ingewilligd omdat het vermogen beperkt werd omdat er geen leveringscontract was.

Tabel 25: Overzicht van de aanvraagdossiers en uitgekeerde forfaitaire vergoedingen ten gevolge van een laattijdige heraansluiting⁴⁰

Laattijdige heraansluiting 2025	Aantal dossiers	Uitbetaald bedrag
Aantal ingediende vragen tot forfaitaire vergoeding	1	
Aantal afgehandelde dossiers (ongeacht jaar van aanvraag)	1	
Afgewezen aanvragen	1	
-wegens onontvankelijk (laattijdige indiening aanvraag)	0	
-wegens onontvankelijk (geen sprake van laattijdigheid)	0	
-wegens bewezen vreemde oorzaak	0	
-wegens exoneratiebeding in aansluitingscontract	0	
-andere	1	
Ingewilligde aanvragen en uitbetaalde bedragen	0	€ 0.00

Figuur 41 geeft de evolutie sinds 2021 weer van het aantal dergelijke dossiers dat jaarlijks door Fluvius werd behandeld. Het aantal ingediende en behandelde dossiers blijft ook in 2025 laag.



Figuur 41: Evolutie van het aantal dossiers bij Fluvius over forfaitaire vergoedingen voor laattijdige heraansluitingen

³⁹ Energiedecreet art. 4.1.11/4.

⁴⁰ Bedragen vermeld in deze tabel worden jaarlijks geïndexeerd op basis van het gezondheidsindexcijfer voor de maand juni van het voorgaande jaar (in dit geval 2024)

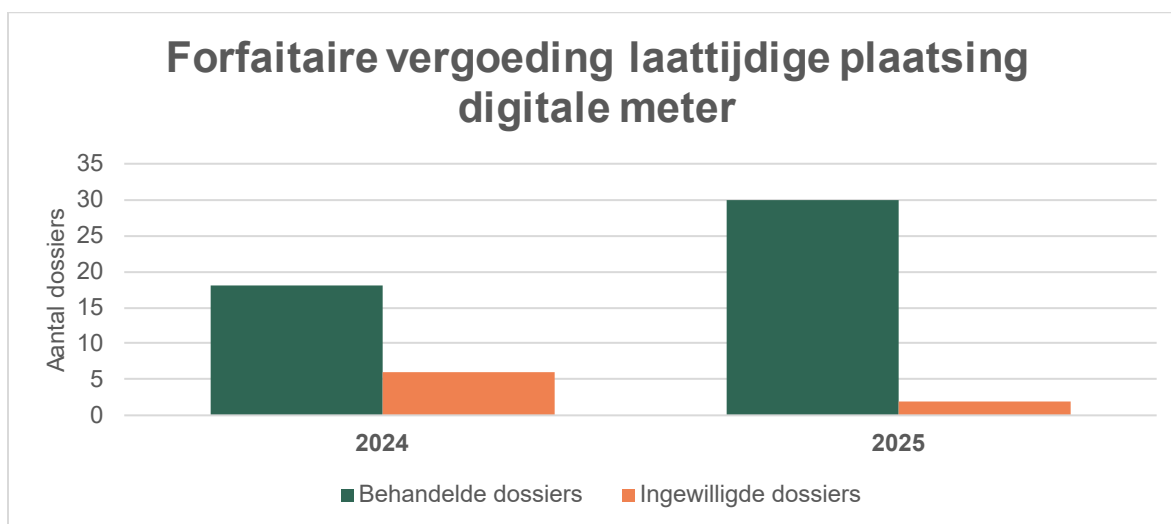
5.1.3.3 Laattijdige plaatsing digitale meter op aanvraag – forfaitaire vergoeding

Het Energiedecreet verplicht de netbeheerder om een vergoeding van 100 euro te betalen aan een netgebruiker die om de plaatsing van een digitale meter heeft verzocht, wanneer een welbepaalde termijn voor het plaatsen van die digitale meter werd overschreden⁴¹. Deze termijn is vastgelegd op dertig werkdagen na de verzending aan de netgebruiker van de ontvangstbevestiging van de aanvraag, tenzij bijkomende werken moeten worden uitgevoerd bij de plaatsing van de digitale meter⁴². In 2025 ontving Fluvius 32 aanvragen voor forfaitaire vergoeding voor laattijdige plaatsing van de digitale meter. Fluvius heeft 30 dossiers volledig afgehandeld. Daarvan waren er 2 ontvankelijk, wat leidde tot een totaal uitbetaald bedrag van € 200. In 2024 werd € 600 uitbetaald voor 6 dossiers. **Tabel 26** geeft een overzicht van de dossiers in 2025.

Tabel 26: Overzicht van de aanvraagdossiers en uitgekeerde forfaitaire vergoedingen voor laattijdige plaatsing digitale meter

Laattijdige plaatsing digitale meter 2025	Aantal dossiers	Uitbetaald bedrag
Aantal ingediende vragen tot forfaitaire vergoeding	32	
Aantal afgehandelde dossiers (ongeacht jaar van aanvraag)	30	
Afgewezen aanvragen	28	
- wegens onontvankelijk (geen sprake van laattijdigheid)	28	
- wegens noodzaak bijkomende werken	0	
- andere reden	0	
Ingewilligde aanvragen en uitbetaalde bedragen	2	€200,00

Figuur 42 toont het aantal behandelde en ingewilligde dossiers voor 2024 en 2025. Hoewel Fluvius meer dossiers behandelde in 2025, leidden er slechtst twee tot een ingewilligde aanvraag (in vergelijking met 6 in 2024).



Figuur 42: Evolutie van het aantal dossiers bij Fluvius over forfaitaire vergoedingen voor laattijdige plaatsingen van digitale meters

⁴¹ Energiedecreet art. 4.1.11/4.

⁴² Energiebesluit art. 3.1.55.

5.1.3.4 Schadevergoeding voor laattijdige aansluiting en heraansluiting (i.h.k.v. aansluitingscontract)

De elektriciteitsdistributienetbeheerders rapporteerden voor 2024 geen aanvraagdossiers te hebben ontvangen of behandeld voor aanvragen tot schadevergoeding voor laattijdige aansluiting of heraansluiting in het kader van het aansluitingscontract.

5.1.3.5 Schadevergoeding inzake meetgegevens of allocatiegegevens (i.h.k.v. toegangscontract)

De elektriciteitsdistributienetbeheerders betaalden in 2025 een totaalbedrag uit van €216.331,10 aan toegangshouders (leveranciers) als schadevergoeding i.v.m. het aanleveren van meetgegevens of allocatiegegevens volgens de afspraken in het toegangscontract tussen de distributienetbeheerders en de toegangshouder (€204.985,73 in 2024). Dit zijn vergoedingen die te maken hadden met de in de marktwerking geblokkeerde toegangspunten voor elektriciteit. **Tabel 27** toont de uitbetaalde bedragen per netbeheerder.

Tabel 27 Schadevergoedingen door distributienetbeheerders betaald aan toegangshouders

Schadevergoeding inzake meetgegevens of allocatiegegevens (i.h.k.v. toegangscontract) 2025	Uitbetaald bedrag
Fluvius Antwerpen	€32.006,01
Fluvius Halle-Vilvoorde	€17.789,86
Fluvius Imewo	€47.586,70
Fluvius Kempen	€13.491,37
Fluvius Limburg	€15.644,56
Fluvius Midden-Vlaanderen	€13.687,48
Fluvius West	€30.846,88
Fluvius Zenne-Dijle	€45.278,24
Totaal	€216.331,10

5.1.3.6 Andere schadevergoedingen dan hierboven bedoeld

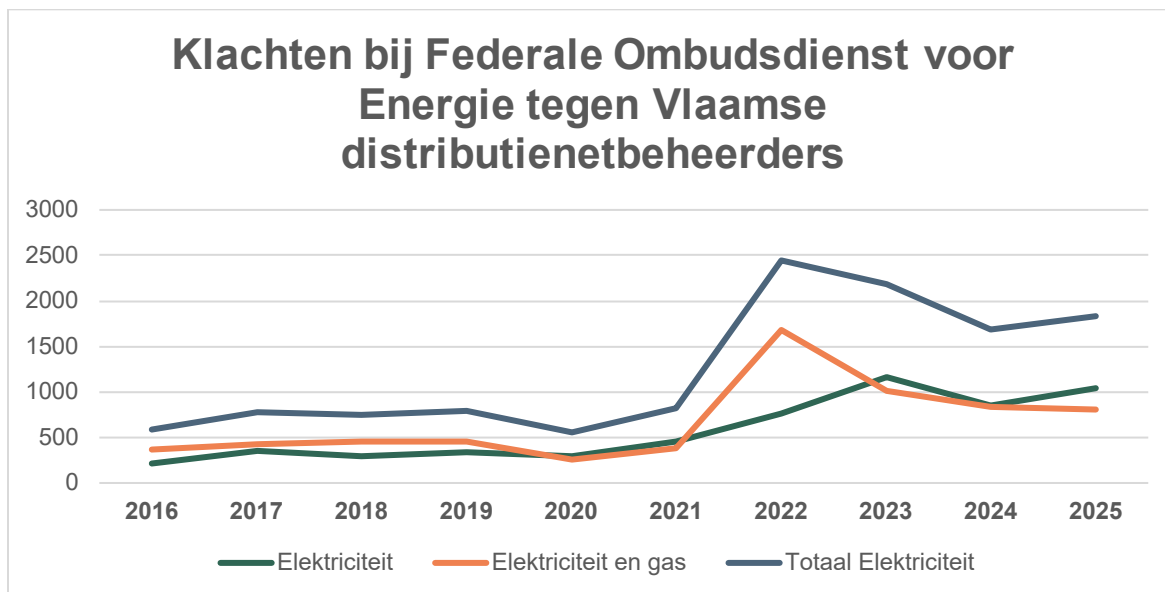
De elektriciteitsdistributienetbeheerders rapporteerden voor 2025 geen andere schadevergoedingen dan de hoger vernoemde.

5.1.4 Referenties m.b.t. de evolutie van de dienstverleningskwaliteit

Als een algemene indicatie over de kwaliteit van de dienstverlening door de Vlaamse distributienetbeheerders worden ook het aantal klachten bij de Federale Ombudsdienst voor Energie en bij de Vlaamse Ombudsdienst opgenomen in dit rapport. Het laat toe om de evolutie van het aantal klachten zoals gerapporteerd door de elektriciteitsdistributienetbeheerders beter in te schatten.

5.1.4.1 Klachten bij de Federale Ombudsdienst voor Energie

De evolutie van het aantal klachten sinds 2016 ingediend bij de Federale ombudsdienst voor Energie tegen de Vlaamse elektriciteitsdistributienetbeheerders (Fluvius) wordt weergegeven in **Figuur 43**⁴³.



Figuur 43: Klachten bij de Federale Ombudsdienst voor Energie tegen de Vlaamse distributienetbeheerders

Na de daling van 2023 en 2024 is er in 2025 terug een lichte stijging te zien in het aantal klachten tegen de Vlaamse elektriciteitsdistributienetbeheerders, meer concreet hun werkmaatschappij Fluvius, ingediend bij de **Federale Ombudsdienst voor Energie**. De ombudsdienst brengt de sterke toename van de klachten over distributienetbeheerders, waargenomen sinds 2022, in verband met de start eind 2021 van het nieuwe Central Market Systeem bij Atrias met communicatieprotocol MIG6⁴⁴, waarbij er ook in 2025 nog hinder werd ondervonden. Die bestond meestal uit een vertraging van de afhandeling van bepaalde processen zoals verhuizen, leverancierswissels en slot- en afrekeningsfacturen, door geblokkeerde toegangspunten. Wel is een daling te zien van deze klachten. Verder stelt de Federale Ombudsdienst voor Energie vast dat het hoge aantal klachten ook verband houdt met de installatie van de digitale meter en de daaraan gekoppelde diensten.

5.1.4.2 Klachten bij Vlaamse Ombudsdienst

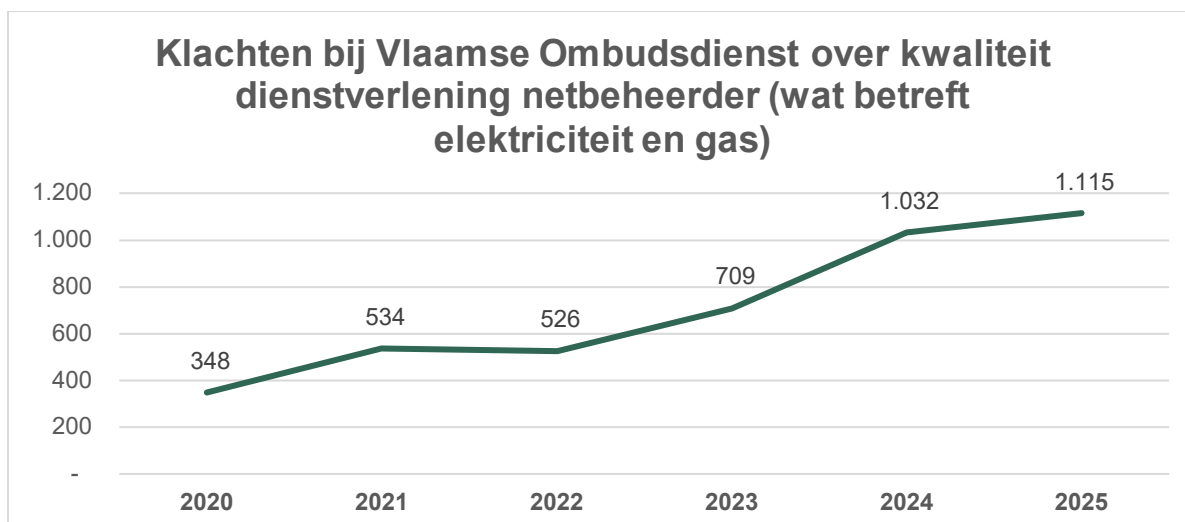
Figuur 44 toont de evolutie van het aantal klachten over de kwaliteit van de dienstverlening van de Vlaamse distributienetbeheerders wat betreft elektriciteits- en gasdistributie, geregistreerd door de **Vlaamse Ombudsdienst**, gedurende de afgelopen vijf jaar, waarop een stijgende trend te zien is van het aantal klachten⁴⁵.

⁴³ De lijn "elektriciteit" omvat klachten over een dienstverlening door Fluvius binnen haar activiteit elektriciteitsdistributie. De lijn "elektriciteit en gas" bevat klachten over een dienstverlening door Fluvius die zowel elektriciteits- als gasdistributie omvat (bv. multidisciplinaire klacht over beide types van aansluiting).

⁴⁴ Activiteitenverslag 2025, Ombudsdienst voor Energie

⁴⁵ Bij de interpretatie van deze cijfers dient rekening gehouden te worden met volgende aspecten:

- Aangezien de interne databank van de Vlaamse Ombudsdienst voor 2019, 2020 en 2021 niet toeliet om precieze cijfers te trekken over het aantal klachten over de kwaliteit van de dienstverlening van de netbeheerder, werd het aantal klachten hiervoor ingeschat als de helft van het totaal aantal energiekklachten.
- De vele duizenden mails die de Vlaamse Ombudsdienst in 2021 ontving na het zonnepanelen-arrest van 14 januari 2021, werden meegeteld als één klacht.



Figuur 44: Klachten bij de Vlaamse Ombudsdienst tegen de Vlaamse distributienetbeheerders

Het grootste aantal klachten ging over de retroactieve investeringspremie⁴⁶ (320 dossiers) en de uitrol van de digitale meter (240 dossiers). De Vlaamse Ombudsdienst stelde een sterke daling vast van het aantal klachten over geblokkeerde toegangspunten (van 212 dossiers in 2024 naar 82 dossiers in 2025).

5.2 Kwaliteit van de dienstverlening op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit

Elia rapporteerde in 2025 geen **klachten** te hebben ontvangen over haar **dienstverlening** (termijnen van aansluitingsaanvragen en informeren van netgebruikers naar aanleiding van geplande onderbrekingen).

In 2025 behandelde Elia 27 aanvragen voor oriëntatiestudies en detailstudies. Gemiddeld duurde het afleveren van een studie 447 kalenderdagen (dit waren er 342 in 2024) met een minimum van 157 kalenderdagen en een maximum van 1973 kalenderdagen. De termijnen zijn meestal langer dan de opgelegde termijnen uit het Technisch Reglement Plaatselijk Vervoernet van Elektriciteit maar geen van de termijnoverschrijdingen gaf aanleiding tot een klacht. Elia wijst op de sterke toename van het aantal aanvragen, in het bijzonder voor batterijen en datacenters, en een verhoogde complexiteit van de studies.

⁴⁶ <https://www.fluvius.be/nl/premies/retroactieve-investeringspremies>

6 Netverliesindicator

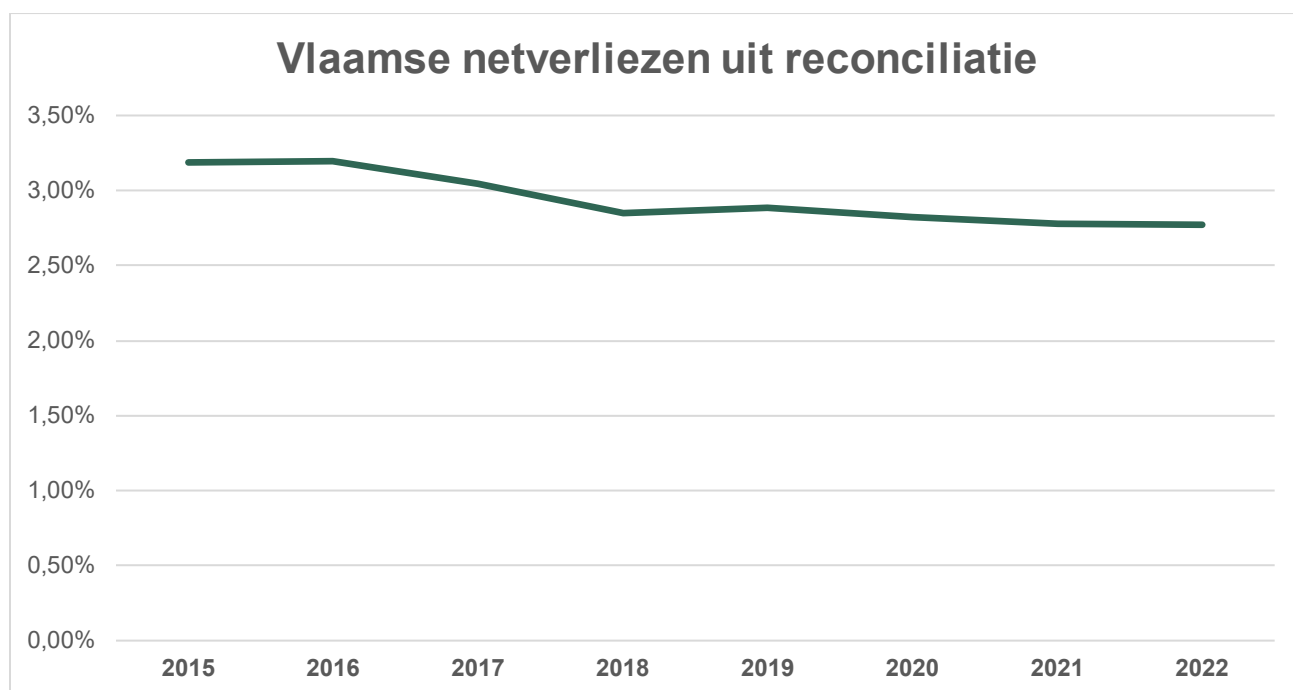
Netverliezen worden gedefinieerd als het verschil tussen de geïnjecteerde elektriciteit (vanuit andere netten en lokale productie-eenheden aangesloten op het distributienet) en de afgenomen elektriciteit (door distributienetgebruikers aangesloten op het distributienet). Ze ontstaan vooral door technische verliezen zoals weerstandsverliezen bij distributie van stroom via kabels en lijnen en verliezen in transformatoren tussen de spanningsniveaus. Anderzijds zijn er ook relatief kleinere verliezen door bijvoorbeeld diefstal. In het algemeen geven de netverliespercentages een indicatie van de energie-efficiëntie van het net.

In 2011 werd door de forse groei van de decentrale productie waarvan de injectie niet gemeten werd, nl. PV-installaties < 10 kVA met terugdraaiende teller, de berekeningsmethode voor de netverliezen herzien. In voorliggend rapport wordt gebruik gemaakt van cijfers uit het settlement-proces 'reconciliatie'. Deze zijn pas beschikbaar na een proces dat ongeveer 4 jaar duurt.

De methodologie op basis van het reconciliatieproces slaagt er tot en met 2021 slechts gedeeltelijk in om de injectie van decentrale productie in rekening te brengen. De reden hiervoor is dat bij decentrale productie-installaties met een klassieke meter steeds de gecompenseerde afname wordt meegenomen in de settlement processen en deze steeds onderaan begrensd wordt tot 0. Eventuele injectie die het jaarlijkse verbruik van de prosumenten overstijgt, wordt op die manier kunstmatig aan de uiteindelijke netverliezen toegewezen.

De MIG-6 marktprocessen, van kracht sinds november 2021, passen een nieuwe methodiek voor allocatie en reconciliatie toe die toelaat om het effect van decentrale productie, gekoppeld aan lokaal verbruik, beter en vollediger in rekening te brengen. De netverliescijfers per distributienetbeheerder vanaf 2022 kunnen dan enigszins afwijken met de voorgaande cijfers uit eerdere kwaliteitsrapporten. We verwachten dat het netverliespercentage voor het volledige Vlaamse elektriciteitsdistributienet wel ongeveer even hoog zal zijn.

In **Figuur 45** worden de gemiddelde netverliezen in de Vlaamse elektriciteitsdistributienetten uit de reconciliaties van 2015 tot en met 2022 vergeleken en **Tabel 28** geeft een overzicht van de netverliezen per distributienetbeheerder uit deze periode. In Vlaanderen bedroeg het globale netverliespercentage in 2022 2,77%.



Figuur 45: Netverliezen in de Vlaamse elektriciteitsdistributienetgebieden volgens reconciliatie

Tabel 28: Netverliezen per elektriciteitsdistributienetbeheerder 2015-2022

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Fluvius Antwerpen	3,25%	3,11%	2,93%	3,10%	2,93%	4,19%	0,98%	2,04%
Fluvius Limburg	3,90%	3,94%	3,81%	3,49%	3,58%	2,86%	3,59%	3,37%
Fluvius West	3,05%	3,31%	3,05%	2,96%	2,96%	2,22%	3,10%	2,44%
Gaselwest	2,44%	2,36%	2,30%	2,20%	2,09%	1,70%	1,98%	1,72%
Imewo	3,01%	3,01%	2,92%	2,70%	2,77%	2,65%	3,14%	2,96%
Intergem	4,09%	4,07%	3,81%	3,43%	3,51%	3,17%	3,00%	2,97%
Iveka	3,15%	3,24%	2,73%	2,08%	1,51%	3,27%	3,42%	3,92%
Iverlek	2,98%	3,00%	3,07%	3,18%	3,28%	3,09%	3,40%	2,89%
PBE	5,77%	5,97%	5,60%	5,08%	5,16%	4,48%	5,28%	4,73%
Sibelgas	2,45%	2,68%	2,76%	2,63%	2,50%	2,56%	2,61%	2,72%
Vlaanderen	3,19%	3,20%	3,04%	2,85%	2,88%	2,83%	2,78%	2,77%

7 Indicatoren slimme netten

Het Decreet over de operationalisering van een Vlaamse Nutsregulator⁴⁷ bepaalt dat de Vlaamse Nutsregulator toezicht houdt op de prestaties van de elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit wat betreft de **ontwikkeling van een slim netwerk** dat gericht is op **energie-efficiëntie** en de **integratie van energie uit hernieuwbare bronnen**. Hiervoor stelt de Vlaamse Nutsregulator tweejaarlijks een rapport op⁴⁸. In het kader van voorliggend jaarlijkse rapport over de kwaliteit van de dienstverlening, wordt hieronder een kort overzicht gegeven van de belangrijkste indicatoren.

De netbeheerders rapporteren al sinds 2010 een aantal **indicatoren** die een maat zijn voor slimme netten. Deze lijst van indicatoren werd destijds vastgelegd in het Beleidsplatform Slimme Netten. **Tabel 29** geeft een overzicht van de gerapporteerde cijfers voor 31 december van de laatste vijf jaar.

Tabel 29: Indicatoren slimme netten^{49,50,51}

Indicatoren slimme netten	2021	2022	2023	2024	2025
Slimme meters					
Totaal aantal AMR gemeten punten MS	-	23.414	24.000	24.529	24.937
% Aandeel AMR gemeten toegangspunten MS	-	98,47%	99,02%	99,28%	99,53%
Totaal aantal AMR gemeten punten LS	-	20.422	21.005	21.829	22.570
% aandeel AMR gemeten toegangspunten LS	-	0,57%	0,58%	0,60%	0,61%
Totaal aantal geïnstalleerde digitale meters	734.255	1.206.947	1.788.558	2.421.803	2.993.812
Aandeel digitale meters in gemeten toegangspunten LS	20,70%	33,90%	49,80%	66,50%	81,50%
Geavanceerde sensoren					
Aantal tele-bediende schakelaars/km net	0,09	0,33	0,4	0,49	0,6
Aantal DNG's/aantal tele-bediende schakelaars	386	256	210	169	138
Aantal tele-gelezen spanningspunten/aantal cabines	-	0,9%	0,9%	0,9%	0,9%
Aantal tele-gelezen stroommeetpunten/aantal cabines	-	3,1%	3,0%	3,0%	2,8%
Flexibiliteit					
Aantal regelbare productie- en opslag-installaties	983	1.307	1.614	1.835	2.146
Vermogen van regelbare productie- en opslag-installaties (MVA)	2.397,80	3.072,85	3.514,95	3.740,58	3.950,08

⁴⁷ Decreet over de operationalisering van een Vlaamse Nutsregulator art. 6 1° k)

⁴⁸ <https://www.vlaamsenutsregulator.be/publicaties/rapp-2026-03>

⁴⁹ In de rapporteringen zijn in het verleden een aantal inconsistenties waargenomen. Doordat de foutieve gegevens uit het verleden niet kunnen worden vergeleken met de huidige gerapporteerde cijfers worden de foutieve cijfers uit het verleden weggelaten in de tabel.

⁵⁰ Wat betreft het aantal telebediende schakelaars toont de tabel alleen de cijfers vanaf het jaar 2021 omwille van twee redenen: (i) werkmatschappij Fluvijs rapporteert pas sinds het rapporteringsjaar 2021 vanuit een ééngemaakte database. (ii) De cijfers uit voorgaande jaren gaven een sterke overschatting van het reële aantal telebediende schakelaars door het meetellen van alle schakelaars op celniveau.

⁵¹ Wat betreft het aantal telegelezen spannings- en stroommeetpunten rapporteert de tabel enkel vanaf 2022, omdat er een inconsistentie was in de rapporteringswijze van de vorige jaren. Voor 2021 werd gerapporteerd met het aantal cellen als deler van deze indicatoren, terwijl dit het aantal cabines moest zijn. Dit is in de rapportering over 2022 rechtgezet, waardoor de rapportering vanaf dan consistent zou moeten zijn.

7.1 Slimme meters

Art. 3.1.4 van het Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest legt de netbeheerder de verplichting op om voor meetinrichtingen waarvoor het gemiddelde van het afgenomen of geïnjecteerde maximumkwartiervermogen op maandbasis, bepaald over een periode van twaalf opeenvolgende maanden, minstens 56 kVA bedraagt, een grootverbruiksmeterinrichting te plaatsen. Het aantal **AMR gemeten toegangspunten** op laagspanningsaansluitingen en middenspanningsaansluitingen is in het afgelopen jaar gestegen van 46.358 in 2024 naar 47.507 in 2025, volgens **Tabel 29**.

Sinds juli 2019 plaatst werkmaatschappij Fluvius daarnaast consequent **digitale meters** in Vlaanderen. De uitrol is duidelijk te zien in de cijfers, nl. eind 2025 waren er 2.993.812 digitale elektriciteitsmeters op laagspanning geïnstalleerd of ongeveer 81,5% (tegenover 66,5% eind 2024) van alle gemeten toegangspunten op laagspanning. Dit percentage zal in de komende jaren verder toenemen. De tussentijdse doelstelling van 80% uitrol tegen 31 december 2024 werd, althans indien elektriciteitsdistributie afzonderlijk wordt beschouwd, niet gehaald. Uiterlijk op 1 juli 2029 moeten alle kleinverbruiksmeterinrichtingen over een digitale meter beschikken.⁵²

7.2 Geavanceerde sensoren

Om de onderbrekingsduur te verkorten rusten de distributienetbeheerders hun middenspanningscabines meer en meer uit met **telebediende schakelaars en sensoren**. In 2025 bedroeg het gewogen gemiddeld aantal telebediende schakelaars per km net 0,6 (een stijging ten opzichte van 0,49 in 2024), en het gewogen gemiddeld aantal distributienetgebruikers per aantal telebediende schakelaars 138 (ten opzichte van 169 in 2024). Het gewogen gemiddelde aandeel telegelezen spanningspunten per aantal distributiecabines bleef in 2025 0,9% (net als in 2024), en het aandeel telegelezen stroommeetpunten per aantal cabines daalde zeer licht naar 2,8% (3,0% in 2024).

⁵² Energiebesluit art. 3.1.53.

8 Maatregelen ter verbetering van de kwaliteit

8.1 Fluvius

Een gedetailleerde bespreking van de initiatieven ter verbetering van de kwaliteit dienstverlening door Fluvius is te vinden in de 'Jaaranalyse klachten 2025' van Fluvius, onderdeel van het Vlaams Bemiddelingsboek 2025⁵³

In 2025 ondernam werkmaatschappij Fluvius namens de Vlaamse elektriciteitsdistributienetbeheerders o.a. volgende initiatieven ter verbetering van de klantenervaring, en ter verhoging van de klantentevredenheid:

- Fluvius werkte verder aan proactieve communicatie bij werven en onderbrekingen waarbij de informatie voor de klant werd uitgebreid en waarbij wordt ingezet op het rechtstreeks contacteren van klanten bij hinder
- Fluvius verbeterde de online netwerkchecker, waarmee klanten met zonnepanelen kunnen nagaan of er in hun buurt risico is op uitvallende omvormers door spanningsproblemen op het elektriciteitsnet. Hierdoor krijgt de netgebruiker bij spanningsproblemen ook een indicatie van de verwachte oplossingstermijn.
- Op basis van testen voor het verbeteren van klachtenbehandeling stelde Fluvius klantgerichte principes op die de tevredenheid verhogen. Fluvius werkte in 2025 aan de integratie van deze principes in verschillende processen, zoals de dienst Burgerlijke Aansprakelijkheid. Verder blijft Fluvius werken aan een vernieuwd klachtenproces.

8.2 Elia

Elia meldt dat alle incidenten intern worden geanalyseerd om verbeterpunten te identificeren. Er is dus een continu verbeterproces dat plaatsvindt.

Specifieke problemen geven aanleiding tot “missies” die ervoor moeten zorgen dat hetzelfde probleem zich niet meer in dezelfde installatie voordoet. Deze missies worden rigoureus opgevolgd met strikte deadlines. Elia meldt dat er in 2025 veertig missies waren die betrekking hadden op het plaatselijk vervoernet in Vlaanderen.

Sommige problemen hebben een meer generiek karakter (bv. conceptfouten in materiaal of design), m.a.w. ze kunnen zich potentieel op andere plaatsen in het net voordoen. Deze zullen aanleiding geven tot een “risico behandelingsplan” zodat er tot een globale oplossing gekomen wordt.

Tenslotte wordt via de incidenten ook de “health indicator” van de verschillende toesteltypes gevoed zodat kan geïdentificeerd worden wanneer toesteltypes einde levensduur zijn.

Elia rapporteert niet publiek over al deze door haar genomen (interne) acties.

Wat betreft de toename van de doorlooptijd van de aanvraagdossiers (par. 5.2), werden in 2025 specifieke verbeteracties ondernomen. Het aantal medewerkers dat aan aansluitingsstudies werkt is ondertussen verdubbeld t.o.v. 2022, waardoor in 2025 ongeveer tweemaal zoveel studies werden afgeleverd als in 2024 en ongeveer viermaal zoveel als in 2022.

⁵³ <https://www.vlaanderen.be/publicaties/vlaams-bemiddelingsboek>, vanaf p. 366

Daarnaast heeft Elia in 2025 o.a. ingezet op de automatisering en digitalisering van aansluitingsstudies en het onderzoek naar een verdere uitbreiding van haar capaciteitskaart, zodat bepaalde vragen in het kader van oriëntatiestudies sneller en meer geautomatiseerd kunnen worden beantwoord.

9 Besluit

Dit rapport evalueert hoe goed Fluvius, de werkmaatschappij van de Vlaamse elektriciteitsdistributienetbeheerders, en Elia, beheerder van het plaatselijk vervoernet voor elektriciteit, in 2025 hun taken als netbeheerder hebben uitgevoerd. Het gaat daarbij niet alleen over de technische betrouwbaarheid van hun netten, maar ook over de dienstverlening aan klanten en de vergoedingen bij storingen. Wij gebruiken deze rapportering om de prestaties van de netbeheerders jaar op jaar te kunnen beoordelen en desgevallend bepaalde pijnpunten te detecteren. Terzijde merken we op dat we de elektriciteitsdistributienetbeheerders ook stimuleren voor een betere dienstverlening via onze tariefmethodologie, door opvolging van frequenties en duurtijden van de stroomonderbrekingen.

Op 31 december 2025 telde het laagspanningsnet bijna 3,7 miljoen gebruikers, een stijging van 1% ten opzichte van het jaar voordien. De netlengte groeide met 2,5% en 76% van het net ligt ondergronds. Dat ondergronds aandeel is belangrijk, want het verhoogt de betrouwbaarheid van het net. Het middenspanningsnet is beperkt gegroeid tot iets meer dan 48.000 km, is bijna volledig ondergronds en bedient zo'n 35.300 gebruikers. Het plaatselijk vervoernet daalde licht in lengte tot 2.822 km, en daalde, door de hervorming van de distributienetgebieden, in aantal toegangspunten tot 369.

De cijfers van de stroomonderbrekingen op laagspanning bevatten sinds 2024 ook de dringende geplande interventies. Dat zijn de onderbrekingen door ingrepen van Fluvius waarbij er geen tijd was om de klanten vooraf te verwittigen. In 2025 werden daaruit de dringende geplande onderbrekingen waar geen verwittiging nodig was, weggefilterd. In 2025 was het Vlaamse laagspanningsnet gemiddeld 10 minuten en 12 seconden onbeschikbaar, als gevolg van lokale incidenten of dringende ingrepen door de netbeheerder. Wanneer een gebruiker werd geconfronteerd met een storing, duurde de herstelling gemiddeld iets minder dan vier uur. De meeste onderbrekingen waren te wijten aan graafschade door aannemers, zoals voor nutswerken of investeringen in het net. Ook verouderde kabels spelen een rol.

Het Vlaamse middenspanningsnet was in 2025 11 minuten en 40 seconden onbeschikbaar. De gemiddelde hersteltijd voor deze stroomonderbrekingen was 35 minuten. De frequentie van onderbrekingen steeg licht ten opzichte van het vorige jaar. Vooral kabeldefecten en schade door derden blijven de belangrijkste oorzaken. Bij Elia, dat het plaatselijk vervoernet beheert, was de gemiddelde onbeschikbaarheid 2 minuten en 17 seconden. Klanten die werden getroffen door een langdurige stroomonderbreking hebben volgens het Energiedecreet recht op een forfaitaire vergoeding. In 2025 werden bij Fluvius hiervoor 12.060 aanvragen ingediend, waarvan 9.436 werden ingewilligd. In totaal werd ruim 687.000 euro uitgekeerd.

Er was een sterke verbetering van de spanningskwaliteit op het laagspanningsnet. In 2025 kwamen er 2.737 meldingen binnen over spanningsproblemen, waarmee het aantal meldingen dicht bij het tienjarig gemiddelde ligt. Er is echter nog marge voor verbetering, aangezien het tienjarig gemiddelde historisch hoog is, vanwege de piek in aantal meldingen in 2023. Voor deze spanningsproblemen kunnen er schadevergoedingen worden toegekend. Van de 6.190 afgehandelde dossiers werden er 1.303 ingewilligd, voor een totaalbedrag van ruim 1,8 miljoen euro. Ook het aantal klachten over uitvallende omvormers kon sterk teruggedrongen worden, het aantal openstaande klachten daalde van 2.267 eind 2024 naar 1.404 eind 2025. Fluvius keerde in het kader van technische flexibiliteit voor deze uitvallende omvormers ruim 140.000 euro uit aan compensaties.

Voor haar dienstverlening in 2025 registreerde Fluvius meer dan 30.000 klachten. Dat komt neer op 835 klachten per 100.000 gebruikers. Daarvan bleek 46% gegrond, wat een relatief hoog aantal

klachten opleverde in vergelijking met vroegere jaren. De meeste klachten gingen volgens Fluvius over klantenservice en meterproblemen. De stijging van het aantal klachten is vooral te wijten aan het aantal klachten over aansluitingen die geen verband houden met de termijn of de kwaliteit van aansluitingen, voornamelijk klachten in verband met communicatie en het naleven van afspraken in het kader van de uitrol van de digitale meter en werken in de straat. We merken dat de Vlaamse en Federale ombudsdiensten kritisch blijven. De Vlaamse Ombudsdienst ontving in 2025 meer dan 1.100 klachten tegen Fluvius (elektriciteit en gas), historisch hoog, vooral over digitale meters en in de markt geblokkeerde toegangspunten. Dit laatste was ook bij de Federale Ombudsdienst voor Energie aanleiding voor relatief veel klachten tegen Fluvius. Voor de geblokkeerde punten betaalden de netbeheerders in 2025 ruim 200.000 euro schadevergoeding aan leveranciers.

Wat betreft de tijdigheid bij het verwerken van aansluitingsaanvragen door de distributienetbeheerders is er een verbetering te zien in de tijdigheid van de opmaak van offertes. De tijdigheid stijgt in vergelijking met 2024 (van 79% naar 85% bij laag vermogen en van 70% naar 77% bij hoog vermogen). Ook de gemiddelde termijn voor het opstellen van de offertes daalt. Deze cijfers houden echter geen rekening met de 419 aanvraagdossiers op hoog vermogen waarvoor Fluvius wegens lokale congestieproblematiek nog geen offerte kon overmaken. Wat betreft uitvoering van aansluitingen is het beeld gemengd. De tijdigheid bij de uitvoering van aansluitingen met laag vermogen blijft constant op 83% en de steeg bij aansluitingen met hoog vermogen van 65% naar 77%. Er is echter te zien dat de gemiddelde termijnen voor beide categorieën significant stijgen in vergelijking met 2024 (van 19,8 dagen naar 26,9 dagen voor laag vermogen en van 140,5 dagen naar 170,7 dagen voor hoog vermogen). Hoewel Fluvius in 2025 minder ingediende vragen tot een forfaitaire vergoeding voor een laattijdige aansluiting behandelde, met 20 in plaats van 25 behandelde dossiers, steeg het aantal ingewilligde aanvragen sterk, van 3 dossiers naar 10 dossiers, waardoor het uitbetaalde bedrag steeg van bijna 37.000 euro naar ruim 115.000 euro.

Hoewel er verbetering is, blijft de plaatsing door Fluvius van de digitale meter bij nieuw aangemelde zonnepanelen een aandachtspunt. Het duurde vaak langer dan de termijnen die aan de netbeheerder worden opgelegd in het Energiebesluit. De plaatsing gebeurde in minstens 45% van de gevallen na 180 dagen. Ook bij de verwerking van zonnepanelen in de marktprocessen is er een daling te zien van de verwerkingstermijnen, maar is er nog ruimte voor verbetering.

Elia meldde voor het plaatselijk vervoernet geen klachten te hebben ontvangen. Haar klanten moesten wel langer wachten op het resultaat van een bestelde studie. In 2025 werden de studies gemiddeld 15 maanden na bestelling afgeleverd, meer dan de 11 maanden in 2024. Elia wijst op de toename van het aantal aanvragen en een verhoogde complexiteit van de studies.

Appendix A Berekeningswijze onderbrekingsindicatoren

Aansluitend bij de algemene beschrijving en interpretatie van de onderbrekingsindicatoren ter karakterisatie van de kwaliteit van het net, besproken in par. 3.1, bespreekt deze appendix de specifieke **berekeningswijze van de onderbrekingsindicatoren voor de verschillende spanningsniveaus**.

A.1. Berekening van de indicatoren voor het laagspanningsnet

Het **aantal onderbrekingen** op het laagspanningsnet in het jaar Y-1 wordt geteld op basis van geregistreerde meldingen door netgebruikers of hun gemandateerde van onderbrekingen op het laagspanningsnet.

De **herstellingsduur** van laagspanningsonderbrekingen wordt gelijkgesteld aan het gemiddelde van de tijdsduur van de onderbrekingen gedurende het jaar Y-1.

De indicatoren voor laagspanningsonderbrekingen worden als volgt berekend:

- Het aantal netgebruikers per laagspanningsonderbreking ($N_{LS\text{-}onderbreking}$):
- $$N_{LS\text{-}onderbreking} = \frac{N_{LS}}{L_{LS}} \cdot \sqrt{\frac{O_{DN}}{\pi \cdot S_{LS}}}$$
- Onderbrekingsfrequentie:
- $$\frac{\text{aantal onderbrekingen op het laagspanningsnet} \cdot N_{LS\text{-}onderbreking}}{N_{LS}}$$
- Onbeschikbaarheid:
- $\text{onderbrekingsfrequentie} \cdot \text{herstellingsduur}$
- Waarin:
- L_{LS} : De lengte van het laagspanningsnet (in km) op 31/12/Y-1;
- S_{LS} : Het aantal cabines met transformatie naar laagspanningsnetten op 31/12/Y-1;
- O_{DN} : De exploitatieoppervlakte van het distributienet (in km²);
- N_{LS} : Het aantal netgebruikers op het laagspanningsnet op 31/12/Y-1.

A.2. Berekening van de indicatoren voor het middenspanningsnet

De berekening van de indicatoren voor ongeplande onderbrekingen op het middenspanningsnet wordt gebaseerd op het **aantal cabines waarvan de voeding werd onderbroken**. Echter, niet alle cabines bedienen een gelijk aantal netgebruikers of een gelijkwaardige belasting. Om rekening te houden met het feit dat (i) in werkelijkheid de cabines met de hoogste belasting voorzien zijn van een betere voeding dan het gemiddelde, en (ii) in het geval van een onderbreking de herstellingen prioritair worden uitgevoerd, wordt een **verbeteringscoëfficiënt** toegepast die werd vastgelegd op 0,85⁵⁴, in lijn met Synergrid voorschrift C10/14. Deze verbeteringscoëfficiënt is te beschouwen als een factor om het gewicht van verafgelegen cabines met lage belasting of lage aantal afnemers, die mogelijks minder snel terug in dienst kunnen gesteld worden door de interventiediensten, te compenseren in de berekende indicatoren van onbeschikbaarheid en hersteldingsduur.

De indicatoren voor middenspanningsnetten worden als volgt berekend:

- **Onbeschikbaarheid:**

$$\sum_{i,j} \frac{S_{i,j} \cdot t_{i,j} \cdot 0.85}{S_s} \quad [\text{uren: minuten: seconden per jaar}]$$

- **Onderbrekingsfrequentie:**

$$\sum_{i,j} \frac{S_{i,j}}{S_s} \quad [\text{aantal onderbrekingen per jaar}]$$

- **Hersteldingsduur:**

$$\frac{\sum_{i,j} S_{i,j} \cdot t_{i,j} \cdot 0.85}{\sum_{i,j} S_{i,j}} \quad [\text{uren: minuten: seconden per herstelling}]$$

Waarbij:

- $i \in I$: de set van het aantal defecten geregistreerd op het middenspanningsnet;
- $j \in J$: de set van het aantal cabines op het middenspanningsnet;
- $S_{i,j} \in \{0,1\}$: binaire parameter die aangeeft of cabine j getroffen werd door defect i ;
- $t_{i,j}$: de onderbrekingsduur van cabine j door defect i in uren: minuten: seconden;
- S_s : het totale aantal middenspannings- / laagspanningscabines op 31/12/Y-1.

Merk op dat de relatie tussen de indicatoren als volgt kan worden weergegeven:

$$\text{onbeschikbaarheid} = \text{frequentie} \cdot \text{hersteldingsduur}$$

De onderbrekingsduur vangt aan op het moment van vaststelling van de onderbreking ofwel op basis van een automatisch geregistreerd tijdstip door het besturings- en opvolgingssysteem van de distributienetbeheerder ofwel op basis van de geregistreeerde melding door een netgebruiker (of zijn gemandateerde). De onderbrekingsduur eindigt op het moment waarop de toegang tot het net hersteld wordt voor de j^e groep van onderbroken toegangspunten op basis van een automatisch geregistreerd tijdstip door het besturings- en opvolgingssysteem van de distributienetbeheerder ofwel op basis van de geregistreeerde bevestiging van de interventiedienst.

⁵⁴ Dit is nodig om gelijkwaardige resultaten te verkrijgen als andere berekeningstechnieken die gebaseerd zijn op het aantal onderbroken eindafnemers, niet geleverde energie of vermogen. De onbeschikbaarheidsindicatoren die voortvloeien uit deze berekeningstechnieken zijn, by design, evenredig met het aantal getroffen netgebruikers en behoeven dus geen verbeteringscoëfficiënt om de ongelijkmatige belasting van de cabines in rekening te brengen.

A.3. Berekening van de indicatoren voor het plaatselijk vervoernet van elektriciteit

De indicatoren voor het plaatselijk vervoernet van elektriciteit worden gebaseerd op het onderbroken vermogen en het jaarlijkse energiegebruik in Vlaanderen.

Volgende formules kunnen voor de berekening toegepast worden:

- **Onbeschikbaarheid:**

$$\frac{(\sum_i NGE_i) \cdot 8760 \cdot 60}{JEV \cdot 10^6} \text{ [uren: minuten: seconden per jaar]}$$

- **Herstellingsduur:**

$$\frac{\sum_i (t_i \cdot OV_i)}{\sum_i OV_i} \text{ [uren: minuten: seconden per herstelling]}$$

- **Onderbrekingsfrequentie:**

$$\frac{\text{onbeschikbaarheid}}{\text{herstellingsduur}} \text{ [aantal onderbrekingen per jaar]}$$

Waarbij:

- OV_i = Onderbroken vermogen van de i^{de} onderbreking in MW (Megawatt)
- t_i = de herstellingsduur van de i^{de} onderbreking in minuten.
- $NGE_i = OV_i \cdot t_i$ = Niet geleverde energie voor de i^{de} onderbreking in MWh (Megawattuur)
- JEV = het jaarlijks energieverbruik in België in TWh (TerraWattuur)

De indicatoren worden opgesplitst volgens:

- Middenspanning (≥ 1 kV en < 30 kV): toegangspunten van netgebruikers of toegangspunten van distributienetten (i.e., koppelpunten) gekoppeld aan het middenspanningsnet;
- Hoogspanning (≥ 30 kV en ≤ 70 kV): toegangspunten van netgebruikers of toegangspunten van distributienetten (i.e., koppelpunten) gekoppeld aan het hoogspanningsnet