

Beslissing

van **Vlaamse Nutsregulator**

met betrekking tot de aanvraag van **The Farmchix Company** tot toelating voor de aanleg en het beheer van volgende directe lijn(en), gelegen te Menen en gesitueerd tussen

een productie-installatie gelegen op CaPaKey-perceelnummer 518V2 (Industrielaan 6) en een afnamepunt gelegen op CaPaKey-perceelnummer 515S8 (Industrielaan 31)



Inhoud

1. Inleiding	3
1.1. Wettelijk kader	3
1.1.1. Toelating vereist indien een directe lijn de grenzen van de eigen site overschrijdt	3
1.1.2. Weigeringsgronden	3
1.1.3. Verplichting tot advies netbeheerder	4
1.1.4. Publicatie van de toelating en de identiteit van de beheerder	4
1.1.5. Niet-permanent karakter van de beslissing tot toelating	4
1.2. Aanvraag door de beheerder van de beoogde directe lijn(en)	5
1.2.1. Indiening, omschrijving en verduidelijkende stukken	5
1.2.2. Beheerder	6
1.2.3. Afnemer	6
1.2.4. Productie-installatie(s)	7
1.2.5. Traject van de directe lijn(en)	7
1.3. Advies van de netbeheerder (in wiens gebied een beoogde directe lijn gelegen is)	7
2. Analyse en beoordeling	8
2.1. Bespreking weigeringsgronden	8
2.1.1. Eerste weigeringsgrond: installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden	8
2.1.2. Tweede weigeringsgrond: rechten van afnemers worden niet gewaarborgd	8
2.1.3. Derde weigeringsgrond: niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden vastgesteld door de Vlaamse Regering	9
2.1.4. Vierde weigeringsgrond: de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied een directe lijn is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang	9
2.1.5. Vijfde weigeringsgrond: risico's inzake inefficiëntie	10
2.1.6. Zesde weigeringsgrond: impact op de distributienettarieven	10
2.2. Algemene conclusie	11
3. Beschikkend gedeelte	12

1. Inleiding

1.1. Wettelijk kader

1.1.1. Toelating vereist indien een directe lijn de grenzen van de eigen site overschrijdt

“Directe lijn” – Luidens artikel 1.1.3, 26° Energiedecreet¹ is een directe lijn een elektriciteitslijn met een nominale spanning die gelijk is aan of minder is dan 70 kilovolt, die een productieinstallatie met een afnemer verbindt.

Artikel 4.5.1, §1 Energiedecreet bepaalt dat de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site *niet* overschrijdt, altijd is toegelaten. In dat geval is de beheerder van de directe lijn (louter) onderworpen aan meldingsplicht.

Artikel 4.5.1, §2 Energiedecreet bepaalt evenwel dat de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site *wel* overschrijdt, alleen is toegestaan na een voorafgaande toelating van Vlaamse Nutsregulator.

“Eigen site” – Luidens artikel 1.1.3, 30°/1 Energiedecreet is een eigen site het kadastrale perceel of de aansluitende kadastrale percelen van dezelfde natuurlijke persoon of rechtspersoon als eigenaar, erfpachter, opstalhouder of concessiehouder.

Eventuele bijkomende procedures en voorwaarden – Als de aanleg van een directe lijn de eigen site overschrijdt en als daarbij het openbaar domein of een gemeenteweg wordt doorkruist, zijn de procedure en de voorwaarden vermeld in artikelen 4.1.27 en 4.1.28 Energiedecreet van overeenkomstige toepassing. De beheerder van voornoemde directe lijn kan de procedure evenwel pas starten als hij de toelating (voor de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt) van Vlaamse Nutsregulator heeft verkregen.²

1.1.2. Weigeringsgronden

Algemene weigeringsgronden – Vlaamse Nutsregulator kan een aanvraag tot toelating (voor de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt) alleen weigeren in een van de hiernavolgende gevallen:

- 1) de installaties die achter verschillende toegangspunten liggen worden met elkaar verbonden; of
- 2) de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd; of
- 3) er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden die de Vlaamse Regering vastgesteld heeft; of
- 4) de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn of directe leiding is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang.³

¹ Decreet van 8 mei 2009 “houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid”, BS 7 juli 2009 en <https://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1018092¶m=inhoud>. Hierna “Energiedecreet”.

² Artikel 4.5.1, §3 Energiedecreet.

³ Artikel 4.5.1, §2, derde lid Energiedecreet.

Eventuele bijkomende weigeringsgronden – Indien voornoemde aanvraag betrekking heeft op een bestaande productieinstallatie die reeds vóór 1 januari 2019 is aangesloten op een net, en die vanaf 1 januari 2019 haar aansluiting wil wijzigen om een directe lijn aan te leggen, dient Vlaamse Nutsregulator bij het beoordelen van voornoemde aanvraag bijkomend rekening te houden met:

- 5) de risico's inzake inefficiëntie; en
- 6) de impact op de distributienettarieven.⁴

1.1.3. Verplichting tot advies netbeheerder

Algemene verplichting – Overeenkomstig artikel 4.5.1, §2, tweede lid Energiedecreet moet Vlaamse Nutsregulator in het kader van een aanvraag tot het verkrijgen van een toelating voor de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt, het advies inwinnen van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de beoogde directe lijn gelegen is.

“Netbeheerder” – Luidens artikel 1.1.3, 90° Energiedecreet is een netbeheerder een elektriciteitsdistributie-netbeheerder, een aardgasdistributienetbeheerder of de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit.

1.1.4. Publicatie van de toelating en de identiteit van de beheerder

Publicatie op website – Overeenkomstig artikel 4.5.1, §2, zesde lid Energiedecreet, publiceert Vlaamse Nutsregulator op zijn website een actuele lijst van directe lijnen (die de grenzen van hun eigen site overschrijden) waarvoor een toelating is verleend, alsook van de beheerders van voornoemde directe lijnen.⁵

1.1.5. Niet-permanent karakter van de beslissing tot toelating

Verval van beslissing – De beslissing van Vlaamse Nutsregulator tot toelating voor de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt, vervalt, bij gebrek aan indienststelling, van rechtswege vijf jaar na datum van de beslissing tot toelating.⁶

Opheffing van beslissing – Vlaamse Nutsregulator kan de hiervoor bedoelde beslissing tot toelating ook opheffen in de volgende gevallen:

- 1) in een van de gevallen, vermeld in artikel 4.5.1, §2, derde lid Energiedecreet (cf. de hierboven opgesomde weigeringsgronden, supra subtitel 1.1.2.); of
- 2) als de directe lijn de grenzen van de eigen site niet meer overschrijdt;⁷ of
- 3) bij buitendienststelling van de directe lijn.⁸

⁴ Artikel 4.5.1, §2, vierde lid Energiedecreet.

⁵ Het register van directe lijnen is raadpleegbaar via de weblink: www.vlaamsenutsregulator.be/elektriciteit-en-aardgas/netbeheer/directe-lijnen-en-leidingen-gesloten-distributienetten-en-privedistributienetten/overzicht-directe-lijnen-en-leidingen

⁶ Artikel 4.5.1, §2, zevende lid Energiedecreet.

⁷ Een directe lijn die voorheen is toegelaten, maar waarvan de beslissing tot toelating conform artikel 4.5.1, §2, achtste lid, 2° Energiedecreet is opgeheven, is, wanneer die opnieuw de grenzen van de eigen site overschrijdt en zonder enige andere wijziging te hebben ondergaan, van rechtswege toegelaten (art. 4.5.1, §2, negende lid Energiedecreet).

⁸ Artikel 4.5.1, §2, achtste lid Energiedecreet.

1.2. Aanvraag door de beheerder van de beoogde directe lijn(en)

1.2.1. Indiening, omschrijving en verduidelijkende stukken

Indiening – Op 30 mei 2026 werd een aanvraag ingediend tot toelating voor de aanleg en het beheer van de beoogde directe lijn(en) die de grenzen van de eigen site overschrijd(t)(en).

De aanvraag werd ingediend door of in naam en voor rekening van de beheerder van de beoogde directe lijn(en) (cf. infra subtitel 1.2.2).

Omschrijving – De aanvrager omschrijft het (totaal)project rond de beoogde directe lijn(en) als volgt:

“We willen zonnepanelen leggen op de loods gelegen Industrielaan n° 6 te Menen en een leiding leggen naar de overkant van de straat Industrielaan n° 31 te Menen. Beide bedrijven liggen recht op elkaar in de straat. Eerder werd hiervoor al eens toelating verleend door de VREG op 15/12/2021 maar het ging toen over zonnepanelen op het gebouw gelegen Industrielaan n° 4 te Menen. We hebben recent het gebouw op n° 6 verworven en de connectie is eenvoudiger te realiseren vanaf Industrielaan 6 naar Industrielaan 31.”

De aanvrager refereert aan de beslissing BESL-2021-133⁹ van 15 december 2021, waarbij inderdaad toelating verleend was aan Hofkip bvba, gesitueerd aan de Industrielaan 31 te 8930 Menen (met ondernemingsnummer BE 0421.974.744) voor de aanleg en het beheer van een directe lijn tussen een PV-installatie gesitueerd op een gebouw aan de Industrielaan 4 te 8930 Menen, enerzijds, en het gebouw aan de overzijde van de Industrielaan, op huisnummer 31 te 8930 Menen, anderzijds. Deze directe lijn werd volgens de aanvrager op heden niet gerealiseerd. De voormelding toelating hiervoor zal conform art. 4.1.5, §2, zevende lid van rechtswege vervallen op 14 december 2026.

Verduidelijkende stukken – Een of meerdere verduidelijkende stukken worden bijgebracht (percelenplan, situatieschets, schermafdruck, schema, en/of dergelijke):

⁹ <https://www.vlaamsenutsregulator.be/publicaties/besl-2021-13>

20260530 Situatieschets verbinding HS cabine The Farmchix met zonnepaneleninstallatie op dak van gebouw Industrielaan 6



1.2.2. Beheerder

Identiteit beheerder – De beheerder van de beoogde directe lijn(en) is The Farmchix Company, met zetel te INDUSTRIELAAN 31, 8930 MENEN en met ondernemingsnummer BE0421.974.744.

1.2.3. Afnemer

Identiteit afnemer – De afnemer van de beoogde directe lijn(en) is The Farmchix Company, met zetel te INDUSTRIELAAN 31, 8930 MENEN en met ondernemingsnummer BE0421.974.744.

Aansluiting afnemer – De afnemer van de beoogde directe lijn(en) is aangesloten, of zal worden aangesloten op het distributienet.

Locatie afnamepunt – Vlaamse Nutsregulator beschouwt de locatie van de aansluiting van de afnemer op het net als de locatie van het afnamepunt.¹⁰

De locatie van de aansluiting van de afnemer op het net bevindt zich in een (klanten)cabine op Ca-PaKey-perceelnummer 515S8, met als (dichtstbijzijnde) adres Industrielaan 31, 8930 Menen.

De vertrekkel in voornoemde cabine, die deel uitmaakt van de binneninstallatie van de afnemer, wordt door Vlaamse Nutsregulator beschouwd als het punt waarop de afnemer afneemt van de beoogde directe lijn.

Vlaamse Nutsregulator beschouwt het afnamepunt als het eindpunt van de beoogde directe lijn(en) (cf. infra subtitel 1.2.5).

¹⁰ Indien er sprake is van een gesloten distributienet conform artikel 1.1.3, 56/2° Energiedecreet, beschouwt Vlaamse Nutsregulator de locatie van de aansluiting van de afnemer op het gesloten distributienet als de locatie van het afnamepunt.

1.2.4. Productie-installatie(s)

Energiebron – De productie-installatie(s) bij de beoogde directe lijn(en) gebruiken volgende energiebron: zon.

Vermogen – De productie-installatie(s) bij de beoogde directe lijn(en) zullen, in totaal, een vermogen hebben van 300 kVA.

Datum aansluiting – De productie-installatie(s) bij de beoogde directe lijn(en) werden niet voor 1 januari 2019 aangesloten op het net.

Locatie productie-installatie(s) – De exacte locatie is afhankelijk van en varieert naargelang het type productie-installatie. Vlaamse Nutsregulator beschouwt volgende punten doorgaans als de exacte locatie van de productie-installatie(s):

- Bij fotovoltaïsche (PV-) installaties: de omvormer gebruikt voor de energieomzetting van de geproduceerde energie die zich het dichtst bij de energiebron bevindt
- Bij windturbines: de vertrekcel van de kabel die de windturbine verlaat
- Bij synchrone generatoren: de uitgang van de generator
- Bij andere productie-installaties: wordt er steeds case-by-case beoordeeld

De productie-installatie(s) bij de beoogde directe lijn(en) bevinden zich op:

-CaPaKey-perceelnummer 518V2 (Industrielaan 6);

Vlaamse Nutsregulator beschouwt de locatie van de productie-installatie(s) als het beginpunt van de beoogde directe lijn(en) (cf. infra subtitel 1.2.5).

1.2.5. Traject van de directe lijn(en)

Beginpunt – De beoogde directe lijn kent volgend beginpunt:

CaPaKey-perceelnummer 518V2, alwaar voornoemde productie-installatie is gelegen (cf. supra subtitel 1.2.4).

Verder verloop – De beoogde directe lijn kruist vervolgens de Industrielaan (openbaar domein)

Eindpunt – De beoogde directe lijn kent volgend eindpunt:

CaPaKey-perceelnummer 515S8, alwaar voornoemd aansluitingspunt van de afnemer op het net zich bevindt (cf. supra subtitel 1.2.3).

Doordat de beoogde directe lijn de grenzen van de eigen site overschrijdt, dringt een toelating tot de aanleg en het beheer van een directe lijn zich op.

1.3. Advies van de netbeheerder (in wiens gebied een beoogde directe lijn gelegen is)

Fluvius System Operator cv¹¹ treedt op als de werkmaatschappij van alle in het Vlaamse Gewest gesitueerde elektriciteitsdistributienetbeheerders. Zodoende treedt Fluvius op voor de netbeheerder in wiens geografisch gebied een beoogde directe lijn (waarvoor een aanvraag tot toelating werd ingediend, cf. subtitel 1.2) gelegen is.

¹¹ Met zetel te Brusselsesteenweg 199, 9090 Merelbeke-Melle en met ondernemingsnummer 0477.445.084. Hierna "Fluvius".

Vlaamse Nutsregulator won om bovenstaande redenen het advies in van Fluvius. Het ingewonnen advies van Fluvius wordt hieronder geïntegreerd (cf. infra titel 2).

2. Analyse en beoordeling

2.1. Bespreking weigeringsgronden

2.1.1. Eerste weigeringsgrond: installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden

Algemeen – Vlaamse Nutsregulator kan, ten eerste, een aanvraag weigeren indien de aanleg van een beoogde directe lijn tot gevolg heeft dat de installaties die achter verschillende toegangspunten liggen, met elkaar worden verbonden.

In artikel 2.2.43 van het Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest¹² is als volgt het verbod op een achterliggende verbinding bepaald:

“Installaties gelegen achter verschillende toegangspunten mogen zonder expliciete toestemming van de elektriciteitsdistributienetbeheerder op geen enkele manier met elkaar verbonden worden.”

In casu – Door de aanleg van de beoogde directe lijn(en) zou er, zoals blijkt uit de aangeleverde stukken en verklaringen bij de aanvraag, geen sprake zijn van twee (of meer) installaties gelegen achter verschillende toegangspunten op hetzelfde net, die via de beoogde directe lijnen met elkaar worden verbonden.

Advies netbeheerder – In het advies van Fluvius van 16 juli 2026 worden volgende opmerkingen aangaande de eerste weigeringsgrond een voorwaarde geformuleerd: *“Zorgen dat op nummer 6 de elektrische installaties op laagspanning strikt galvanisch gescheiden worden tussen het laagspanningsbord van de productie-installaties en de andere laagspanningsborden”*.

Conclusie – Gelet op het voorgaande, zijn er bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de eerste weigeringsgrond, mits technische maatregelen genomen worden opdat installaties gelegen achter verschillende toegangspunten niet met elkaar verbonden zouden worden, en meer bepaald moet op het adres Industrielaan 6 tussen het laagspanningsbord van de productie-installatie en de andere laagspanningsborden een strikte galvanische scheiding worden gerealiseerd.

2.1.2. Tweede weigeringsgrond: rechten van afnemers worden niet gewaarborgd

Algemeen – Vlaamse Nutsregulator kan, ten tweede, een aanvraag weigeren indien de aanleg van een beoogde directe lijn tot gevolg heeft dat de rechten van afnemers niet worden gewaarborgd.

Bij de beoordeling van deze weigeringsgrond gaat Vlaamse Nutsregulator dus na of en in welke mate bij de aanleg van een directe lijn de rechten van de afnemer worden gevrijwaard. Voorbeelden van de rechten van de afnemer, die gewaarborgd moeten worden, zijn:

¹² Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest, recentste versie te raadplegen via de volgende weblink: <https://www.vlaamsenutsregulator.be/nl/technische-reglementen>. Hierna “TRDE”.

- Leverancierskeuze;¹³
- Kwaliteit van de dienstverlening bij stroomonderbrekingen;
- Kwaliteit van de netspanning;
- Toezicht door de regulator op de hoogte van de hem aangerekende tarieven.

Ter waarborging van de rechten van de afnemer is het vereist dat de afnemer als netgebruiker geregistreerd is op een toegangspunt voor afname tot het net dat is toegekend aan de aansluiting. Vlaamse Nutsregulator gaat in dat verband, onder andere, na of de bij een beoogde directe lijn betrokken afnemer een toegangspunt tot het publieke net heeft.

In casu – De afnemer van de beoogde directe lijn(en) is thans als netgebruiker geregistreerd op een individueel afnamepunt dat is toegekend aan de aansluiting op het publieke net. De afnemer behoudt bij de aanleg van de beoogde directe lijn(en) zijn registratie als netgebruiker op het individuele afnamepunt dat is toegekend aan voornoemde aansluiting. Aldus blijven de rechten van de afnemer *in casu* gewaarborgd.

Advies netbeheerder – Fluvius formuleerde in zijn voornoemd advies volgende opmerkingen aangaande de tweede weigeringsgrond geformuleerd: “GEEN”. Zodoende blijkt uit voornoemd advies niet dat de rechten van de afnemer niet worden gewaarborgd.

Conclusie – Gelet op het voorgaande, zijn er bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de tweede weigeringsgrond.

2.1.3. Derde weigeringsgrond: niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden vastgesteld door de Vlaamse Regering

Algemeen – Vlaamse Nutsregulator kan, ten derde, een aanvraag weigeren indien er niet is voldaan aan de toelatingsvoorwaarden die de Vlaamse Regering heeft vastgesteld.

Tot op heden heeft de Vlaamse Regering ter uitvoering van artikel 4.5.1, §2 Energiedecreet (nog) geen voorwaarden vastgelegd waaraan een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt, moet voldoen om te worden toegelaten.

Conclusie – Gelet op het voorgaande zijn er bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de derde weigeringsgrond, al dan niet onder voorwaarden.

2.1.4. Vierde weigeringsgrond: de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied een directe lijn is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang

Algemeen – Vlaamse Nutsregulator kan, ten vierde, een aanvraag weigeren indien de aanleg van een beoogde directe lijn tot gevolg zou hebben dat de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied een directe lijn is gelegen, aantoonbaar in het gedrang komt.

In zijn mededeling van 3 maart 2020 inzake gesloten distributienetten, privé-distributienetten, directe lijnen en directe leidingen verduidelijkt Vlaamse Nutsregulator dat de aanleg van een beoogde directe lijn enkel kan worden geweigerd indien de netbeheerder, in zijn advies, kan motiveren dat de veiligheid van het net aantoonbaar in het gedrang komt door de aanleg van de beoogde directe lijn, hetgeen

¹³ In artikel 4.4.1 Energiedecreet is het recht op vrije leverancierskeuze verankerd. Het recht op vrije leverancierskeuze houdt voor elke afnemer het recht in om van elektriciteit te kunnen worden voorzien door een leverancier naar keuze.

niet ondervangen wordt door eisen gesteld in geldende regelgeving, en evenmin te remediëren valt middels specifieke voorwaarden die Vlaamse Nutsregulator aan de toelating kan verbinden.¹⁴

Veiligheidseisen met betrekking tot het elektriciteitsdistributienet zijn opgenomen in o.a. wetgeving, technische voorschriften, etc. Het komt aan de netbeheerder toe om de netgebruiker in te lichten over deze eisen in het kader van de aanvraag tot aansluiting van een productie-installatie.

In casu – Door de aanleg van de beoogde directe lijn(en) zou, zoals blijkt uit de aangeleverde stukken en verklaringen bij de aanvraag, en mits naleving van de geldende regelgeving, de veiligheid van het net van de netbeheerder niet aantoonbaar in het gedrang komen.

Advies netbeheerder – Fluvius refereerde in zijn voornoemde advies naar dezelfde voorwaarde als bij eerste weigeringsgrond.

Conclusie – Gelet op het voorgaande zijn er bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de vierde weigeringsgrond mits op het adres Industrielaan 6 tussen het laagspanningsbord van de productie-installatie en de andere laagspanningsborden een strikte galvanische scheiding worden gerealiseerd.

2.1.5. Vijfde weigeringsgrond: risico's inzake inefficiëntie

Algemeen – Vlaamse Nutsregulator kan, ten vijfde, een aanvraag weigeren, voor zover de aanvraag betrekking heeft op een bestaande productie-installatie die vóór 1 januari 2019 reeds is aangesloten op een net en die vanaf 1 januari 2019 haar aansluiting wil wijzigen om een beoogde directe lijn aan te leggen, en indien de aanleg van de beoogde directe lijn risico's inzake inefficiëntie tot gevolg zou hebben.¹⁵

In casu – Zoals blijkt uit de aangeleverde stukken en verklaringen bij de aanvraag, heeft de aanvraag geen betrekking op een bestaande productie-installatie die vóór 1 januari 2019 reeds is aangesloten op een net en die vanaf 1 januari 2019 haar aansluiting wil wijzigen om de beoogde directe lijnen aan te leggen.

De vijfde weigeringsgrond is *in casu* niet van toepassing.

Conclusie – Gelet op het voorgaande, zijn er bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de vijfde weigeringsgrond.

2.1.6. Zesde weigeringsgrond: impact op de distributienettarieven

Algemeen – Vlaamse Nutsregulator kan, ten zesde, een aanvraag weigeren, voor zover de aanvraag betrekking heeft op een bestaande productie-installatie die vóór 1 januari 2019 reeds is aangesloten op een net en die vanaf 1 januari 2019 haar aansluiting wil wijzigen om een directe lijn aan te leggen, en indien de aanleg van de directe lijn impact op de distributienettarieven tot gevolg zou hebben.¹⁶

In casu – Zoals blijkt uit de aangeleverde stukken en verklaringen bij de aanvraag, heeft de aanvraag geen betrekking op een bestaande productie-installatie die vóór 1 januari 2019 reeds is aangesloten op een net en die vanaf 1 januari 2019 haar aansluiting wil wijzigen om de beoogde directe lijnen aan te leggen.

¹⁴ Mededeling van Vlaamse Nutsregulator van 3 maart 2020 inzake gesloten distributienetten, privédistributienetten, directe lijnen en directe leidingen (MEDE-2020-01), onder hoofding 5.5.3.D. Deze mededeling is te raadplegen via de volgende weblink: <https://www.vlaamsenutsregulator.be/nl/document/mede-2020-01>.

¹⁵ Artikel 4.5.1, §2, vierde lid Energiedecreet.

¹⁶ Artikel 4.5.1, §2, vierde lid Energiedecreet.

De zesde weigeringsgrond is *in casu* niet van toepassing.

Conclusie – Gelet op het voorgaande, zijn er bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de zesde weigeringsgrond.

2.2. Algemene conclusie

Er zijn geen redenen om de aanvraag tot toelating voor de aanleg van de beoogde directe lijn(en) te weigeren op basis van de onder subtitel 2.1 besproken weigeringsgronden, mits volgende voorwaarde:

op het adres Industrielaan 6 moet tussen het laagspanningsbord van de productie-installaties en de andere laagspanningsborden een strikte galvanische scheiding worden gerealiseerd.

3. Beschikkend gedeelte

Gelet op de beslissing van het college van directeurs van 15 september 2026;

Vlaamse Nutsregulator beslist:

Artikel 1. toelating te verlenen aan The Farmchix Company, met zetel te Industrielaan 31, 8930 Menen en met ondernemingsnummer BE0421.974.744, voor de aanleg en het beheer van volgende directe lijn(en), gelegen te Menen en gesitueerd tussen:

een productie-installatie gelegen op CaPaKey-perceelnummer 518V2, gesitueerd ter hoogte van Industrielaan 6 en een afnamepunt gelegen op CaPaKey-perceelnummer 515S8 gesitueerd ter hoogte van Industrielaan 31,

mits volgende voorwaarde: op het adres Industrielaan 6 moet tussen het laagspanningsbord van de productie-installatie en de andere laagspanningsborden een strikte galvanische scheiding worden gerealiseerd;

Artikel 2. dat deze beslissing in werking treedt op de dag van de publicatie op de website van Vlaamse Nutsregulator.

Voor Vlaamse Nutsregulator,
te Sint-Joost-ten-Node

Digitally signed by
 Pieterjan Renier
Ondertekend door: Pieterjan Renier (Signature)
Ondertekentijd: 16-9-2026 | 11:42:12 CEST
C: BE
Uitgever: Citizen CA
BC6C2E7732274854824A8B1021116084

Pieterjan Renier
Algemeen directeur