

VRAAG OM INFORMATIE

nr. 16

van **MIEN VAN OLMEN**

datum: 16 juni 2026

aan de **VLAAMSE NUTSREGULATOR**

Nettarieven - Flexibiliteit

Het capaciteitstarief is sinds 1 januari 2023 van kracht: een deel van de distributienettarieven wordt aangerekend op basis van de hoogste maandelijkse kwartierpiek (kW) in plaats van enkel op het volume (kWh). Iedereen betaalt minstens een minimumbijdrage (overeenkomend met 2,5 kW). Evaluatierapporten tonen aan dat het tarief een waarneembaar positief effect heeft op rationeel netgebruik, vooral bij klanten met hoge maandpieken (o.a. eigenaars van een elektrische wagen).

Niet-laagspanningsklanten moeten sinds 1 januari 2023 een toegangsvermogen "nomineren" (gereserveerd piekvermogen). Verhogen kan elke maand, maar na een verhoging kan het toegangsvermogen 12 maanden lang niet worden verlaagd; daarbuiten kan verlagen enkel jaarlijks. Overschrijding van het genomineerde vermogen wordt bestraft met een overschrijdingstarief dat eveneens 12 maanden meeloopt. Dit is bijzonder nadelig voor seizoensgebonden bedrijven (land- en tuinbouw, voeding/koeling, toerisme), die een hoog vermogen 12 maanden meeslepen voor een piek van enkele weken.

In navolging van de hoorzitting, heb ik nog de volgende vragen aan de Vlaamse Nutsregulator (VNR):

1. Met betrekking tot het huidige capaciteitstarief en sterk verhoogd maximumtarief:
 - a) Verschillende studies tonen aan dat het capaciteitstarief een positief effect heeft op rationeel netgebruik.

Kan de VNR dat effect kwantificeren (zowel in reductie in kW, als in vermeden tarieven bij de gebruiker). Bij welke klantsegmenten is het effect het sterkst?
 - b) In welke mate vormt het capaciteitstarief vandaag een rem op gewenst gedrag - bv. bedrijven die net méér zouden willen afnemen op momenten van overaanbod? Hoe rijmt de VNR dat met de doelstelling van congestiebeheer?
 - c) De huidige nettarieven en in het bijzonder het fors opgetrokken maximumtarief ontmoedigen flexibele verbruiksassets, erkent de VNR dit en zal de VNR dit remediëren?
 - d) Overweegt de VNR het maximumtarief te herbekijken, gezien de disproportionele impact op flexibele installaties? Kan in een lagere of gedifferentieerde cap voorzien worden voor flexibiliteitsassets? Kortom, kan er een specifiek tariefkader komen voor assets die aantoonbaar net-ondersteunend werken?

- e) Erkent de VNR dat sinds de verhoging van het maximumtarief we voornamelijk op buitenlandse partijen zijn aangewezen in functie van het netevenwicht, waar voor november 2024 het vooral Belgische partijen waren die het evenwicht bijstuurden? Erkent de VNR dat we binnen België scherper zouden moeten kunnen deelnemen aan de evenwichtsregeling, zeker om op momenten van ontkoppeling voldoende mogelijkheden over te houden?
- f) Erkent de VNR dat de huidige nettarieven een hypotheek leggen op de duurzame elektrificatie van onder andere de glastuinbouw in Vlaanderen?

2. Met betrekking tot het statisch toegangsvermogen:

Voor middenspanningsklanten wordt gewerkt met een 'toegangsvermogen'. Een verhoging van het toegangsvermogen kan pas na 12 maanden opnieuw worden verlaagd. Voor seizoensgebonden bedrijven betekent dit dat zij een hoog vermogen 12 maanden meeslepen voor een piek van enkele weken of maanden. Een meer dynamisch toegangsvermogen heeft ook voor de distributienetbeheerder (DNB) voordelen, klanten kunnen hun capaciteit sneller bijsturen waardoor Fluvius een realistischer en actueler beeld krijgt van de effectieve belasting op het net, dit verhoogt de voorspelbaarheid en de stabiliteit van het net. Met flexibele toegangsvermogens kunnen algemeen flexibele assets beter worden ingezet.

- a) Erkent de VNR dit knelpunt?
- b) Is er bereidheid om het toegangsvermogen flexibeler aan te passen?

3. Met betrekking tot de batterijopslag:

- a) Hoe evalueert de VNR de werking en het gebruik van het specifieke tarief voor vrijstaande stationaire opslag (vrijstelling ODV en Toeslagen, 80% vrijstelling van het transmissienettarief)? Plant de VNR hier aanpassingen?
- b) Plant de VNR een uitbreiding naar niet-vrijstaande batterijen (voor het volume dat de batterij afneemt en opnieuw injecteert)?
- c) Sommige batterijen kunnen optreden als 'congestieverzachter'.

Is er een definitie die de VNR momenteel al hanteert? Werkt het huidige capaciteitstarief een net-ondersteunende werking tegen?

4. Met betrekking tot een gelijk speelveld flex-providers:

Een vrijstelling 80% transmissiekosten geldt niet voor alle net-ondersteunende assets, ook is de tarifiering van de flex-providers afhankelijk van de netaansluiting aan DNB of TNB.

- a) Erkent de VNR dat hierdoor een ongelijk speelveld ontstaat?
- b) Zal de VNR dit remediëren?