

VRAAG OM INFORMATIE

nr. 17

van **FILIP BRUSSELMANS**

datum: 19 juni 2026

aan de **VLAAMSE NUTSREGULATOR**

Fluvius - Groei klantenportefeuille als sociale leverancier

Uit het Sociaal Rapport 2025 van de Vlaamse Nutsregulator blijkt dat de klantenportefeuille van Fluvius als sociale leverancier in 2025 verder is toegenomen tot ongeveer 85.000 gezinnen. Tegelijk wordt vastgesteld dat een belangrijk deel van die groei voortkomt uit gezinnen die bij de sociale leverancier blijven, hoewel zij geen schulden meer hebben. Volgens het rapport was eind 2025 ongeveer vier op de tien klanten van Fluvius als sociale leverancier schuldenvrij en konden zij opnieuw een contract afsluiten bij een commerciële leverancier, maar deden zij dat niet.

De Vlaamse Nutsregulator verwijst daarbij naar bevragingen van Fluvius waaruit zou blijken dat deze afnemers vaak onvoldoende vertrouwen hebben in de commerciële energiemarkt, het systeem van voorafbetalingen als een houvast beschouwen of niet weten hoe zij moeten overstappen.

1. Hoeveel klanten van Fluvius als sociale leverancier waren op 31 december 2025 schuldenvrij? Hoe evolueerde dit aantal en aandeel in de periode 2020-2025?
2. Beschikt de Vlaamse Nutsregulator over gegevens inzake de verblijfsduur van deze schuldenvrije klanten bij Fluvius als sociale leverancier? Zo ja, welke?
3. Op welke concrete bevragingen of onderzoeken baseert de Vlaamse Nutsregulator de stelling dat een deel van deze klanten niet terugkeert naar de commerciële markt wegens een gebrek aan vertrouwen in de commerciële energiemarkt, een voorkeur voor het systeem van voorafbetalingen of onvoldoende kennis van de overstapprocedure? Welke redenen worden daarbij het vaakst aangehaald?
4. Achten de Vlaamse Nutsregulator het wenselijk dat deze klanten opnieuw doorstromen naar de commerciële markt? Waarom wel of niet?
5. Welke maatregelen of beleidsaanpassingen zouden volgens de Vlaamse Nutsregulator een dergelijke doorstroming kunnen bevorderen?



**Vlaams
Parlement**