

Memorie van Toelichting

bij beslissing van de Vlaamse Nutsregulator van 26 juni 2026 (BESL-2026-47) met betrekking tot de wijziging van het technisch reglement voor het plaatselijk vervoernet van elektriciteit in het Vlaamse Gewest, zoals goedgekeurd bij beslissing van de Vlaamse Nutsregulator van 28 maart 2026 (BESL-2025-08)

Inhoud

| | |
|---|-----------|
| 1. Aanleiding van de wijziging | 4 |
| 2. Doorgevoerde wijzigingen | 7 |
| 2.1. Definities | 7 |
| 2.1.1. Context | 7 |
| 2.1.1.1. Definities rond gereserveerde en contractuele capaciteit | 7 |
| 2.1.1.2. Bijkomende definities in de aansluitingsprocedure | 9 |
| 2.1.2. Artikelsgewijze bespreking van de wijzigingen | 10 |
| 2.2. Afweging netinvestering vs. flexibiliteit | 13 |
| 2.2.1. Context | 13 |
| 2.2.2. Artikelsgewijze bespreking van de wijzigingen | 15 |
| 2.2.2.1. Nadere regels inhoud methodologie voor de afweging tussen een netinvestering en de aankoop van flexibiliteitsdiensten en permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten | 15 |
| 2.2.2.2. Bijkomende regels voor de marktvragen inzake aankoop van flexibiliteitsdiensten | 16 |
| 2.3. Aansluitingsprocedure | 18 |
| 2.3.1. Context | 18 |
| 2.3.1.1. High-level overzicht van de gewijzigde aansluitingsprocedure | 18 |
| 2.3.1.2. Integratie van de aansluitingsprocedure in de structuur van de aansluitingscode | 23 |
| 2.3.1.3. Eenduidige procedure met duidelijke termijnen | 25 |
| 2.3.2. Artikelsgewijze bespreking van de wijzigingen aan Hoofdstuk I. Algemene bepalingen van de Aansluitingscode | 26 |
| 2.3.3. Artikelsgewijze bespreking van de wijzigingen in Hoofdstuk II. Aansluiting op het Plaatselijk Vervoernet van de Aansluitingscode | 26 |
| 2.3.3.1. TRPV-Afdeling 1. Aansluitingswijze | 26 |
| 2.3.4. Opheffing TRPV-Afdeling 2. Oriëntatiestudie en voorontwerp van aansluiting | 29 |
| 2.3.5. Artikelsgewijze bespreking van de wijzigingen aan Afdeling 3. Aansluitingsprocedure | 30 |
| 2.3.5.1. Onderafdeling 1 'Indiening van de aansluitingsaanvraag' | 30 |
| 2.3.5.2. Onderafdeling 2 'Onderzoek van aansluitingsaanvraag en bepaling vervolgtraject' | 34 |
| 2.3.5.3. Onderafdeling 3 'Substantiële modernisering' | 37 |
| 2.3.5.4. Onderafdeling 4 'Aansluitingsaanvraag van geringe aard' | 38 |
| 2.3.5.5. Onderafdeling 5 'Oriëntatiestudie' | 39 |
| 2.3.5.6. Onderafdeling 6 'Detailstudie' | 41 |
| 2.3.5.7. Onderafdeling 7 'Realisatie van de aansluiting' | 46 |
| 2.3.5.8. Onderafdeling 8 'Weigering van aansluitingsaanvraag' | 52 |
| 2.3.6. Artikelsgewijze bespreking van de wijzigingen aan de overgangs- en inwerkingtredingsbepalingen | 55 |
| 2.3.7. Artikelsgewijze bespreking van de wijzigingen in Hoofdstuk III. Aansluitingsvoorwaarden van de Aansluitingscode | 59 |
| 2.3.7.1. Schrapping artikels 3.3.15, 3.3.16 en 3.3.17 | 59 |
| 2.3.7.2. Aanvulling in artikel 3.3.19 | 59 |
| 2.3.8. Artikelsgewijze bespreking van de wijzigingen in Bijlage I. GEGEVENSLIJST | 59 |
| 2.4. Flexibele aansluitingsovereenkomsten (i.e. tijdelijk) | 60 |
| 2.4.1. Context | 60 |
| 2.4.2. Artikelsgewijze bespreking | 61 |
| 2.4.2.1. Introductie nieuwe afdeling | 61 |

| | |
|---|-----------|
| 2.4.2.2. Onderafdeling 1. Algemene bepalingen en toepassingsvoorwaarden | 61 |
| 2.4.2.3. Onderafdeling 2. Methodologie voor toepassing | 70 |
| 2.4.2.4. Onderafdeling 3. Modelcontract | 74 |
| 2.4.2.5. Onderafdeling 4. Rapportering | 75 |
| 2.4.2.6. Aanpassing in TITEL II Planningscode | 77 |
| 2.5. Permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten | 78 |
| 2.5.1. Context | 78 |
| 2.5.2. Artikelsgewijze bespreking van de wijzigingen | 79 |
| 2.5.2.1. Introductie nieuwe afdeling | 79 |
| 2.5.2.2. Onderafdeling 1. Algemene bepalingen en toepassingsvoorwaarden | 79 |
| 2.5.2.3. Onderafdeling 2. Methodologie voor toepassing | 82 |
| 2.5.2.4. Onderafdeling 3. Modelcontract | 82 |
| 2.5.2.5. Onderafdeling 4. Rapportering | 83 |
| 2.6. Overgangs- en inwerkingtredingsbepalingen | 85 |
| 2.7. Databeheersplan | 85 |
| 2.8. Samenwerking tussen de netbeheerders | 86 |
| 2.9. Kleine aanpassingen en correcties | 89 |

1. Aanleiding van de wijziging

Op 22 januari 2026 werd een nieuwe versie van het Energiedecreet gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad¹. Dit decreet vormt de gedeeltelijke omzetting van de Richtlijn (EU) 2024/1711 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juni 2024 tot wijziging van de Richtlijnen (EU) 2018/2001 en (EU) 2019/944 inzake het verbeteren van de opzet van de elektriciteitsmarkt van de Unie (hierna afgekort als “Vijfde Elektriciteitsrichtlijn” of “EMD5”), en in het bijzonder het artikel 6bis over flexibele aansluitingsovereenkomsten; evenals de gedeeltelijke uitvoering van Verordening (EU) 2024/1747 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juni 2024 tot wijziging van de Verordeningen (EU) 2019/942 en (EU) 2019/943 wat betreft het verbeteren van de opzet van de elektriciteitsmarkt van de Unie.

Binnen de EMD5 werd er in artikel 6bis voor het eerst een omstandig Europees juridisch kader geïntroduceerd voor **flexibele aansluitingsovereenkomsten**² (soms kortweg “FAO” genoemd). Dit instrument is voorzien voor situaties waarbij er onvoldoende netcapaciteit is om in alle omstandigheden te voldoen aan een nieuwe of bijkomende capaciteitsvraag van een (kandidaat) netgebruiker³. Dit gebrek aan capaciteit kan technisch weggewerkt worden door de netcapaciteit uit te breiden via netinvesteringen. Deze netinvesteringen vergen tijd. De typische uitvoeringstermijnen ervan zijn vaak significant langer dan de gebruikelijke investeringstermijnen aan de zijde van de netgebruiker. Om te vermijden dat de netgebruiker moet wachten op de realisatie van deze netinvestering, kan de netgebruiker in afwachting hiervan, toch al een aansluiting met flexibele toegang krijgen op het net, waarbij hij op specifieke momenten wel nog niet zijn vol vermogen kan benutten. Deze flexibele aansluitingsovereenkomsten hebben in regel dan ook een tijdelijk karakter, namelijk tot aan de uitvoering van de ermee verbonden netinvestering. Ze dienen om de periode tot aan de uitvoering van de netinvestering te overbruggen.

De EMD5 biedt daarnaast, in hetzelfde artikel, een mogelijkheid voor de regulator om voor specifieke gevallen en netgebieden een kader voor flexibele aansluitingsovereenkomsten op permanente basis uit te werken, wanneer een netinvestering niet de meest efficiënte oplossing is.⁴ Men spreekt dan over **permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten** (soms kortweg “permanente FAO” genoemd). Deze zijn dus niet bedoeld in afwachting van een netinvestering, maar vormen een mogelijk alternatief voor de netinvestering.

Het kader voor flexibele aansluitingsovereenkomsten en permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten werd middels decreetswijziging van 15 december 2025 ingevoegd in het Vlaams Energiedecreet, hierna “decreet flexibele aansluitingsovereenkomsten”⁵. Het decreet voorziet een heel aantal delegaties aan de Vlaamse Nutsregulator voor de uitwerking van nadere regels in de technische reglementen. Deze wijziging van het technisch reglement geeft hier invulling aan.

¹ <https://www.ejustice.just.fgov.be/eli/decreet/2025/12/12/2026000429/staatsblad> en https://www.ejustice.just.fgov.be/mopdf/2026/01/22_1S.pdf

² In het Engels: ‘Flexible Connection Agreement’, soms kortweg aangeduid als ‘FCA’.

³ De beperkte netcapaciteit heeft hierbij betrekking op een hoger liggend deel van het elektrisch net dat dienst doet voor meerdere netgebruikers (“gedeelde netinfrastructuur”). In de regel is de aansluiting van de netgebruiker zelf (“dedicated aansluiting”) immers wel in staat om de volledige capaciteit van de netgebruiker te faciliteren, binnen een normale aansluitingstermijn. Er is bij flexibele aansluitingsovereenkomsten in de regel geen beperking op de capaciteit van de aansluitingsinstallaties zelf.

⁴ “voor gebieden waar de regulerende instantie, of een andere bevoegde instantie indien een lidstaat hierin voorziet, van mening is dat netwerkontwikkeling niet de meest efficiënte oplossing is, in voorkomend geval flexibele aansluitingsovereenkomsten als permanente oplossing mogelijk zijn, ook voor energieopslag”.

⁵ <https://www.ejustice.just.fgov.be/eli/decreet/2025/12/12/2026000429/staatsblad> en https://www.ejustice.just.fgov.be/mopdf/2026/01/22_1S.pdf

Ze geeft met name invulling aan de volgende bepalingen van het Energiedecreet:

- De Vlaamse Nutsregulator kan voor het lanceren van de marktvrage verdere regels vastleggen (artikel 4.1.17/4, §3);
- De Vlaamse Nutsregulator kan nadere regels bepalen met betrekking tot de rapportering over de geplande investeringen van de netbeheerders (artikel 4.1.17/9, §3, eerste lid);
- De Vlaamse Nutsregulator legt de standaard uitvoeringstermijnen van netinvesteringen en bijkomende regels hierover vast (artikel 4.1.17/9, §3, derde lid);
- De Vlaamse Nutsregulator kan nadere regels bepalen over het type installatie waarbij een flexibele aansluitingsovereenkomst kan toegepast worden (artikel 4.1.17/9, §4, tweede lid);
- De Vlaamse Nutsregulator kan nadere regels bepalen met betrekking tot het stroombeheersingssysteem bij flexibele aansluitingsovereenkomsten (artikel 4.1.17/10, §1, tweede lid);
- De Vlaamse Nutsregulator bepaalt de nadere regels met betrekking tot de inhoud van de methodologie over de toepassing van flexibele aansluitingsovereenkomsten (artikel 4.1.17/10, §2, tweede lid);
- De Vlaamse Nutsregulator bepaalt de nadere regels met betrekking tot de inhoud van het modelcontract voor flexibele aansluitingsovereenkomsten (artikel 4.1.17/11, tweede lid);
- De Vlaamse Nutsregulator bepaalt de nadere regels met betrekking tot de inhoud van de methodologie over de capaciteitskaarten opgesteld door de elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit (artikel 4.1.17/12, tweede lid);
- De Vlaamse Nutsregulator bepaalt de nadere voorwaarden van de rapporteringsplicht van de elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit met betrekking tot het aanbieden van flexibele aansluitingsovereenkomsten (artikel 4.1.17/13, derde lid);
- De Vlaamse Nutsregulator kan de nadere regels bepalen waarbij de overschrijding van de ingeschatte looptijd de verantwoordelijkheid is van de netgebruikers en de gebruikers aangesloten op het plaatselijk vervoernet (artikel 4.1.17/14, §1, tweede lid);
- De Vlaamse Nutsregulator bepaalt de berekeningswijzen voor de compensatie voor modulaties bij flexibele aansluitingsovereenkomsten (artikel 4.1.17/14, §1, derde lid);
- De Vlaamse Nutsregulator kan de nadere regels in de toepasselijke technische reglementen bepalen omtrent de voorwaarden en criteria wanneer een netbeheerder kan weigeren om een flexibele aansluitingsovereenkomst aan te bieden (artikel 4.1.17/15, eerste lid);
- De Vlaamse Nutsregulator kan voorzien in de mogelijkheid tot het afsluiten van een permanente flexibele aansluitingsovereenkomst in netgebieden waar de Vlaamse Nutsregulator van mening is dat de netinvestering niet de meeste efficiënte oplossing is en legt de voorwaarden en procedures voor de toepassing van deze permanente flexibele aansluitingsovereenkomst vast in de toepasselijke technische reglementen (artikel 4.1.17/16, §1, eerste lid);
- De Vlaamse Nutsregulator kan nadere regels vastleggen omtrent de tussentijdse evaluatie van de permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten door de netbeheerders (artikel 4.1.17/16, §1, tweede lid);

- De Vlaamse Nutsregulator bepaalt de berekeningswijzen en de toepassingsvoorwaarden voor de compensatie bij een permanente flexibele aansluitingsovereenkomst (artikel 4.1.17/16, §2, derde lid);
- De Vlaamse Nutsregulator bepaalt de nadere regels met betrekking tot de methodologie over de afweging tussen de toepassing of aankoop van flexibiliteitsdiensten, in functie van het beheer van lokale congestie binnen hun eigen dekkingsgebied, en van permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten en een netinvestering in de toepasselijke technische reglementen (artikel 4.1.19/2, tweede lid).

De kaders voor flexibele aansluitingsovereenkomsten en permanente aansluitingsovereenkomsten zijn sterk gelinkt aan de **aansluitingsprocedure** bij aansluitingsaanvragen. Dit vormde een eerste aanleiding om deze tegen het licht te houden. Daarnaast streeft de Vlaamse Nutsregulator naar overeenstemming tussen de aansluitingsprocedures voor het Plaatselijk Vervoernet (opgenomen in het TRPV) en het transmissienet (opgenomen in de gedragscode van de CREG), omwille van de sterke verwevenheid van beide netten, voor zover dit in lijn is met het regelgevend kader op Vlaams niveau en de algemene visie van de Vlaamse Nutsregulator⁶. De Vlaamse Nutsregulator stelt nu vast dat de aansluitingsprocedure die van toepassing is op het transmissienet ingrijpend werd hervormd via publicatie van de gedragscode van de CREG op 29 januari 2026. De hervorming bestond er o.a. in dat er filters werden toegevoegd om de ernst van de aansluitingsaanvragen te verzekeren, gezien de toestroom van aanvragen en de toegenomen druk op de netcapaciteit. In die context is het aangewezen dat ook de, nu nog minder strenge, procedures voor aansluiting op het Plaatselijk Vervoernet worden herbekeken. Omwille van deze twee aanleidingen voert de Vlaamse Nutsregulator in dit wijzigingstraject een aangepaste aansluitingsprocedure in.

Ten slotte maakt de Vlaamse Nutsregulator gebruik van dit wijzigingstraject om een **aantal kleine aanpassingen** door te voeren. Zo wordt, in navolging van artikel 4.1.19/1, §1; in fine, van het Energiedecreet, nader bepaald welke informatie de beheerder van het plaatselijk vervoernet moet opnemen in zijn databeheersplan, en op welke wijze deze ter beschikking moet worden gesteld .

⁶ Om die reden is de huidige aansluitingsprocedure in het TRPV gealigneerd met de vorige versie van de CREG gedragscode.

2. Doorgevoerde wijzigingen

2.1. Definities

2.1.1. Context

2.1.1.1. Definities rond gereserveerde en contractuele capaciteit

2.1.1.1.1. Verlaten van het begrip ‘ter beschikking gesteld vermogen’

Een aansluitingsaanvraag van een gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet bevat een gewenst vermogen voor afname en/of injectie. Om een antwoord te bieden aan deze vraag dient de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet de nodige capaciteit op het net te reserveren, zodra de aansluitingsaanvraag hiertoe voldoende vergevorderd is (zie beschrijving aansluitingsprocedure). Dit houdt in dat:

- 1) de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet dit gewenste vermogen op het Plaatselijk Vervoernet ter beschikking moet houden voor deze gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet;
- 2) de technische capaciteit van de aansluiting zelf toereikend moet zijn.

De vorige versie van het TRPV bevatte daarom een definitie voor elk van beide aspecten, waarbij het begrip ‘ter beschikking gesteld vermogen’ (Engels: ‘power put at disposal’ of kortweg “PPAD”) het centraal begrip voor contractuele capaciteit vormt⁷, zoals opgenomen in de toenmalige definities (artikel 1.1.2):

- 1) **Ter beschikking gesteld vermogen:** contractueel vastgelegd maximaal schijnbaar kwartiervermogen dat een netgebruiker mag afnemen van of injecteren op het net;
- 2) **Technisch aansluitingsvermogen:** het maximaal vermogen, uitgedrukt in kilovoltampère (kVA) of megavoltampère (MVA) dat bepaald wordt door de technische karakteristieken van de aansluiting;

Het gebruik van deze begrippen in het TRPV was volgens de Vlaamse Nutsregulator in lijn met de contractuele en tarifaire realiteit op het Elia-net. De Vlaamse Nutsregulator stelt nu vast dat het begrip ‘ter beschikking gesteld vermogen’ verlaten wordt in de CREG gedragscode, het equivalent van het TRPV op het federale niveau. De Vlaamse Nutsregulator stelde in de laatste twee ingediende⁸, en later telkens opnieuw ingetrokken, versies van het aansluitingscontract van Elia, vast dat ook hierin het begrip ‘ter beschikking gesteld vermogen’ niet langer werd gehanteerd. Hoewel de Vlaamse Nutsregulator het begrip ‘ter beschikking gesteld vermogen’ een elegant begrip vindt, dat ook duidelijk de nood aan capaciteit op hogerliggende netdelen weerspiegelt⁹, is hij van mening dat een consistent

⁷ In tegenstelling tot het TRDE hanteert het TRPV het begrip ‘toegangsvermogen’ niet. Het Energiedecreet verwijst slechts in twee artikels naar het begrip ‘toegangsvermogen’ (4.1.22/3 en 1.1.3, 74°/1). Deze bepalingen handelen expliciet over een situatie op een distributienet. Voor wat betreft het plaatselijk vervoernet van elektriciteit zijn we dus niet gebonden aan het decretale begrip ‘toegangsvermogen’.

⁸ Ter goedkeuring ingediend bij de Vlaamse Nutsregulator op respectievelijk 31 mei 2024 en 20 oktober 2025.

⁹ De Vlaamse Nutsregulator ziet dit in de nieuwe gedragscode weerspiegeld via artikel 92 (Titel 3.2 Toegangsprocedure) en artikel 100 (Titel 3.3 Toegewezen aansluitingscapaciteit):

begrippenkader op het Elia-net van groter belang is. Naast de link met het aansluitingscontract is er immers ook nog de tariefmethodologie van de CREG, waarin vermogensbegrippen een rol spelen.

De Vlaamse Nutsregulator schrapt daarom om de definitie van het ‘ter beschikking gesteld vermogen’ in het TRPV en vervangt deze door het in de gedragscode opgenomen begrip aansluitingscapaciteit (in MVA). De Vlaamse Nutsregulator neemt onder dit begrip de bestaande definitie van ‘ter beschikking gesteld vermogen’ over, met enige herformulering, resulterend in:

- **Aansluitingscapaciteit:** het in het aansluitingscontract vastgelegd maximaal schijnbaar kwartiervermogen, uitgedrukt in kilovoltampère (kVA) of megavoltampère (MVA), dat een gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet mag afnemen van of injecteren op het net, en volgens de modaliteiten vastgelegd in het aansluitingscontract;

In het kader van de aansluitingsprocedure wordt aansluitingscapaciteit aangevraagd door een aanvrager en desgevallend gereserveerd door de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet en finaal toegekend of toegewezen¹⁰ (“gealloceerd”) na ondertekening van het aansluitingscontract. Voor de precieze modaliteiten hieromtrent verwijzen we naar de bespreking van de hervorming van de aansluitingsprocedure, verderop in dit document.

De aanpassing van de definitie voor ‘technisch aansluitingsvermogen’ wordt besproken in volgende paragraaf 2.1.1.1.2.

2.1.1.1.2. Bijkomende vermogensdefinities n.a.v. flexibele aansluitingsovereenkomsten

Onder het kader van flexibele aansluitingsovereenkomsten is de toegang tot het net niet langer in alle netsituaties ten volle gegarandeerd tot de hierboven vermelde aansluitingscapaciteit. Er is sprake van een “vast deel” en een “flexibel deel”. Daarnaast is het mogelijk dat de modaliteiten rond het “vast deel” en het “flexibel deel” door de netbeheerder worden uitgedrukt als actief vermogen (in MW), al naargelang de methodologie voor netaansluitingsstudies die deel uitmaakt van de methodologie over de toepassing van flexibele aansluitingen (zie verder). Om de mogelijke situaties te beschrijven introduceert de Vlaamse Nutsregulator daarom volgende definities:

- **Aansluitingsvermogen:** het in het aansluitingscontract vastgelegd maximaal actief vermogen, uitgedrukt in kilowatt (kW) of megawatt (MW), dat een gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet mag afnemen van of injecteren op het net, en volgens de voorwaarden vastgelegd in het aansluitingscontract;
- **Flexibel aansluitingsvermogen:** het deel van het aansluitingsvermogen met niet-gegarandeerde toegang, onder de modaliteiten van een flexibele aansluitingsovereenkomst;
- **Flexibele aansluitingscapaciteit:** het deel van de aansluitingscapaciteit met niet-gegarandeerde toegang, onder de modaliteiten van een flexibele aansluitingsovereenkomst;

Art. 92. Deze titel behandelt de in te vullen voorwaarden om te beschikken over een toegang tot het transmissienet om vermogen te injecteren of af te nemen vanaf een elektriciteitsproductie-eenheid, een verbruiksinstallatie, een energieopslagfaciliteit, of een CDS aangesloten op het transmissienet.

Art. 100. De transmissienetbeheerder waakt over de transmissie van het schijnbaar vermogen voor zover dit schijnbaar vermogen lager is dan of gelijk aan de aan de transmissienetgebruiker toegewezen aansluitingscapaciteit (uitgedrukt in MVA) zoals bedoeld in artikel 92, eerste lid, in elk van zijn toegangspunten. De toegewezen aansluitingscapaciteit wordt vastgesteld per toegangspunt van de transmissienetgebruiker in zijn aansluitingscontract.]

¹⁰ De ‘toegewezen aansluitingscapaciteit’ in artikel 100 van de gedragscode vervangt in de gedragscode als dusdanig het vroegere ‘ter beschikking gesteld vermogen’ (Engels: Power Put At Disposal of kortweg “PPAD”).

- **Vast aansluitingsvermogen:** het deel van het aansluitingsvermogen met gegarandeerde toegang, al dan niet deels of volledig onder de modaliteiten van een flexibele aansluitingsovereenkomst overeenkomstig Art. 3.3.42 van dit reglement;
- **Vaste aansluitingscapaciteit:** het deel van de aansluitingscapaciteit met gegarandeerde toegang, al dan niet deels of volledig onder de modaliteiten van een flexibele aansluitingsovereenkomst overeenkomstig Art. 3.3.42 van dit reglement;

De verwijzing naar artikel 3.3.42 in de ingevoerde definities van “vaste aansluitingscapaciteit” en “vast aansluitingsvermogen” is nodig voor het onderscheid tussen, enerzijds, het gedeelte vaste aansluitingscapaciteit/-vermogen dat een direct gevolg is van een aansluitingsaanvraag die geleid heeft tot een flexibele aansluitingsovereenkomst, en, anderzijds, het gedeelte vaste aansluitingscapaciteit/-vermogen dat reeds eerder contractueel was overeengekomen, en waarop hetgeen bepaald is in artikel 3.3.42 niet van toepassing is (zie verder de bespreking van artikel 3.3.42 voor meer achtergrond). Artikel 3.3.42 verwijst naar artikel 4.1.17/10 §1 van het Energiedecreet, dat stelt dat de netbeheerder binnen bepaalde limieten kan moduleren binnen het vast vermogen voor afname bij verbruiksinstallaties met een flexibele aansluitingsovereenkomst, als de operationele veiligheid van het net in het gedrang komt. Het vastleggen van de toepassingsvoorwaarden en de limieten wordt door het Energiedecreet gedelegeerd aan de Vlaamse Nutsregulator¹¹.

De basis voor een aansluitingsprocedure en een netaansluiting met gegarandeerde nettoegang wordt in het TRPV dus de aansluitingscapaciteit in MVA. In het geval van een flexibele aansluitingsovereenkomst, kan deze aansluitingscapaciteit onderhevig zijn aan bepaalde modaliteiten, waarbij deze uitgedrukt kunnen zijn als schijnbaar vermogen (in MVA) of actief vermogen (in MW), al naargelang de methodologie van de netbeheerder (voor netaansluitingsstudies).

In bovenstaande definities wordt het begrip “capaciteit” gehanteerd voor definities van schijnbaar vermogen (MVA), terwijl het begrip “vermogen” wordt gebruikt voor definities van actief vermogen (in MW). Om die reden vervangt de Vlaamse Nutsregulator de definitie van ‘technisch aansluitingsvermogen’ door ‘technische aansluitingscapaciteit’, en past deze ook redactioneel aan:

- **Technische aansluitingscapaciteit:** het maximaal schijnbaar vermogen, uitgedrukt in kilovoltampère (kVA) of megavoltampère (MVA), dat bepaald wordt door de technische karakteristieken van de aansluiting;

2.1.1.2. Bijkomende definities in de aansluitingsprocedure

Om duidelijke en ondubbelzinnige bepalingen te kunnen opstellen voor het nieuwe voorstel voor aansluitingsprocedure, voert de Vlaamse Nutsregulator een aantal nieuwe definities in : aansluitingsprocedure, aansluitingsaanvraag, aansluitingsstudie, aansluitingsvariant, aansluitingsproject, netaansluitingsstudie, oriëntatiestudie, detailstudie en moderniseringsstudie. Deze worden verder verduidelijkt in de volgende par. 2.1.2.

¹¹ Energiedecreet artikel 4.1.17/10 §1: “(...) De Vlaamse Nutsregulator legt de toepassingsvoorwaarden en de limieten voor de netgebruikers of gebruikers aangesloten op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit met een verbruiksinstallatie met telecontrole vast in de toepasselijke technische reglementen.”

2.1.2. Artikelsgewijze bespreking van de wijzigingen

Op basis van bovenstaande bespreking rond de aansluitingsprocedure worden volgende definities toegevoegd aan artikel 1.2.2:

- **Aansluitingsprocedure:** de procedure die aanvangt met het indienen van een aansluitingsaanvraag en ten laatste eindigt bij het sluiten of wijzigen van een aansluitingscontract met de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet;
- **Aansluitingsaanvraag:** de aanvraag ingediend bij de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet om een aansluitingsprocedure te starten;
- **Aansluitingsstudie:** elke eindstudie in het kader van een aansluitingsaanvraag, uitgevoerd door de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet tijdens een aansluitingsprocedure: oriëntatiestudie, detailstudie, moderniseringsstudie of netaansluitingsstudie bij een wijziging van geringe aard;
- **Aansluitingsvariant:** een technisch mogelijke optie voor aansluiting op het Plaatselijk Vervoernet;
- **Aansluitingsproject:** project tot aansluiting van een installatie of vernieuwing of uitbreiding van een installatie van een (kandidaat) gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet waarvoor een aansluitingsaanvraag loopt of een aansluitingscontract is gesloten; per aansluitingsproject kan slechts één aansluitingsaanvraag worden ingediend;
- **Netaansluitingsstudie:** netberekeningen uitgevoerd door de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet, of uitgevoerd in zijn opdracht, met als doel één of meerdere aansluitingsvarianten voor te stellen die de aansluiting van het(de) gevraagde vermogen(s) op de gevraagde geografische locatie mogelijk maken, met inachtneming van de technische criteria die de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet in staat stellen zijn opdracht als netbeheerder te vervullen en met als resultaat voor elke bestudeerde aansluitingsvariant een voorstel voor een vaste aansluitingsovereenkomst, een voorstel voor een flexibele aansluitingsovereenkomst of een gemotiveerde weigering, volgens de modaliteiten en rapporteringsvereisten opgenomen in dit technisch reglement;
- **Oriëntatiestudie:** een voorbereidende, indicatieve studie die, aan de hand van een netaansluitingsstudie, de verschillende aansluitingsvarianten analyseert om, voor een beperkt aantal scenario's, nieuwe of aangepaste installaties van de (kandidaat) gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet die zich bevinden op één welbepaalde locatie, aan te sluiten op het Plaatselijk Vervoernet en voor elke mogelijkheid een inschatting van de hieraan verbonden kosten voor de (kandidaat) gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet, de planning, alsook de toepasselijke aansluitingsvoorwaarden weergeeft;
- **Detailstudie:** een gedetailleerde studie waarin de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet één aansluitingsvariant voor de aansluiting op het Plaatselijk Vervoernet van nieuwe of aangepaste installaties van de (kandidaat) gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet, zich bevindend op één welbepaalde locatie, diepgaand onderzoekt op het gebied van technische uitvoering, waarin hij de hieraan verbonden kosten voor de (kandidaat) gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet, planning en de toepasselijke aansluitingsvoorwaarden, weergeeft, alsook de netaansluitingsstudie uitvoert of, in geval van een eerdere netaansluitingsstudie, de resultaten hiervan bevestigt of desgevallend herziet;
- **Moderniseringsstudie:** een studie waarin de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet op gedetailleerde wijze de aanpassing van een installatie van de gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet onderzoekt die betrekking heeft op een substantiële modernisering ervan teneinde de eisen voor algemene toepassing en/of technische eisen vanuit hogere regelgeving te identificeren die op de aanpassing van de installatie van toepassing zijn;

Op basis van bovenstaande bespreking worden volgende definities geschrapt in artikel 1.1.2:

- **Ter beschikking gesteld vermogen:** contractueel vastgelegd maximaal schijnbaar kwartiervermogen dat een netgebruiker mag afnemen van of injecteren op het net;

Op basis van bovenstaande bespreking rond vermogens worden volgende definities toegevoegd aan artikel 1.1.2:

- **Aansluitingscapaciteit:** het in het aansluitingscontract vastgelegd maximaal schijnbaar vermogen, uitgedrukt in kilovoltampère (kVA) of megavoltampère (MVA), dat een netgebruiker mag afnemen van of injecteren op het net, en volgens de voorwaarden vastgelegd in het aansluitingscontract;
- **Aansluitingsvermogen:** het in het aansluitingscontract vastgelegd maximaal actief vermogen, uitgedrukt in kilowatt (kW) of megawatt (MW), dat een netgebruiker mag afnemen van of injecteren op het net, en volgens de voorwaarden vastgelegd in het aansluitingscontract;
- **Flexibel aansluitingsvermogen:** het deel van het aansluitingsvermogen met niet-gegarandeerde toegang, onder de modaliteiten van een flexibele aansluitingsovereenkomst;
- **Flexibele aansluitingscapaciteit:** het deel van de aansluitingscapaciteit met niet-gegarandeerde toegang, onder de modaliteiten van een flexibele aansluitingsovereenkomst;
- **Vast aansluitingsvermogen:** het deel van het aansluitingsvermogen met gegarandeerde toegang, al dan niet deels of volledig onder de modaliteiten van een flexibele aansluitingsovereenkomst overeenkomstig Art. 3.3.42 van dit reglement;
- **Vaste aansluitingscapaciteit:** het deel van de aansluitingscapaciteit met gegarandeerde toegang, al dan niet deels of volledig onder de modaliteiten van een flexibele aansluitingsovereenkomst overeenkomstig Art. 3.3.42 van dit reglement;

Op basis van bovenstaande bespreking worden een aantal definities aangepast in artikel 1.1.2, met als nieuw begrip en definitie:

- **Technische aansluitingscapaciteit:** het maximaal schijnbaar vermogen, uitgedrukt in kilovoltampère (kVA) of megavoltampère (MVA), dat bepaald wordt door de technische karakteristieken van de aansluiting;

In navolging van de schrapping van het begrip 'ter beschikking gesteld vermogen' worden volgende artikels aangepast naar 'aansluitingscapaciteit':

- Art. 2.2.3
- Art. 4.2.3
- Art. 4.3.5
- Art. 4.4.3 §1 en §2 (met bijkomende vermelding van "toegewezen" in §1 om de zinsnede te laten kloppen)

In navolging van de aanpassing van 'technisch aansluitingsvermogen' naar 'technische aansluitingscapaciteit' wordt het begrip aangepast in volgende artikels:

- Art. 4.4.6
- Art. 7.3.22
- Bijlage II

Tot slot worden volgende definities toegevoegd, in het licht van het gebruik van de begrippen in de bepalingen rond flexibele aansluitingsovereenkomsten (zie verder):

- **Netelement:** fysiek onderdeel van het elektrisch systeem dat een functionele rol vervult in het transport, de distributie of de omzetting van de elektrische energiestroom binnen dit elektrisch systeem, en dat geen deel uit maakt van de aansluitingsinstallaties of de installaties van de netgebruikers;
- **Netontwikkelingsanalyse:** analyse waarin de huidige en toekomstige behoeften van een net worden vastgesteld en waarin de noodzakelijke netvesteringen worden geïdentificeerd, met oog op het blijvend waarborgen van de veiligheid, betrouwbaarheid en efficiëntie van het net;
- **Netwerkmodel:** gestructureerd, mathematisch-technisch analysemodel van een net, dat opgebouwd is uit de relevante netelementen, dat de topologie, elektrische kenmerken, capaciteiten en operationele beperkingen bevat, en op basis waarvan de simulaties en berekeningen in het kader van netaansluitingsstudies en netontwikkelingsanalyse worden uitgevoerd;

2.2. Afweging netinvestering vs. flexibiliteit

2.2.1. Context

Middels het decreet flexibele aansluitingsovereenkomsten werd in het Energiedecreet een nieuw artikel 4.1.19/2 ingevoegd dat bepaalt dat de netbeheerders een methodologie moeten ontwikkelen voor de afweging tussen

- de aankoop van flexibiliteitsdiensten, in functie van het beheer van lokale congestie binnen hun eigen dekkingsgebied, en
- permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten, en
- een netinvestering.

Op basis van deze afweging kan een netbeheerder beslissen om af te zien van een fysieke netinvestering, en in plaats daarvan marktgebaseerde flexibiliteit en/of permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten te contracteren bij netgebruikers in dat netgebied.

Verwachte congestie die in bepaalde situaties naar boven komt op basis van een netstudie, is vaak geen continu probleem en kan bijvoorbeeld beperkt zijn tot een aantal momenten in het jaar. Dergelijke situaties resulteren in de optie van marktgebaseerde flexibiliteit (met niet-marktgebaseerde flexibiliteit als terugvaloptie) en/of permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten met een beperkt te vergoeden energievolume. Dit staat in tegenstelling tot de andere optie van een fysieke netinvestering, waarvan de capaciteit er continu is (dus ook op de momenten dat dit niet vereist is). Een netinvestering gebeurt bovendien typisch in grote vermogensstappen (bv. een bijkomende transformator), daar waar het contracteren van marktgebaseerde flexibiliteit en/of permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten afgestemd kan worden op de exacte congestieproblematiek en de bijhorende vermogensvraag die zich aandient.

Het afwegingskader vormt een belangrijk sleutelement van het kader voor congestiebeheer. De inzet van marktgebaseerde flexibiliteit, permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten en tijdelijke flexibele aansluitingsovereenkomsten wordt volledig bepaald door een correcte toepassing van deze afweging.

Het idee van deze afweging is niet nieuw. Het uitwerken en benutten van een afweging tussen een netinvestering en marktgebaseerde flexibiliteit werd voor de distributienetbeheerders ingevoerd in 2021¹² en voor de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet in 2024¹³. Wat wel nieuw is, is het feit dat ook permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten als bijkomende optie overwogen dienen te worden, en dat het opstellen en toepassen van deze methodologie in het Energiedecreet losgetrokken wordt van de investeringsplannen. De ontkoppeling van de ontwikkeling van deze methodologie, los van de investeringsplannen maakt een meer dynamische uitwerking mogelijk, met meer frequente updates, los van de tweejaarlijkse opmaak en indiening van het investeringsplan door de netbeheerder.

¹² VI. Decr.VI. 2 april 2021 tot wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009 tot gedeeltelijke omzetting van richtlijn 2018/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 ter bevordering van het gebruik van energie uit hernieuwbare bronnen en tot omzetting van richtlijn (EU) 2019/944 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot wijziging van Richtlijn 2012/27/EU, BS 28 mei 2021.

¹³ Voor de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit ingevoerd bij VI.Decr. 17 mei 2024 tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek, de wet van 24 december 1970 betreffende de te nemen veiligheidsmaatregelen bij de oprichting en bij de exploitatie van gasdistributie-installaties, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en het Energiedecreet van 8 mei 2009, wat betreft netbeheer en energie-efficiëntie, BS 3 juni 2024.

Het decreet flexibele aansluitingsovereenkomsten **verplicht** de Vlaamse Nutsregulator om in de toepasselijke technische reglementen **nadere regels te bepalen voor de inhoud van de methodologieën voor de hogervermelde afweging** (art. 4.1.19/2, 2^{de} lid Energiedecreet). Hieraan wordt bij deze wijziging van het TRPV een nadere invulling gegeven.

Om een goed zicht te hebben op de hoeveelheid beschikbare marktgebaseerde flexibiliteit als alternatief voor een netinvestering, werd middels het decreet flexibele aansluitingsovereenkomsten een bijkomende bepaling opgenomen in artikel 4.1.17/4 Energiedecreet met betrekking tot de uitwerking van marktproducten voor congestiebeheer. Het gaat om een verplichting, in hoofde van de netbeheerders, om op regelmatige basis marktfragen voor de aankoop van flexibiliteitsdiensten, voor het beheer van lokale congestie binnen hun dekkingsgebied of voor redispatching te lanceren (art. 4.1.17/4, §3). De Vlaamse Nutsregulator kan, voor het lanceren van die marktfragen, bijkomende regels vastleggen in de toepasselijke technische reglementen (art. 4.1.17/4, §3, laatste zin). Ook daaraan wordt bij deze wijziging van het TRPV een nadere invulling gegeven.

2.2.2. Artikelsgewijze bespreking van de wijzigingen

2.2.2.1. Nadere regels inhoud methodologie voor de afweging tussen een netinvestering en de aankoop van flexibiliteitsdiensten en permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten

In Titel II van de Planningscode wordt een nieuw hoofdstuk V 'Afwegingskader netinvestering en aankoop van flexibiliteitsdiensten en permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten' toegevoegd. Dit hoofdstuk bevat 1 nieuw artikel:

- **Art. 2.5.1** Nadere regels inhoud methodologie
 - o Artikel 4.1.19/2, derde lid, van het Energiedecreet stelt dat de VNR de nadere regels bepaalt voor de inhoud van de methodologie voor de afweging tussen de aankoop van flexibiliteitsdiensten, in functie van het beheer van lokale congestie binnen hun eigen dekkingsgebied, en permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten en een netinvestering. Deze nadere regels worden vastgelegd in dit nieuw artikel 2.5.1. Het artikel legt op dat de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet in deze methodologie een hele reeks elementen moet opnemen die erop gericht zijn om een diepgaand inzicht te krijgen in het beslissingsproces van de netbeheerder bij de afweging, en in de onderliggende assumpties. Zo is het belangrijk dat de netbeheerders duiden wanneer en voor welke beslissingen ze het afwegingskader gebruiken, of nog, wat de aanleiding is voor het doorlopen ervan. Het kan daarbij gaan om het maken van een investeringsbeslissing in het kader van het investeringsplan, of het later inhoudelijk bijsturen van een eerder gemaakte investeringsbeslissing (zoals bedoeld in artikel 3.3.40 §10). Voor de situatie beschreven in artikel 3.3.40 §10 kan het afwegingskader dan gebruikt worden om bijvoorbeeld de initiële investeringsbeslissing af te wegen ten opzichte van een bijgestuurde investeringsbeslissing gecombineerd met flexibiliteit (marktgebaseerde flexibiliteit en/of permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten) om de langere doorlooptijd van de bijgestuurde investeringsbeslissing te ondervangen. Een belangrijke uitdaging bij de uitwerking van het afwegingskader, in termen van de gehanteerde beslissingsparameters en de frequentie van toepassing, is het vinden van een goed evenwicht tussen enerzijds voldoende nauwkeurigheid en anderzijds werklast. De invulling van de beslissingsparameters is bepalend voor hoeveel dossiers het afwegingskader geheel of gedeeltelijk doorlopen. Hoe meer dossiers het afwegingskader doorlopen dankzij een nauwkeurigere selectie, hoe hoger de werklast, maar hoe hoger ook de kans op een toepassing van flexibiliteit. De frequentie van toepassing zorgt er dan weer voor dat de tijd tussen de planningsfase en de operationele fase, en dus ook de onzekerheid over de reële situatie, beperkt blijft. Hierdoor zijn er minder aannames vereist, en wordt de afweging correcter. Anderzijds vereist dit wel een meer frequente lancering van marktfragen, wat een bijkomende werklast introduceert. Ook de gehanteerde risicostrategie heeft een belangrijke impact. De risicostrategie bepaalt onder meer hoeveel flexibiliteit er op voorhand gereserveerd wordt, hoeveel redundante flexibiliteit hierbij gecontracteerd wordt als extra veiligheidsmarge, en welke penaliteiten aangewend worden bij het niet nakomen van de beschikbaarheidscontracten. Die penaliteiten kunnen op hun beurt een impact hebben op het marktaanbod in termen van volume (en dus: liquiditeit) en prijzen. Voor elk van deze elementen vraagt de Vlaamse Nutsregulator dan ook een gedetailleerde, omstandige en gemotiveerde beschrijving van de invulling ervan door de netbeheerder. Het correct in rekening brengen van de hoeveelheid beschikbare flexibiliteit en de kostprijs ervan als alternatief voor een netinvestering is daarbij een bijzonder aandachtspunt.

De Vlaamse Nutsregulator wenst tot slot te verduidelijken dat aangezien niet-marktgebaseerde flexibiliteit ingeroepen kan worden als terugvaloptie voor marktgebaseerde flexibiliteit (onder specifieke voorwaarden), ook deze flexibiliteit in rekening gebracht kan worden in het afwegingskader. Artikel 2.5.1 §1 bevat in die zin dan ook de bepaling "...de gehanteerde werkwijze voor het kwantificeren van de hoeveelheid benodigde flexibiliteit (in de vorm van (niet-)marktgebaseerde flexibiliteit en...".

- **§2** legt op dat de netbeheerder het afwegingskader publiceert op zijn website.

We verplichten de netbeheerder middels de overgangsbepaling, bepaald in **Art. 8.1.3**, om de **eerste versie** van het afwegingskader ter goedkeuring voor te leggen aan de Vlaamse Nutsregulator ten laatste 12 maanden na de inwerkingtreding van voorliggende wijziging aan het TRPV. De Vlaamse Nutsregulator verwacht een kwaliteitsvolle uitwerking door de netbeheerders, en acht een maximale termijn van 12 maanden evenredig voor deze uitwerking, rekening houdend met de omvang van de scope, de complexiteit van de materie, de samenhang met andere trajecten zoals bijvoorbeeld de mogelijke uitwerking van permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten, en de noodzaak aan een voldoende kwalitatief stakeholdertraject.

2.2.2.2. Bijkomende regels voor de marktfragen inzake aankoop van flexibiliteitsdiensten

In Titel IV Toegangscode, Afdeling 13 Flexibiliteit en ondersteunende diensten, Onderafdeling 2 Flexibiliteit voor congestiebeheer, voert de Vlaamse Nutsregulator aanpassingen door aan artikelen 4.4.29 en 4.4.30 m.b.t. marktgebaseerde flexibiliteit:

- **Art. 4.4.29** Algemene bepalingen
 - In **§1** wordt verduidelijkt dat **marktgebaseerde flexibiliteit** hoofdzakelijk bedoeld is als **alternatief voor een netinvestering**, voor het verwezenlijken van investeringsuitstel of -afstel (in tegenstelling tot (tijdelijke) flexibele aansluitingsovereenkomsten, die ingezet worden in afwachting van de realisatie van een netversterking). Er wordt daarbij ook een verwijzing opgenomen naar artikel 4.1.19/2 van het Energiedecreet, waarin gesteld wordt dat een netinvestering inderdaad dient afgewogen te worden ten opzichte van de aankoop van flexibiliteitsdiensten (en permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten). Dit neemt voor alle duidelijkheid niet weg dat in de specifieke gevallen waarbij er een netinvestering tegen lokale congestie wegens organische groei gepland wordt, waarbij er dus geen sprake is van een specifieke aansluitingsaanvraag die congestie zou kunnen veroorzaken, marktgebaseerde flexibiliteit ook kan (moet) toegepast worden in afwachting van een netinvestering. In dat geval kan er immers geen (tijdelijke) flexibele aansluitingsovereenkomst afgesloten worden om in de nodige flexibiliteit te voorzien tot aan de realisatie van de netversterking.
- **Art. 4.4.30** Aankoop van flexibiliteitsdiensten voor lokaal congestiebeheer of redispatching
 - Deze wijziging is een gevolg van een nieuwe paragraaf (§3) van artikel 4.1.17/4 van het Energiedecreet. In de laatste zin van die paragraaf is bepaald dat de Vlaamse Nutsregulator bijkomende regels kan vastleggen voor de verplichte, regelmatig door de netbeheerders te lanceren, marktfragen voor de aankoop van flexibiliteitsdiensten, voor het beheer van lokale congestie binnen hun dekkingsgebied of voor redispatching. Welnu, in artikel 4.4.30 TRPV wordt een nieuwe **paragraaf 7** toegevoegd, waarin wordt opgelegd dat de netbeheerder **minstens jaarlijks**, en ten minste in de door hem aangeduide congestiegebieden, **marktfragen** voor de aankoop van flexibiliteitsdiensten, voor het beheer van lokale congestie binnen zijn

dekkingsgebied of voor redispatching dient te lanceren Deze frequentie van het lanceren van marktfragen voor de aankoop van flexibiliteitsdiensten, meer bepaald: minstens jaarlijks, moet ervoor zorgen dat de netbeheerder een goed zicht heeft op de hoeveelheid beschikbare marktgebaseerde flexibiliteit, zodat hij in de planningsfase accurate informatie over flexibiliteit in rekening kan brengen in zijn afwegingskader, en zodat hij in de operationele fase de nodige flexibiliteit ter beschikking heeft. Het verplicht lanceren van marktfragen is daarbij in eerste instantie bedoeld om inzicht te krijgen in de mogelijke hoeveelheid beschikbare flexibiliteit, en houdt niet zonder meer een aankoopverplichting in.

- De inzichten uit deze marktfragen dienen eveneens gedeeld te worden met de netbeheerder van het hogerliggend net, aangezien deze flexibiliteit ook voor het congestiebeheer op het hogerliggend net relevant is. De afspraken over de informatie-uitwisseling hieromtrent dienen opgenomen te worden in de relevante samenwerkingsovereenkomst. Dit is opgenomen in een nieuwe paragraaf **§7**

2.3. Aansluitingsprocedure

2.3.1. Context

De Vlaamse Nutsregulator brengt de aansluitingsprocedure in het TRPV zoveel mogelijk in overeenstemming met de aansluitingsprocedure die vandaag van toepassing is op het transmissienet, voor zover de procedure in lijn is met het regelgevend kader op Vlaams niveau en de algemene visie van de Vlaamse Nutsregulator. De aansluitingsprocedure die van toepassing is op het transmissienet werd namelijk ingrijpend hervormd via beslissing (B)3027 van de CREG omtrent de gedragscode, op datum van 29 januari 2026¹⁴.

De Vlaamse Nutsregulator analyseerde in de zomer van 2025 de ontwerpversie van de gedragscode¹⁵, en stelde vervolgens, na overleg met CREG, ook een formele consultatiereactie op¹⁶. Na analyse van de finale versie en het bijhorende consultatieverslag, stelt de Vlaamse Nutsregulator vast dat, in het licht van de huidige congestieproblematiek, de nieuwe gedragscode een zinvolle hervorming inhoudt. Daarom hervormt ook de Vlaamse Nutsregulator zijn aansluitingsprocedure voor het Plaatselijk Vervoernet gebaseerd op de gedragscode. Hiermee komt de Vlaamse Nutsregulator tevens tegemoet aan de breed gedragen vraag om te evolueren naar een geharmoniseerd kader op het Elia-net. De Vlaamse Nutsregulator erkent de voordelen hiervan, gezien de sterke verwevenheid van het federale transmissienet met het Plaatselijk Vervoernet.

De structuur en bepalingen uit de gedragscode zijn in de gewijzigde aansluitingsprocedure voor het TRPV niet (altijd) één op één overgenomen. Inhoudelijk zijn de aansluitingsprocedures in het voorstel TRPV en de gedragscode weliswaar gealigneerd, in die zin dat de nieuwe aansluitingsprocedure in het TRPV Elia volgens de Vlaamse Nutsregulator in staat stelt om zijn netten in het Vlaamse Gewest¹⁷ op een geïntegreerde manier te beheren.

Alvorens alle wijzigingen aan het TRPV in detail te bespreken (in par. 2.3.2), wensen we in de volgende paragrafen een high-level overzicht te geven van de aansluitingsprocedure (par. 2.3.1.1), de structurele integratie van de aansluitingsprocedure in de aansluitingscode van het TRPV (par. 2.3.1.2) en de aandacht te vestigen op enkele algemene beschouwingen die relevant zijn voor de interpretatie van de aansluitingsprocedure (par. 2.3.1.3).

2.3.1.1. High-level overzicht van de gewijzigde aansluitingsprocedure

In deze paragraaf geven we een high-level overzicht van de gewijzigde aansluitingsprocedure. Het doel is hier om voornamelijk de algemene stappen die gevolgd worden tijdens de aansluitingsprocedure te bespreken, zonder in detail te treden over eventuele uitzonderingsbepalingen.

Figuur 1 op pagina 20 geeft een schematisch overzicht van de eerste fase van de aansluitingsprocedure. De aansluitingsprocedure start steeds met een aansluitingsaanvraag die een (kandidaat) gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet indient bij de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet. Zo'n aansluitingsaanvraag kan betrekking hebben op (i) een nieuwe aansluiting, (ii) de

¹⁴ <https://www.creg.be/nl/publicaties/beslissing-b3027>

¹⁵ Hieraan voorafgaand heeft de Vlaamse Nutsregulator ook het proces van stakeholdersoverleg gevolgd via de werkgroepen van Elia.

¹⁶ <https://www.vlaamsenutsregulator.be/publicaties/rapp-2025-15>

¹⁷ Elia treedt vandaag zowel op als beheerder van het Plaatselijk Vervoernet en transmissienet, en beheert beide netten op technisch vlak op geïntegreerde wijze.

aanpassing van een bestaande aansluiting of (iii) de aanpassing van de installaties van een gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet en/of van hun exploitatiewijzen die een invloed kan hebben op de veiligheid, de betrouwbaarheid en de efficiëntie van het Plaatselijk Vervoernet, of de technische capaciteiten van deze installaties kan beïnvloeden.

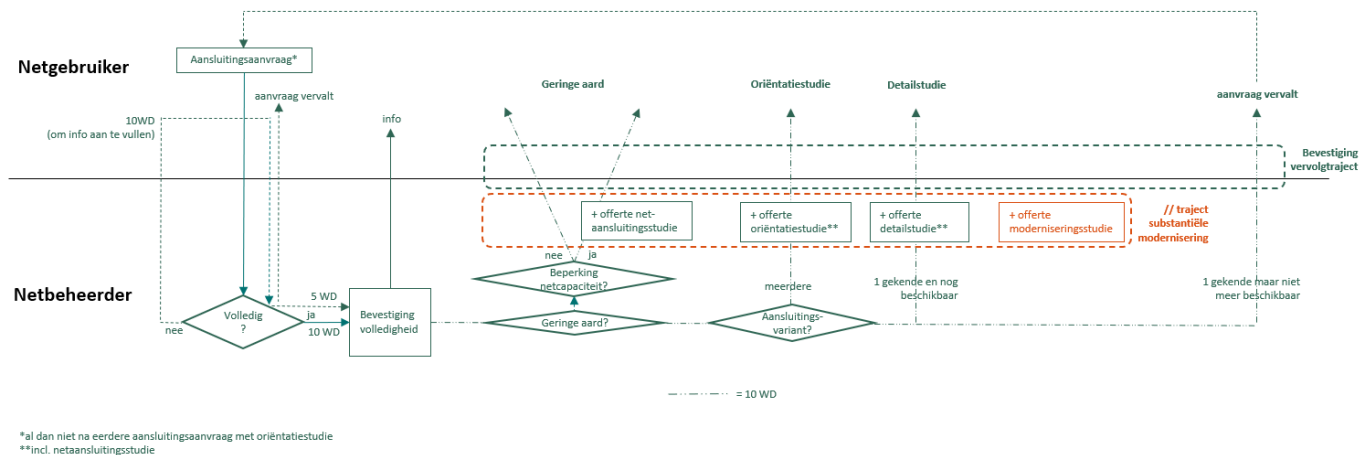
De beheerder van het Plaatselijk Vervoernet beslist vervolgens binnen een termijn van 10 werkdagen over de volledigheid van de aansluitingsaanvraag. Indien de aanvraag volledig is, bevestigt de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet de volledigheid aan de aanvrager. Indien de aanvraag niet volledig is, heeft de aanvrager 10 werkdagen de tijd om de ontbrekende informatie aan te leveren, waarna de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet binnen de 5 werkdagen de volledigheid van de aanvraag bevestigt.

Na de bevestiging van de volledigheid van de aanvraag heeft de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet 10 werkdagen om te beslissen over het vervolgtraject dat van toepassing is en om dit mee te delen aan de aanvrager. Voor het vervolgtraject zijn er drie opties:

- **Aansluitingsaanvraag van geringe aard** – De aansluitingsaanvraag heeft betrekking op een wijziging van een bestaande aansluiting of de installatie(s) van de gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet en de aanvraag geeft geen aanleiding tot investeringen in materiaal die de fysieke of de technische capaciteiten van de aansluitingsinstallaties veranderen. Een wijziging van geringe aard kan gepaard gaan met een netaansluitingsstudie indien beperkingen in netcapaciteit mogelijk zijn.
- **Aansluitingsaanvraag vereist een detailstudie** – De aansluitingsaanvraag vereist een detailstudie indien de aanvrager reeds een oriëntatiestudie heeft ontvangen van de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet in het kader van hetzelfde aansluitingsproject, of de concrete aansluiting alsook de technische uitvoering ervan is reeds gekend en vergt geen verdere analyse door de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet.
- **Aansluitingsaanvraag vereist een oriëntatiestudie** – Indien de aansluitingsaanvraag niet van geringe aard is én geen detailstudie vereist, resulteert de aansluitingsaanvraag in een oriëntatiestudie.

Indien de aansluitingsaanvraag eveneens gelinkt is aan een substantiële modernisering, dan wordt, parallel aan het van toepassing zijnde vervolgtraject, het traject voor de substantiële modernisering van de installatie, met bijhorende moderniseringsstudie, opgestart (zie groene elementen op Figuur 1).

Aansluitingsaanvraag



Figuur 1: schematisch overzicht van de eerste fase van de aansluitingsprocedure.

In het geval van een **aansluitingsaanvraag van geringe aard** verloopt het vervolgtraject zoals aangegeven op Figuur 2 op pagina 21. In eerste instantie wordt de nodige aansluitingscapaciteit gereserveerd op het moment van de bevestiging van de geringe aard door de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet aan de gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet.

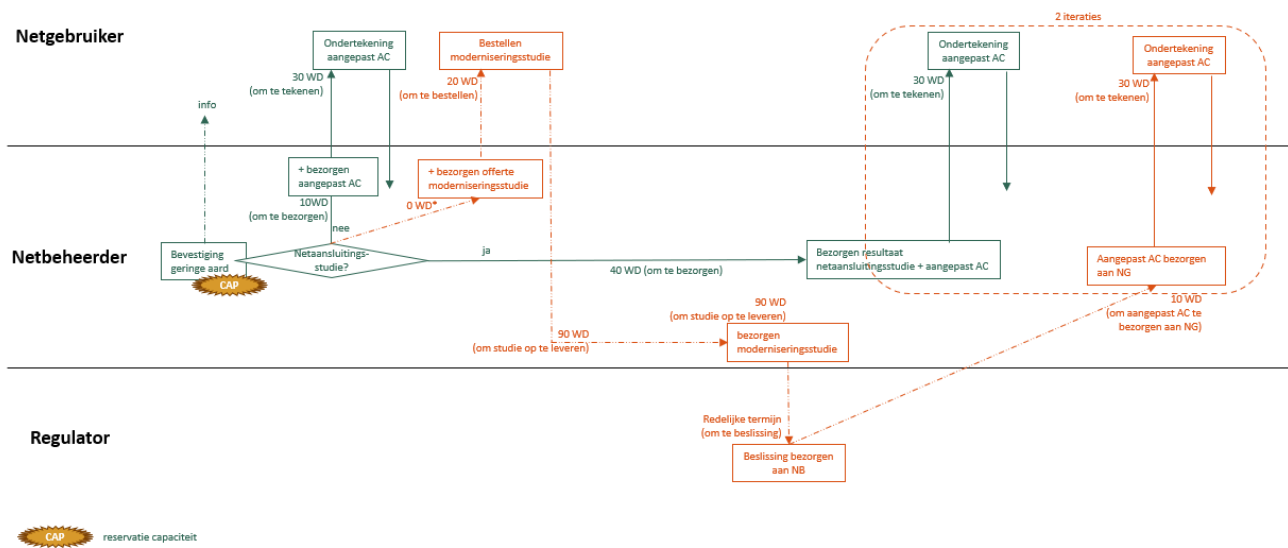
In geval van een aansluitingsaanvraag van geringe aard waarbij geen netaansluitingsstudie nodig is, bezorgt de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet aan de gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet binnen 10 werkdagen na bevestiging van de geringe aard, een voorstel van aanpassing van het aansluitingscontract.

In geval van een aansluitingsaanvraag van geringe aard waarbij wel een netaansluitingsstudie nodig is, wordt de indiening van de aansluitingsaanvraag als de bestelling van netaansluitingsstudie beschouwd, en is er dus geen afzonderlijke bestelstap voor de netaansluitingsstudie (in tegenstelling tot de bestelling van een oriëntatiestudie, detailstudie en moderniseringsstudie). Uiterlijk 40 werkdagen na de bevestiging van de geringe aard wordt een voorstel van aanpassing van het aansluitingscontract, samen met het resultaat van de netaansluitingsstudie, overgemaakt aan de gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet.

De gebruiker van het Plaatselijk vervoernet heeft na ontvangst van het voorstel van aangepast aansluitingscontract steeds 30 werkdagen de tijd om de aanpassing van het aansluitingscontract te ondertekenen en terug te sturen naar de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet.

Het parallelle traject indien een substantiële modernisering van toepassing is op de installaties wordt in Figuur 2 opnieuw weergegeven via de groene elementen. Voor een gedetailleerde beschrijving van dit parallelle traject verwijzen we naar de tekstvoorstellen die als bijlage bij dit consultatiedocument gevoegd werd, en de artikelsgewijze bespreking.

Geringe aard & moderniseringsstudie

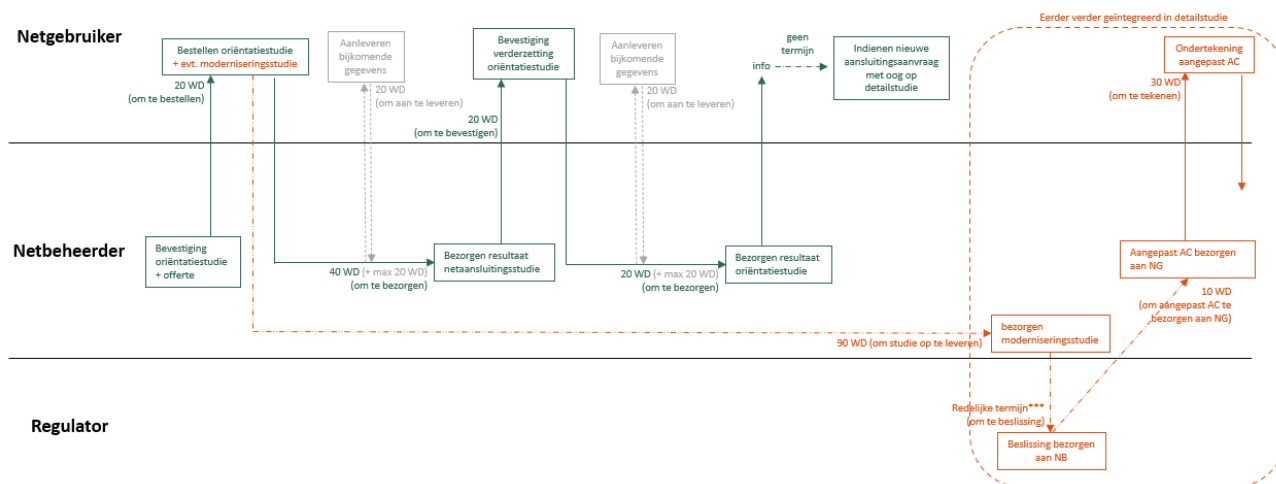


Figuur 2: schematisch overzicht van de aansluitingsprocedure bij een aansluitingsaanvraag van geringe aard.

Anders dan bij een aansluitingsaanvraag van geringe aard is er in het vervolgtraject met een **oriëntatiestudie** geen capaciteitsreservering. Figuur 3 geeft een schematisch overzicht van de aansluitingsprocedure indien een oriëntatiestudie vereist is. De offerte voor een oriëntatiestudie wordt door de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet bezorgd aan de aanvrager samen de bevestiging van de noodzaak voor het uitvoeren van een oriëntatiestudie (en m.a.w. het bestuderen van meerdere aansluitingsvarianten). Net zoals bij een netaansluitingsstudie heeft de aanvrager vervolgens 20 werkdagen om de oriëntatiestudie te bestellen.

Ten laatste binnen de 40 werkdagen volgend op het ontvangen van een bestelling van de oriëntatiestudie, bezorgt de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet het resultaat van de netaansluitingsstudie aan de aanvrager. De aanvrager beslist vervolgens binnen de 20 werkdagen om de oriëntatiestudie verder te zetten, dan wel de oriëntatiestudie stop te zetten. Indien de aanvrager beslist de oriëntatiestudie verder te zetten heeft de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet 20 werkdagen om de volledige oriëntatiestudie over te maken

Oriëntatiestudie & moderniseringsstudie



Figuur 3: schematisch overzicht van de aansluitingsprocedure bij een aansluitingsaanvraag die een oriëntatiestudie vereist.

Tenslotte toont Figuur 4 het vervolgtraject voor situatie waarin een **detailstudie** vereist is. Dit traject is initieel gelijkaardig aan dat van de oriëntatiestudie. De offerte voor een detailstudie wordt door de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet bezorgd aan de aanvrager samen de bevestiging van het vervolgtraject. De aanvrager heeft vervolgens opnieuw 20 werkdagen om de detailstudie te bestellen. Op het moment van de bestelling wordt echter, in tegenstelling tot de situatie met een oriëntatiestudie, de nodige aansluitingscapaciteit reeds gereserveerd.

Ten laatste binnen de 30 werkdagen volgend op het ontvangen van een bestelling van een detailstudie, bezorgt de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet het resultaat van de netaansluitingsstudie aan de aanvrager. De aanvrager beslist vervolgens binnen de 20 werkdagen om de detailstudie verder te zetten, dan wel de detailstudie stop te zetten. Indien de aanvrager beslist de detailstudie verder te zetten heeft de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet 90 werkdagen om de volledige detailstudie over te maken.

Het resultaat van de detailstudie, met bijhorende capaciteitsreservering is vervolgens 100 werkdagen geldig. Deze termijn kan door de aanvrager eenmalig verlengd worden zonder voorwaarden.

Indien er een flexibele aansluitingsovereenkomst werd aangeboden na de netaansluitingsstudie, dan heeft de aanvrager in deze periode een eerste mogelijkheid om de netaansluitingsstudie opnieuw te laten uitvoeren om na te gaan of de contractuele flexibiliteitscijfers intussen zijn verbeterd, bijvoorbeeld door weggevallen capaciteitsreserveringen. Het gebruik van deze eerste mogelijkheid sluit het gebruik van de tweede mogelijkheid, in de realisatiefase na het ondertekenen van het aansluitingscontract, uit (zie verder).

In de periode van geldigheid van de detailstudie dient de aanvrager eerst een aanvraag voor dit aansluitingscontract en deze offerte aan de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet te richten, die vervolgens 20 werkdagen heeft om deze te bezorgen. De gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet heeft vervolgens 30 werkdagen om de documenten te ondertekenen. Na ondertekening van het aansluitingscontract en de offerte voor realisatie start de realisatiefase. In deze fase heeft de gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet die een flexibele aansluitingsovereenkomst kreeg aangeboden na zijn aansluitingsstudie, een tweede mogelijkheid om zijn flexibiliteitsgegevens te herrekenen, mits hij de eerste mogelijkheid in de fase van de detailstudie nog niet heeft gebruikt. Dit

2.3.1.2.1. Aansluitingsprocedure binnen het hoofdstuk 'Aansluiting op het Plaatselijk Vervoernet'

De aansluitingsprocedure blijft ook na deze wijziging in het TRPV integraal deel uitmaken van Hoofdstuk II 'Aansluiting op het Plaatselijk Vervoernet'¹⁸.

De vorige versie van het TRPV bevatte een afdeling 'Aansluitingsaanvraag' (Afdeling 3) onder Hoofdstuk II 'Aansluiting op het Plaatselijk Vervoernet', die onder meer de modaliteiten van de detailstudie bevatte. De Vlaamse Nutsregulator past de benaming van deze afdeling aan naar 'Aansluitingsprocedure', omdat dit in de nieuwe, gewijzigde aansluitingsprocedure beter de volledige lading van alle onderliggende bepalingen dekt.

De bestaande afdeling 2 'Oriëntatiestudie en voorontwerp van aansluiting' wordt als een onderafdeling geïntegreerd in de (hernoemde) afdeling 'Aansluitingsprocedure'. De reden is dat de nieuwe aansluitingsprocedure uitgaat van één type aansluitingsaanvraag door de netgebruiker, die vervolgens door de netbeheerder wordt geanalyseerd en ingedeeld in de juiste categorie van aanvraag (bv. detail- of oriëntatiestudie). De netbeheerder is als beste geplaatst om deze inschatting te maken.

Hierdoor bevat het Hoofdstuk II 'Aansluiting op het Plaatselijk Vervoernet' nog 2 afdelingen:

- Hoofdstuk II. Aansluiting op het Plaatselijk Vervoernet
 - o Afdeling 1: Aansluitingswijze
 - o Afdeling 2: Aansluitingsprocedure

2.3.1.2.2. Structuur van de afdeling 'Aansluitingsprocedure'

De afdeling 'Aansluitingsprocedure' wordt als volgt vormgegeven op vlak van onderafdelingen:

- Hoofdstuk II. Aansluiting op het Plaatselijk Vervoernet
 - o Afdeling 1: Aansluitingswijze
 - o Afdeling 2: Aansluitingsprocedure
 - Onderafdeling 1: Indiening van de aansluitingsaanvraag
 - Onderafdeling 2: Onderzoek van aansluitingsaanvraag en bepaling vervolgtraject
 - Onderafdeling 3: Substantiële modernisering
 - Onderafdeling 4: Aansluitingsaanvraag van geringe aard
 - Onderafdeling 5: Oriëntatiestudie
 - Onderafdeling 6: Detailstudie
 - Onderafdeling 7: Realisatie van de aansluiting
 - Onderafdeling 8: Weigering van aansluitingsaanvraag

¹⁸ Dit neemt niet weg dat er relevante aspecten beschreven staan in andere tekstdelen, zoals de bespreking van flexibele aansluitingsovereenkomsten in hoofdstuk III. Aansluitingsvoorwaarden.

De nieuwe onderafdeling 8 geeft invulling aan artikel 4.1.17/15 van het Energiedecreet, dat nieuw werd geïntroduceerd via het decreet flexibele aansluitingsovereenkomsten, en gepubliceerd op 22 januari 2026¹⁹. Aan de Vlaamse Nutsregulator wordt daarin gevraagd om voor een gemotiveerde weigeringsbeslissing voor een aansluitingsaanvraag nadere regels in de toepasselijke technische reglementen te bepalen.

We voerden reeds eerder het begrip 'geringe wijziging' in zodat niet de volledige aansluitingsprocedure moet doorlopen worden als een gevraagde aansluiting van bijvoorbeeld een extra installatie van die aard is dat er geen wijzigingen aan de bestaande aansluiting noodzakelijk zijn.

De oriëntatiestudie wordt als onderafdeling geïntegreerd in de afdeling 'Aansluitingsprocedure'.

In Par. 2.3.2 en volgende van deze memorie worden de verschillende onderafdelingen wat meer in detail toegelicht.

2.3.1.3. Eenduidige procedure met duidelijke termijnen

Er worden duidelijke termijnen opgelegd aan de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet doorheen de verschillende stappen van de aansluitingsprocedure. Op die manier ontstaat er een uniforme en eenduidige procedure voor alle aanvragers.

Ook voor de aanvrager worden duidelijke termijnen bepaald. Op die manier ontstaat er een uniforme en eenduidige procedure voor alle aanvragers. Dit is ook van belang omdat in een context van dreigende netcongestie, onnodige of langdurige capaciteitsreserveringen van aansluitingsaanvragen een impact hebben op andere aansluitingsaanvragen. Concreet verliest de aanvrager zijn capaciteitsreservering in volgende gevallen:

- Niet tijdig aanleveren van de bijkomende informatie op gemotiveerde vraag van de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet (artikel 3.2.22/3 §4);
- Niet tijdig bevestigen dat hij een detailstudie wenst verder te zetten na het ontvangen van het resultaat van de netaansluitingsstudie (artikel 3.2.22/3 §7);
- Niet tijdig verlengen van de detailstudie indien dit nog mogelijk is (artikel 3.2.22/5 §2 en §3), of niet tijdig aanvragen van een ontwerp aansluitingscontract en offerte voor realisatie (artikel 3.2.23 §1)
- Het niet tijdig terug bezorgen van het ondertekende ontwerp aansluitingscontract, de offerte voor realisatie en het principeakkoord met de eigenaars van de terreinen waarop het aansluitingsproject zich zal materialiseren (3.2.24 §1 en §2));
- Niet tijdig ondertekenen van het ontwerp aansluitingscontract in geval van een aansluitingsaanvraag van geringe aard (artikel 3.2.22 §6 en §7).
- Het op eigen initiatief stopzetten van de aansluitingsprocedure tijdens de fase van detailstudie (artikel 3.2.22/5 §4) of realisatiefase (artikel 3.2.25 §3), of bij een aansluitingsaanvraag van geringe aard (artikel 3.2.22 §8).
- Volgens de modaliteiten van het gebruik- of verliesbeheerssysteem voor aansluitingsaanvragen in realisatiefase (artikel 3.2.27).

¹⁹ <https://www.ejustice.just.fgov.be/eli/decreet/2025/12/12/2026000429/staatsblad> en https://www.ejustice.just.fgov.be/mopdf/2026/01/22_1S.pdf

Voor alle details en modaliteiten verwijzen we naar de artikelsgewijze bespreking, waarvan de artikel referenties hierboven reeds ter verduidelijking werden opgenomen.

2.3.2. Artikelsgewijze bespreking van de wijzigingen aan Hoofdstuk I. Algemene bepalingen van de Aansluitingscode

Art. 3.1.1

Artikel 3.1.1 bevat een overzicht van de scope van de aansluitingscode. Aan dit artikel wordt toegevoegd dat de aansluitingscode ook voorschriften bevat met betrekking tot ‘de aansluiting op het net’ en ‘de toegang tot het net gelinkt aan de aansluiting’, rekening houdend met de herwerking van de aansluitingsprocedure en de introductie van het kader voor flexibele aansluitingsovereenkomsten, die *in se* een betrekking hebben op een niet-gegarandeerde toegang tot het net.

Verder wordt er een tweede lid ingevoerd waarin wordt verduidelijkt dat de termijnen uit de aansluitingscode te beschouwen zijn als bindende termijnen. De Vlaamse Nutsregulator merkt op dat de nieuw ingevoerde termijnen voor de levering van aansluitingsstudies enigszins langer zijn dan in het bestaande TRPV. De Vlaamse Nutsregulator wenst dit, in navolging van de CREG in de gedragscode, te koppelen aan een strikte opvolging van deze termijnen, met mogelijkheid tot sanctioneren door de Vlaamse Nutsregulator in geval van niet-naleving door de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet. Hiertoe bepaalt het tweede lid ondubbelzinnig het bindend karakter van deze termijnen. De niet-naleving ervan door de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet kan gesanctioneerd worden door de Vlaamse Nutsregulator overeenkomstig het Energiedecreet. De mogelijke sanctionering bestaat uit een administratieve geldboete, grond van artikel 13.3.1. ,§ 1 van het Energiedecreet²⁰.

Aangezien er lopende aansluitingsaanvragen zullen zijn op het moment dat de nieuwe termijnen van het TRPV van kracht worden, voert de Vlaamse Nutsregulator een overgangsbepaling in, die hieronder beschreven wordt onder paragraaf 2.3.6 *Artikelsgewijze bespreking van de wijzigingen aan de overgangs- en inwerkingtredingsbepalingen*.

2.3.3. Artikelsgewijze bespreking van de wijzigingen in Hoofdstuk II. Aansluiting op het Plaatselijk Vervoernet van de Aansluitingscode

2.3.3.1. TRPV-Afdeling 1. Aansluitingswijze

De titel van Afdeling 1 wordt aangepast door de zinsnede “en -procedure” te schrappen. De Aansluitingsprocedure zal immers worden beschreven onder Afdeling 3. van hetzelfde hoofdstuk.

²⁰ Artikel 13.3.1. ,§ 1 van het Energiedecreet: “Tenzij dit decreet in een specifieke procedure voorziet, kan de Vlaamse Nutsregulator elke natuurlijke persoon of rechtspersoon schriftelijk in gebreke stellen bij niet-naleving van de bepalingen van titel IV, IV/1, V, VI hoofdstuk I tot en met IV van titel VII en artikel 13.1.2, van dit decreet en de bijbehorende uitvoeringsbesluiten, met inbegrip van de tariefmethodologie, vermeld in artikel 4.1.30, de technische reglementen en het technisch reglement warmte- of koudenetten.”

2.3.3.1.1. Onderafdeling 1. Vermogensdrempels

Er wordt een nieuwe onderafdeling 'Vermogensdrempels' toegevoegd. Deze onderafdeling bevat enkel het bestaande artikel 3.2.1.

2.3.3.1.2. Onderafdeling 2. Capaciteitskaarten

Er wordt een nieuwe onderafdeling 'Capaciteitskaarten' toegevoegd. Deze onderafdeling bevat het nieuwe artikel 3.2.1/1.

2.3.3.1.3. Art. 3.2.1/1 (nieuw)

Art. 4.1.17/9, §2, van het Energiedecreet stelt dat de netbeheerders congestiegebieden transparant moeten maken aan het publiek aan de hand van capaciteitskaarten, die aanduiden in welke mate er nog capaciteit beschikbaar is. Op deze kaarten worden congestiegebieden bepaald, waar een congestieproblematiek aanwezig is omdat er zeer weinig tot geen capaciteit meer beschikbaar is, en dus (quasi) geen marge meer voor bijkomende capaciteitsvragen. In dergelijke gebieden kan een flexibele aansluitingsovereenkomst aangeboden worden, als de netbeheerder beslist om de congestieproblematiek in de toekomst weg te werken door middel van een netinvestering. Het Energiedecreet bepaalt in artikel 4.1.17/12 dat de opmaak van de capaciteitskaarten en het identificeren en aanduiden van congestiegebieden gebeurt op basis van een transparante, evenredige en objectieve methodologie van de netbeheerder. Overeenkomstig artikel 4.1.17/12 van het Energiedecreet bepaalt de Vlaamse Nutsregulator de nadere regels voor de inhoud van die methodologie in de toepasselijke technische reglementen.

De capaciteitskaarten hebben voornamelijk als nut om (potentiële) netgebruikers transparantie te bieden over de nog beschikbare capaciteit. Indien bij beperkte netcapaciteit een flexibele aansluitingsovereenkomst aangeboden wordt naar aanleiding van een aansluitingsaanvraag, dan zullen de ermee samenhangende voorwaarden voor aansluiting evenwel niet voortvloeien uit deze capaciteitskaarten, maar wel uit de methodologie over de toepassing van flexibele aansluitingsovereenkomsten, in het bijzonder de netaansluitingsstudies (artikel 4.1.17/10 §2 van het Energiedecreet) (zie verder artikel 3.3.45). De capaciteitskaarten zijn in het licht van aansluitingsaanvragen dus eerder als indicatief te beschouwen. Het feit dat de precieze, contractuele modaliteiten van een flexibele aansluitingsovereenkomst resulteren uit de netaansluitingsstudie is ook aangegeven in artikel 4.1.17/9 §2 van het Energiedecreet: "(...) *De toepassing van een flexibele aansluitingsovereenkomst volgt uit de netstudie die gekoppeld is aan de aanvraag van de aansluiting of de aanvraag van de verhoging van de capaciteit van de bestaande aansluiting.*". De mate van beschikbaarheid van capaciteit moet immers ook steeds bekeken worden in het licht van nieuwe aansluitingsaanvragen – m.a.w. in verhouding met vragen van (kandidaat) netgebruikers voor bijkomende capaciteit – wanneer deze zich concreet aandienen. Recente evoluties zoals bijvoorbeeld elektrificatie in de industrie en datacenters worden gekenmerkt door zeer grote elektrische vermogens. Een netgebied waar nog geen congestieproblematiek werd geïdentificeerd, kan door één dergelijke grote aansluitingsaanvraag plotsklaps een congestiegebied worden.

Aansluitingsaanvragen volgen, in tegenstelling tot de publicatie van de capaciteitskaarten, geen vaste periodiciteit, maar zijn gelinkt aan de termijnen van het aansluitingsproces, met als trigger en startpunt de specifieke aansluitingsaanvraag van de (kandidaat) netgebruiker. De vaste, maandelijkse bijwerking van de capaciteitskaarten zorgt dus sowieso voor een na-ijlend effect. Daarnaast is het

mogelijk dat de methodologie voor de capaciteitskaarten enigszins kan afwijken van de methodologie voor netaansluitingsstudies, bijvoorbeeld op vlak van detaillering. In die zin zijn de capaciteitskaarten in het kader van flexibele aansluitingsovereenkomsten als indicatief te beschouwen, zoals ook aangegeven in de memorie van toelichting bij het decreet flexibele aansluitingsovereenkomsten.

Indien een netbeheerder binnen zijn methodologie over de toepassing van flexibele aansluitingsovereenkomsten gebruik maakt van (elementen uit) de methodologie voor capaciteitskaarten, en de netbeheerder deze dus gebruikt voor het bepalen van contractuele modaliteiten binnen flexibele aansluitingsovereenkomsten, dan beschouwt de Vlaamse Nutsregulator deze als onderdeel van de methodologie over de toepassing van flexibele aansluitingsovereenkomsten, vallend onder artikelen 3.3.44 (algemene bepalingen) en 3.3.45 (bepalingen m.b.t. netaansluitingsstudies). De capaciteitskaarten maken onderdeel uit van de artikelen die middels het decreet flexibele aansluitingsovereenkomsten werden toegevoegd aan het Energiedecreet.

De Vlaamse Nutsregulator integreert de bepaling evenwel aan het begin van de aansluitingscode, omdat de capaciteitskaarten een (kandidaat) gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet inzicht geeft in de aansluitingsmogelijkheden op het net, en zo zijn aansluitingsaanvraag kunnen sturen. Goed opgezette capaciteitskaarten kunnen immers een (gunstige) impact hebben op het aantal oriëntatiestudies dat wordt aangevraagd bij de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet. Wanneer die laatste voorziet in duidelijke capaciteitskaarten, zal hij mogelijk minder aansluitingsaanvragen ontvangen, voor aansluitingsprojecten waarvoor het op basis van de capaciteitskaarten al duidelijk is dat het moeilijk wordt om (vast) aan te sluiten rekening houdend met de nog beschikbare capaciteit voor nettoegang. In die zin zijn de capaciteitskaarten een zinvol instrument voor zowel de (kandidaat) netgebruiker als de netbeheerder.

In lijn met de geest dat de capaciteitskaarten bedoeld zijn om netgebruikers transparantie te bieden over de nog beschikbare capaciteit, legt de Vlaamse Nutsregulator eveneens op om gekoppeld aan de capaciteitskaarten inzicht te geven in de lopende marktfragen en/of het door de netbeheerder georganiseerde aanbod voor permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten. Dit zijn immers initiatieven die sterk gerelateerd zijn aan capaciteitsbeperkingen. Op die manier krijgt de netgebruiker op een gecentraliseerde manier inzicht in de nog beschikbare capaciteit, alsook in de lopende initiatieven om zo efficiënt mogelijk met capaciteit om te springen. Desgewenst kan hij zijn eigen flexibiliteit ook zelf aanbieden via deze initiatieven.

Het nieuwe artikel 3.2.1/1 is als volgt opgebouwd:

- **Artikel 3.2.1/1**

- In **§1** wordt het toepassingsgebied van het artikel verduidelijkt en afgebakend, met verwijzing naar het relevante artikel in het Energiedecreet.
- In **§2** wordt de link gelegd met de noodzakelijke output van de methodologie. Hierbij wordt eveneens verwezen naar de relevante bepaling uit het Energiedecreet. Verder wordt vermeld dat potentiële indieners van aansluitingsaanvragen op basis van de kaarten zelf op een efficiënte wijze een inschatting moeten kunnen maken over het al dan niet bestaan van reële aansluitingsmogelijkheden op een bepaalde locatie, overeenkomstig de bespreking hierboven. Ook wordt opgelegd dat de netbeheerder gekoppeld aan de capaciteitskaarten inzicht moet geven in de lopende marktfragen en/of het door de netbeheerder georganiseerd aanbod voor permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten. De Vlaamse Nutsregulator wenst daarbij nog te verduidelijken dat het verlenen van inzicht in lopende marktfragen en/of georganiseerd aanbod voor permanente aansluitingsovereenkomsten ook pragmatisch kan

aangepakt worden, door bv. efficiënt door te verwijzen naar de plaats waar de relevante informatie in meer detail beschikbaar is.

- In §3 tenslotte wordt de link gelegd met de methodologie voor het aanbieden van flexibele aansluitingsovereenkomsten, waarvoor artikel 3.3.45 nadere regels bevat wat betreft het luik netaansluitingsstudies. De Vlaamse Nutsregulator verwacht dat beide methodologieën steunen op dezelfde basisuitgangspunten qua berekeningsmethodologie, maar sluit niet uit dat een methodologie voor capaciteitskaarten, die als belangrijk doel heeft om transparantie rond aansluitingsmogelijkheden en congestiegebieden te verschaffen, naar exacte berekeningsmodaliteiten enigszins kan verschillen van de methodologie voor het aanbieden van flexibele aansluitingsovereenkomsten, die leidt tot bindende contractuele parameters.

2.3.4. Opheffing TRPV-Afdeling 2. Oriëntatiestudie en voorontwerp van aansluiting

De Afdeling 2 van de vorige versie van het TRPV bevatte bepalingen die van toepassing zijn op de oriëntatiestudie die als doel heeft om een **voorontwerp van de aansluiting** op het Plaatselijk Vervoernet te maken. In navolging van de Gedragscode van de CREG, acht ook de Vlaamse Nutsregulator het logischer en efficiënter dat Elia op basis van de informatie in de aansluitingsaanvraag aan de (kandidaat) gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet verduidelijkt of er voldoende informatie beschikbaar is om (i) te starten met een oriëntatiestudie, (ii) onmiddellijk over te gaan naar een detailstudie, of (iii) te beslissen dat geen detailstudie nodig is aangezien het een geringe wijziging van een bestaande aansluiting betreft.

Als dusdanig acht de Vlaamse Nutsregulator het wenselijk dat de relevante inhoudelijke bepalingen omtrent de oriëntatiestudie worden verplaatst naar de bepalingen onder de afdeling 'aansluitingsprocedure'.

Alle artikels **3.2.2 t.e.m. 3.2.11 worden inhoudelijk opgeheven** omdat de oriëntatiestudie geïntegreerd wordt in Afdeling 3. Aansluitingsprocedure. We geven hier alvast per artikel aan of en op welke manier de inhoud van deze artikels werden geïntegreerd in andere artikels.

- **Art. 3.2.2:** De inhoud van artikel 3.2.2 vervalt in zijn huidige vorm, en wordt inhoudelijk mee geïntegreerd in artikel 3.2.22/1 van de nieuwe aansluitingsprocedure (zie verder artikel 3.2.22/1 voor inhoudelijke bespreking).
- **Art. 3.2.3:** De inhoud van artikel 3.2.3 wordt geïntegreerd in het bestaande artikel 3.2.12, waarbij de opsomming niet langer betrekking heeft op een aanvraag voor een oriëntatie, maar een aansluitingsaanvraag als geheel (zie verder artikel 3.2.12).
- **Art. 3.2.4:** De inhoud van artikel 3.2.4 wordt geïntegreerd in het bestaande artikel 3.2.13, waarbij de opsomming niet langer betrekking heeft op een aanvraag voor een oriëntatie, maar een aansluitingsaanvraag als geheel (zie verder artikel 3.2.13). Enkel punt 4 wordt toegevoegd aan het artikel 3.2.13 aangezien de eerste drie punten al zijn opgenomen in het bestaande artikel 3.2.13.
- **Art. 3.2.5:** De inhoud van artikel 3.2.5 wordt geïntegreerd in het bestaande artikel 3.2.15 waarbij de bepalingen niet langer betrekking hebben op een aanvraag voor een oriëntatie, maar een aansluitingsaanvraag als geheel (zie verder artikel 3.2.15).
- **Art. 3.2.6:** De inhoud van artikel 3.2.6 over de termijnen gelinkt aan de aanvraag voor een oriëntatiestudie wordt geschrapt, en vervangen door de bepalingen in artikel 3.2.18 §2 die het

proces en de termijnen voor een algemene aansluitingsaanvraag bevat (zie verder artikel 3.2.18).

- **Art. 3.2.7:** De inhoud van artikel 3.2.7 wordt geschrapt, en elders geïntegreerd als volgt:
 - o §1 wordt geïntegreerd in artikel 3.2.17, waarbij de meeste punten hier ook al in waren opgenomen. Voor punt 8 van dit artikel 3.2.7 was dit nog niet het geval, dit wordt overgenomen in 3.2.17. Voor punt 10 van dit artikel was dit ook nog niet het geval, maar dit punt is niet langer relevant in de vernieuwde aansluitingsprocedure (zie verder artikel 3.2.17);
 - o §2 die verwijst naar “andere punten bepaald in een gemeenschappelijk akkoord van de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet en de aanvrager” wordt volledig geschrapt, omdat dit ad hoc bilaterale afspraken faciliteert, hetgeen niet de bedoeling is van een gestandaardiseerde aansluitingsprocedure;
 - o §3 wordt geïntegreerd in de nieuwe onderafdeling 8 ‘Weigering van aansluitingsaanvraag’ (artikel 3.2.28).
- **Art. 3.2.8:** De inhoud van artikel 3.2.8 over het opvragen van bijkomende gegevens tijdens een oriëntatiestudie wordt geschrapt, en vervangen door de bepalingen in artikel 3.2.22/1 §2 (zie verder artikel 3.2.22/1 §2 voor inhoudelijke bespreking).
- **Art. 3.2.9:** De inhoud van artikel 3.2.9 over het (gebrek aan) capaciteitsreservering wordt geschrapt, en vervangen door de bepalingen in artikel 3.2.22/1 §1 (zie verder artikel 3.2.22/1 §1 voor inhoudelijke bespreking).
- **Art. 3.2.10:** De inhoud van artikel 3.2.10 wordt eveneens verplaatst, waarbij de procesmatige aspecten (termijnen) verhuizen naar artikel 3.2.22/1 en de inhoud van de oriëntatiestudie naar 3.2.22/2 (zie verder artikels 3.2.22/1 en 3.2.22/2 voor inhoudelijke bespreking)
- **Art. 3.2.11:** De inhoud van artikel 3.2.11 dit artikel over het opvragen van bijkomende gegevens tijdens een oriëntatiestudie, en het uitblijven van een antwoord door de aanvrager, wordt geschrapt, en vervangen door de bepalingen in 3.2.22/1 (zie verder artikel 3.2.22/1 voor inhoudelijke bespreking)

2.3.5. Artikelsgewijze bespreking van de wijzigingen aan Afdeling 3. Aansluitingsprocedure

De titel van Afdeling 3 wordt aangepast naar ‘Aansluitingsprocedure’.

2.3.5.1. Onderafdeling 1 ‘Indiening van de aansluitingsaanvraag’

De onderafdeling ‘*Indiening van de aansluitingsaanvraag*’ bespreekt de aanvang van de aansluitingsprocedure door het indienen van een aansluitingsaanvraag door een (kandidaat) gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet.

De aanvrager dient in de nieuwe aansluitingsprocedure niet zelf aan te duiden welk type aansluitingsstudie hij vraagt. In navolging van de CREG Gedragscode, acht ook de Vlaamse Nutsregulator het immers logisch en efficiënter dat Elia op basis van de informatie in de aansluitingsaanvraag aan de (kandidaat) gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet verduidelijkt of voldoende informatie beschikbaar is om hetzij te starten met een oriëntatiestudie, hetzij of er onmiddellijk kan worden overgegaan naar een detailstudie, hetzij of er geen detailstudie nodig is aangezien het een geringe wijziging van een bestaande aansluiting betreft.

Volgende artikels worden gewijzigd:

- **Art. 3.2.12**

- De partij die indient wordt algemeen beschreven als “(kandidaat) gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet”. Er wordt verduidelijkt dat er in het vervolg van de aansluitingsprocedure kortweg gesproken wordt over “de aanvrager”.
- De mogelijke aanleidingen voor een aansluitingsaanvraag worden overgenomen uit artikel 3.2.3. De situatie van een noodvoeding of hulpvoeding wordt hierbij echter niet meer als een vierde punt in de nummering weerhouden, maar vermeldt als algemene bepaling onder de nummering, dus meer als algemene regel. Tussen punt 2 en 3 wordt “en/of” toegevoegd ter verduidelijking, om aan te duiden dat beide kunnen samen gaan in één aansluitingsaanvraag. Tussen punt 1 en punt 2 wordt een “of” toegevoegd, om de relatie tussen punt 1 enerzijds, en punten 2 en 3 anderzijds, te verduidelijken.
- De zin rond het verder gebruik van het woord “aansluitingsaanvraag” in het TRPV wordt geschrapt, aangezien dit begrip nu als definitie is opgenomen in het TRPV.
- Deze aangepaste inhoud wordt ondergebracht in §1.
- Er wordt een §2 toegevoegd met een bepaling rond periodieke rapportage aan de Vlaamse Nutsregulator over de stand van zaken van de lopende aansluitingsprocedures, minstens elk kwartaal. Hoewel de Vlaamse Nutsregulator deze informatie sowieso reeds kan opvragen, lijkt het de Vlaamse Nutsregulator aangewezen om de rapportage periodiek te verankeren, en dit via de bepaling transparant aan te geven aan de marktpartijen.

- **Art. 3.2.13**

- Het woord “schriftelijk” wordt geschrapt, om geen verwarring te creëren met betrekking tot de mogelijkheid om elektronisch in te dienen. De verwijzing naar de procedure en het aanvraagformulier blijven behouden en zorgen voor het formele karakter van de indiening.
- In punt 1 wordt het “voorwerp” van de vennootschap, ook wel gekend als “maatschappelijk doel”, geschrapt. Elia heeft deze informatie niet nodig voor de behandeling van de aansluitingsaanvraag. De “zetel” wordt verduidelijkt naar “maatschappelijke zetel”. Het woord “aanvraag” wordt verduidelijkt naar het nu gedefinieerde begrip “aansluitingsaanvraag”.
- In punt 2 wordt het algemene begrip “site” aangevuld met een verwijzing naar de installaties.
- Punt 3 wordt verduidelijkt door toevoeging van “van de gevraagde aansluiting en/of van de wijzigingen van de aan het Plaatselijk Vervoernet aan te sluiten en/of aangesloten installaties”.
- Het bestaande punt 4 “de rechten van de aanvrager ten aanzien van het gebouw of de installatie waarop de aansluiting betrekking heeft” wordt verder geconcretiseerd en aangescherpt in de zin dat er in het nieuwe voorstel effectief een link moet zijn met de terreinen van het onderstation van de aanvrager en de (beoogde) aan te sluiten installaties. Hierbij wordt een tolerantie ingebouwd door de vermelding dat voor de aan te sluiten installaties het niet gaat over alle terreinen gaat, maar slechts over de terreinen gelinkt aan 2/3 van de totale capaciteit van aan te sluiten installaties. Hiermee wil de Vlaamse Nutsregulator, in navolging de gedragscode van de CREG, enige soepelheid inbouwen voor complexe projecten waar een groot aantal eigenaars bij betrokken zijn, zoals soms het geval bij uitgebreidere windprojecten. De betrokkenheid van de eigenaar van het terrein waar het onderstation van de aanvrager zicht bevindt of zal bevinden, is wel sowieso vereist. De verklaringen op eer zijn niet van toepassing

op andere terreinen zoals toegangswegen of Elia-onderstations. De mate van betrokkenheid wordt gedifferentieerd tussen een oriëntatiestudie en een detailstudie. Er wordt verder vermeldt dat wanneer de informatie betrekking heeft op de eigenaar van het terrein en deze een natuurlijke persoon is, het aan de aanvrager toekomt om de betrokken persoon te informeren van de kennisgeving van zijn persoonsgegevens aan de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet. De Vlaamse Nutsregulator is van mening dat de vereisten over de verklaringen op eer zodoende evenwichtig en redelijk zijn.

- Het bestaande punt 5 (*“het grondplan van de site met de aanduiding van het elektrisch onderstation waarop de aansluitingsinstallaties worden aangesloten”*) wordt, naar analogie met de gedragscode van de CREG, niet langer opgenomen in de minimale inhoud, omdat dit voor Elia niet in alle gevallen vereist is. Het punt wordt vervangen door de identificatie van de grondeigenaars bedoeld in bovenstaand punt 4.
- Het bestaande punt 6 (*“het eendraadsschema van de installaties van de gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet met vermelding van de hoogspanningstoestellen”*) wordt, naar analogie met de gedragscode van de CREG, niet langer opgenomen in de minimale inhoud, omdat dit voor Elia niet in alle gevallen vereist is. Het punt wordt vervangen door de vereiste om, zoals ook opgenomen in de gedragscode van de CREG, bij een detailstudie een document op te leveren dat staakt dat de (kandidaat) gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet beschikt of zal beschikken, in eigendom of in gebruik, over alle rechten met betrekking tot het beheer, het gebruik, het versterken en de overdracht van de geplande aansluitingsinstallaties. Dergelijk beheersrecht is noodzakelijk om de aansluitingsinstallaties finaal in dienst te kunnen nemen en blijvend te gebruiken.
- In punt 7 wordt de gewenste aansluitingscapaciteit in MVA aangepast naar “gevraagde aansluitingscapaciteit” (waarbij MVA reeds deel uit maakt van de nieuwe definitie) en aangevuld met het gevraagde aansluitingsvermogen (en/of), wat conform de nieuwe definitie over het vermogen in MW gaat. Het gaat telkens om afname en/of injectie.
- Het bestaande punt 8 (*“de technische karakteristieken van de installaties die op het Plaatselijk Vervoernet moeten worden aangesloten”*) wordt niet langer apart opgenomen in de minimale inhoud, omdat dit al onder punt 3 valt. Het punt wordt vervangen door de aangifte van de gewenste aansluitingswijze en, in het geval van een detailstudie, de gewenste aansluitingsvariant. Deze informatie is immers nodig indien men een detailstudie wenst aan te vragen volgend op een eerder opgeleverde oriëntatiestudie waarin de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet meerdere aansluitingsvarianten heeft voorgesteld.
- Er wordt een nieuw punt 9 toegevoegd met de door de aanvrager gewenste datum van indienstname. Deze datum is immers van belang bij de beoordeling van een aansluitingsaanvraag door de netbeheerder, die o.a. ook rekening houdt met de geplande toekomstige evoluties in het net, zoals netinvesteringen.
- Er wordt een nieuw punt 10 toegevoegd met aangifte van het net waarop de noodvoeding of de hulpdiensten van de gevraagde of aangepaste installatie worden aangesloten. Dit stelt de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet in staat om desgevallend contact te nemen met de beheerder van het andere net.
- Er wordt een nieuw punt 11 toegevoegd die de aanvrager op legt om de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet te informeren over andere, parallelle aanvragen voor aansluiting van dezelfde installaties op het Plaatselijk Vervoernet, bijvoorbeeld op een andere locatie, of aanvragen op een ander net. Het eerste aspect laat de beheerder van Plaatselijk Vervoernet toe om de interne consistentie van de aanvragen op zijn net in overzicht te houden. Het tweede aspect stelt de beheerder van het Plaatselijk

Vervoernet in staat om overleg te plegen met de betrokken netbeheerder, bijvoorbeeld de transmissienetbeheerder of de distributienetbeheerder.

- Er wordt een nieuw punt 12 toegevoegd, gebaseerd op punt 4 uit het voormalige artikel 3.2.4, dat een linkt legt met de van toepassing zijnde tarieven.
- Hoewel er één aansluitingsaanvraag is zullen er in de nieuwe aansluitingsprocedure weliswaar nog steeds specifieke gegevens moeten worden aangereikt, al naargelang de aanvrager een oriëntatiestudie of detailstudie beoogt. Dit dient door de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet duidelijk te worden gemaakt in het aanvraagformulier. De aanvrager kan daarnaast ook vooraf kennis nemen van de aansluitingsprocedure van het TRPV en/of proactief contact opnemen met de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet, om ervoor te zorgen dat de nodige informatie van meet af aan in de aansluitingsaanvraag opgenomen is. Verder is er sowieso nog de mogelijkheid om bijkomende informatie op te vragen mocht dit toch nodig blijken (overeenkomstig artikel 3.2.18 §1).
- In het tweede lid van het artikel wordt het beoogde doel aangepast van het toelaten aan de netbeheerder om “*een ontwerp van de gevraagde aansluiting op te maken*” naar “*makende aansluitingsaanvraag te beoordelen en het vervolgtraject te bepalen*”, conform de nieuwe algemene structuur van het aansluitingsproces.

- **Art. 3.2.14**

- In dit artikel wordt een nieuwe §1/1 ingevoegd om invulling te geven aan het nieuw artikel 4.1.13 van het Energiedecreet dat stelt: “*De Vlaamse Nutsregulator legt in de toepasselijke technische reglementen de regels vast inzake aansluiting op het elektriciteitsdistributienet en het plaatselijk vervoernet van elektriciteit. De Vlaamse Nutsregulator kan bij het vastleggen van deze regels rekening houden met categorieën van netgebruikers, categorieën van gebruikers aangesloten op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit of categorieën van aanvragers van een aansluiting op het net.*”. De Vlaamse Nutsregulator kiest er voor om dit te linken aan de door de regulator goed te keuren methodologie voor het aanbieden van flexibele aansluitingsovereenkomsten, die ook de basisprincipes van de netstudies omvat. De Vlaamse Nutsregulator voegt in artikel 3.2.14 §2 daarom een verwijzing toe naar het artikel met de nadere regels voor deze methodologie (artikel 3.3.45), en neem in dit artikel 3.2.14 zelf geen vereisten op.
- De bestaande §2 wordt verschoven naar een nieuwe §3 en wordt aangevuld met een verwijzing naar de §2.

- **Art. 3.2.15**

- Dit artikel over de vertrouwelijkheid van gegevens wordt aangepast om de netgebruiker te ontlasten. Het bestaande artikel verplicht de (kandidaat) gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet om zelf aan te geven welke informatie commercieel gevoelig is. Het nieuwe voorstel gaat uit van het principe dat alle informatie-uitwisseling in het kader van de aansluitingsaanvraag door de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet als commercieel gevoelige informatie moet behandeld worden. Deze bepaling wordt opgenomen in §1 van het aangepaste artikel. Met deze aanpassing wordt de logica van dit artikel ook in lijn gebracht met artikel 4.3.2 §4 van de toegangscodes.
- Aan het artikel wordt daarnaast nog een §2 toegevoegd, die de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet de basis biedt om op basis van geanonimiseerde data wel de nodige, al dan niet verplichte, rapportages te kunnen doen.

- **Art. 3.2.16**

- Dit artikel over de timing van de aanvang van capaciteitsreservering wordt geschrapt en wordt een leeg artikel. De bespreking van timing vormt het voorwerp van artikel 3.2.22 §6 voor aansluitingsaanvragen van geringe aard en 3.2.22/3 §4 voor detailstudies (zie 3.2.22 §6 en 3.2.22/3 §4 voor verdere inhoudelijke bespreking).

2.3.5.2. Onderafdeling 2 ‘Onderzoek van aansluitingsaanvraag en bepaling vervolgtraject’

Het eerste onderzoek van de aansluitingsaanvraag, en de bepaling van het vervolgtraject (wijziging van geringe aard, oriëntatiestudie of detailstudie), vormt het voorwerp van onderafdeling 2 ‘Onderzoek van aansluitingsaanvraag en bepaling vervolgtraject’.

Deze onderafdeling bevat 2 bestaande artikels. In het nieuwe voorstel wordt artikel 3.2.17 voorbehouden voor de inhoudelijke beoordelingscriteria (en vandaar voorzien van de benaming ‘Beoordelingscriteria’), terwijl artikel 3.2.18 de processen en termijnen voor beide partijen beschrijft (en vandaar voorzien van de benaming ‘Proces en termijnen onderzoek aansluitingsaanvraag’). De Vlaamse Nutsregulator wijzigt de artikels daarom als volgt:

- **Art. 3.2.17:** Beoordelingscriteria

- §1 bevat de algemene beoordelingscriteria. De vermelding “onder meer” wordt redactioneel verduidelijkt naar “ten minste”. Hierin wordt de verwijzing naar de termijnen geschrapt, wegens integratie ervan in artikel 3.2.18. Ook de verwijzing naar “volledigheid” geschrapt, aangezien dit ook wordt geïntegreerd in het artikel 3.2.18 over het proces. Er wordt een nieuw punt 10 toegevoegd, namelijk het voormalige punt 8 uit het vroegere artikel 3.2.7: *“de voortzetting van een transportcapaciteit die voortvloeit uit de specifieke wettelijke bepalingen gericht op de bevoorradingszekerheid, onder andere de verplichting om de aansluiting en de capaciteitstoeiwijzing te garanderen aan de installaties die deelnemen aan een eventueel mechanisme van capaciteitsvergoedingen of aan een ander mechanisme met dezelfde doelstelling;”*. Er wordt daarnaast een nieuw punt 11 toegevoegd die de link maakt naar de methodologie voor netaansluitingsstudies. Aangezien deze onderdeel is van de methodologie voor de toepassing van flexibele aansluitingsovereenkomsten, wordt hierbij een verwijzing gemaakt naar het overeenkomstige artikel.
- De inhoud van §2 wordt geschrapt en verwerkt in 3.2.18 (zie verder artikel 3.2.18).

- **Art. 3.2.18:** Proces en termijnen aansluitingsaanvraag

- De bestaande bepaling wordt geschrapt en vervangen door nieuwe bepalingen die het nieuwe proces en termijnen beschrijven.
- Voor de beoordeling van een aansluitingsaanvraag door de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet worden twee stappen voorzien: het onderzoek van de ontvankelijkheid en vervolgens de bepaling van het vervolgtraject binnen de aansluitingsprocedure.
- Wat betreft het **onderzoek naar de volledigheid** bepaalt **§1** in het **eerste lid** dat de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet hier **tien werkdagen** voor heeft. In geval het origineel ingediende dossier volledig blijkt te zijn, dient de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet binnen deze termijn ook de gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet op de

hoogte te brengen. Indien het dossier onvolledig blijkt, dan vraagt de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet de nodige documenten op, eveneens binnen deze termijn.

- Het **tweede lid** bepaalt dat de gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet in het laatste geval vervolgens 10 werkdagen heeft om al de nodige documenten op te leveren. Dit is langer dan de 5 werkdagen uit het bestaande TRPV, maar tegelijk vervalt de mogelijkheid om dit te verlengen. Als de gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet niet tijdig de nodige informatie oplevert, dan vervalt zijn aansluitingsaanvraag. Dit kadert in het streven naar duidelijke termijnen voor beide partijen in het aansluitingsproces, zowel de beheerder als de gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet, en het creëren van een gelijk speelveld onder de (kandidaat) gebruikers van het Plaatselijk Vervoernet. Het gaat hier bovendien nog maar om de eerste aanvangsfase van de gehele aansluitingsprocedure. De aanvrager kan in dat geval een nieuwe aansluitingsaanvraag indienen. Wanneer de gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet wél al de nodige ontbrekende documenten tijdig aan levert in dergelijk geval dat de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet hem om bijkomende documenten vraagt, dan heeft de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet vervolgens nog 5 werkdagen om de volledigheid te bevestigen. Aangezien het dan om een reeds bekend dossier gaat, acht de Vlaamse Nutsregulator een beperktere tijd voldoende voor de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet om de volledigheid te bevestigen. Op die manier is de aanvrager ook binnen een duidelijke termijn gerust gesteld dat zijn dossier met de bijkomende informatie effectief volledig werd bevonden.
- Wat betreft de **bepaling van het vervolgtraject** binnen de aansluitingsprocedure, en de noodzakelijke aansluitingsstudies bepaalt **§2** in het **eerste lid** hiervoor een maximale termijn van 10 werkdagen voor de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet. Indien er een netaansluitingsstudie van toepassing is, dient de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet de (kandidaat) gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet te informeren over de methodologie voor netaansluitingsstudies. Aangezien die deel uit maakt van de methodologie voor het aanbieden van flexibele aansluitingsovereenkomsten, wordt hierbij verwezen naar artikel 3.3.45 dat de nadere regels van deze methodologie bevat. De bijkomende termijn van 10 werkdagen bovenop de eerste 10 werkdagen voor de bepaling van de volledigheid, moet de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet toelaten om ook de iets complexere aansluitingsaanvragen te analyseren.
- In het **tweede lid** wordt bepaald dat de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet de aanvrager eveneens duidelijk moet informeren over de modaliteiten rond het verval van de reservering van aansluitingscapaciteit bij het niet-naleven van bepaalde termijnen door de aanvrager, zoals opgenomen in Art. 3.2.22 voor aansluitingsaanvragen van geringe aard en Art. 3.2.22/3 voor detailstudies. De Vlaamse Nutsregulator vindt het belangrijk dat de aanvrager bij de aanvang van het vervolgproces goed op de hoogte is van de verschillende stappen en eventuele consequenties van niet-nalevering ervan.
- Het **derde lid** van §2 behandelt de specifieke situatie waarbij de aanvrager een detailstudie beoogt voor een **aansluitingsvariant** uit een eerdere oriëntatiestudie, maar waarbij die aansluitingsvariant in tussentijd **niet langer mogelijk** is. Er wordt bepaald dat de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet deze terugmelding dient te doen binnen dezelfde termijn van 10 werkdagen, én dat hij de aanvrager er in zijn communicatie proactief op attent moet maken dat de aanvrager alsnog een aansluitingsaanvraag kan indienen voor een andere aansluitingsvariant onderzocht in het kader van de eerdere oriëntatiestudie.

- Het **vierde lid** van §2 bepaalt dat de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet een meer **gedetailleerde motivering** dient te bezorgen, indien de aanvrager hier **schriftelijk om verzoekt**.

Er wordt een derde artikel toegevoegd aan de onderafdeling. Het gaat om het bestaande artikel 3.2.19, dat een (deels) andere invulling krijgt, namelijk de bepaling van het vervolgtraject en de aansluitingsstudie(s):

- **Art. 3.2.19:** Bepaling vervolgtraject en aansluitingsstudies
 - Ter verduidelijking wordt het artikel voorzien van een vermelding ‘Bepaling vervolgtraject en aansluitingsstudie(s)’.
 - Van §1 worden de procedurele bepalingen in het eerste en tweede lid geschrapt. Deze zijn immers opgenomen in artikel 3.2.18, die de termijnen van de aansluitingsaanvraag algemeen behandelt in de nieuwe aansluitingsprocedure. De bestaande bepalingen van §2 worden eveneens geschrapt, omdat deze niet meer passen in de nieuwe aansluitingsprocedure.
 - Wat betreft de aansluitingsaanvragen van **geringe aard**, de vorige invulling van het artikel, blijven enkel de bepalingen omtrent de criteria voor het vaststellen van een wijziging van geringe aard behouden. De bestaande logica uit het TRPV waarbij de geringe aard gelinkt is aan de aansluiting(installaties) blijft behouden. Wat betreft de installaties van de gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet spreekt het TRPV niet over “geringe aard”, maar omgekeerd van situaties van “substantiële modernisering” (zie §4 van dit artikel). De procesmatige vervolgstappen in dergelijke gevallen volgt later in de nieuwe aansluitingsprocedure, meer specifiek in onderafdeling ‘Aansluitingsaanvraag van geringe aard’ (via nieuwe invulling van artikel 3.2.22, zie verder). De criteria om te spreken van een aansluitingsaanvraag van geringe aard maken het voorwerp uit van §1 van het herwerkte artikel 3.2.19. Er wordt verduidelijkt dat een aansluitingsaanvraag van geringe aard gepaard kan gaan met een netaansluitingsstudie (in geval er potentieel beperkingen kunnen zijn op vlak van netcapaciteit) en/of een moderniseringsstudie (in geval van een substantiële modernisering).
 - In §2 worden de specifieke situaties vermeld waarbij de aansluitingsstudie een **detailstudie** is, en het vervolgtraject dat is van de onderafdeling ‘Detailstudie’.
 - In §3 wordt aangegeven dat situaties die niet onder §1 en §2 vallen, de aansluitingsstudie een **oriëntatiestudie** betreft, en het vervolgtraject dat is van de onderafdeling ‘Oriëntatiestudie’.
 - §4 bevat de criteria voor een **substantiële modernisering** en geeft als dusdanig aan wanneer er aan een aansluitingsaanvraag ook een aansluitingsstudie van het type **moderniseringsstudie** gelinkt is. Het verdere proces van een moderniseringsstudie wordt beschreven in de onderafdeling ‘Substantiële modernisering’.

Verder wordt het artikel nummer 3.2.20 geïntegreerd in deze onderafdeling. De eerdere inhoud van dit artikel wordt volledig geschrapt. Het artikel bevatte een beschrijving van het proces van een detailstudie. In de nieuwe aansluitingsprocedure vormt het proces van de detailstudie het voorwerp van de onderafdeling 6 ‘Detailstudie’. Zie verderop voor de inhoudelijke bespreking hiervan.

De nieuwe invulling van 3.2.20 in deze onderafdeling 2 ‘Onderzoek van aansluitingsaanvraag en bepaling vervolgtraject’ wordt:

- **Art. 3.2.20:** Besteltermijn aansluitingsstudies
 - Het artikel nummer wordt hergebruikt voor de modaliteiten rond de **bestelling van aansluitingsstudies** door de aanvrager. Aangezien de besteltermijn geldt voor alle situaties, kiest de Vlaamse Nutsregulator ervoor om de termijn in deze onderafdeling op te nemen. Hierdoor hoeft hij niet meermaals herhaald te worden in de erop volgende onderafdelingen.
 - De nieuwe **§1** bespreekt de termijn die de aanvrager heeft om over te gaan tot bestelling van de offerte voor de aansluitingsstudie(s). De aanvrager heeft hiervoor 20 werkdagen.
 - De nieuwe **§2** verduidelijkt dat de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet de aansluitingsstudie(s) als besteld beschouwd op de dag en het tijdstip van ontvangst van de getekende offerte.
 - De nieuwe **§3** verduidelijkt dat de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet op dat moment ook de aansluitingsstudie(s) aanvangt.
 - De nieuwe **§4** vermeldt expliciet dat de procedure van de aansluitingsaanvraag vervalt, indien de aanvrager verzaakt om binnen de vooropgestelde termijn van §1 de bestelling te plaatsen.
 - De nieuwe **§5** bepaalt dat in het geval van een aansluitingsaanvraag van geringe aard de indiening van de aansluitingsaanvraag als de bestelling van netaansluitingsstudie wordt beschouwd, en er dus geen afzonderlijke bestelstap is voor de netaansluitingsstudie (in tegenstelling tot de bestelling van een oriëntatiestudie, detailstudie en moderniseringsstudie).

2.3.5.3. Onderafdeling 3 ‘Substantiële modernisering’

Zoals hierboven al vermeld zijn de criteria voor het vaststellen van een substantiële modernisering verplaatst naar de onderafdeling ‘Behandeling van een aansluitingsaanvraag en bepaling vervolgtraject’ (meer specifiek artikel 3.2.19 §4). De onderafdeling ‘Substantiële modernisering’ bespreekt het verdere proces indien er sprake is van een substantiële modernisering.

- **Art. 3.2.21:** Proces in geval van substantiële modernisering
 - In **§1** en **§2** wordt de verwijzing aangepast conform de nieuwe aansluitingsprocedure (meer specifiek artikel 3.2.19 §4, tweede lid). Er wordt ook telkens een termijn van 90 werkdagen ingevoerd voor het opleveren van de moderniseringsstudie door de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet aan de Vlaamse Nutsregulator, omdat hiervoor nog geen enkele notie van termijn was opgenomen in het bestaande artikel.
 - In **§3** wordt de link naar de detailstudie verduidelijkt en wordt de verwijzing aangepast naar het relevante artikel in de nieuwe aansluitingsprocedure (meer specifiek artikel 3.3.45). De moderniseringsstudie wordt geïntegreerd in de detailstudie. Indien de moderniseringsstudie meer tijd in beslag neemt dan de rest van de detailstudie, worden de termijnen horend bij een normaal proces van detailstudie opgeschort, tot de moderniseringsstudie klaar is.
 - Er wordt een **§4** ingevoegd die het proces beschrijft indien de moderniseringsstudie geen deel uit maakt van een detailstudie. Het is immers bijvoorbeeld mogelijk dat een aansluitingsaanvraag van geringe aard in combinatie op treedt met een moderniseringsstudie. Er wordt bepaald dat de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet binnen de 10 werkdagen een aangepast aansluitingscontract aan de gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet dient te bezorgen. De gebruiker heeft de

“gebruikelijke” termijn van 30 werkdagen om het aangepaste aansluitingscontract ondertekend terug te bezorgen.

- Omwille van het overzicht wordt het artikel voorzien van een benaming ‘Proces in geval van substantiële modernisering’.

2.3.5.4. Onderafdeling 4 ‘Aansluitingsaanvraag van geringe aard’

We voerden reeds eerder het begrip ‘geringe wijziging’ in zodat niet de volledige aansluitingsprocedure moet doorlopen worden als een gevraagde aansluiting van bijvoorbeeld een extra installatie van die aard is dat er geen wijzigingen aan de bestaande aansluiting noodzakelijk zijn.

De titel van deze reeds bestaande onderafdeling wordt aangepast van ‘Identificatie van de geringe aard van een aansluitingsaanvraag’ naar ‘Behandeling van een aansluitingsaanvraag van geringe aard’. Dit is een gevolg van het overhevelen van de beoordelingscriteria naar de eerdere onderafdeling ‘Onderzoek van aansluitingsaanvraag en bepaling vervolgtraject’, waarbij het artikel 3.2.19 werd verplaatst naar deze eerdere onderafdeling (zie hoger). Het bestaande artikel nummer 3.2.22, waarvan de inhoud werd verplaatst naar artikel 3.2.19 §4 (zie hogerop), wordt hergebruikt in deze onderafdeling ‘Behandeling van een aansluitingsaanvraag van geringe aard’:

- **Art. 3.2.22:** Proces in geval van een aansluitingsaanvraag van geringe aard
 - 3.2.22 bevat in de aangepaste procedure enkel nog het verdere proces in het geval een aansluitingsaanvraag van geringe aard. De criteria voor het bepalen van de geringe aard zijn opgenomen in artikel 3.2.19 §4 (waarbij de voormalige §1 en §2 wel worden samengevoegd tot één paragraaf §4).
 - De bepalingen omtrent de criteria voor het vaststellen van een aansluitingsaanvraag van geringe aard, zijn behouden in artikel 3.2.19 (zie hogerop). De inhoud van het nieuwe artikel 3.2.22 is de procedure in geval van een aansluitingsaanvraag van geringe aard.
 - De nieuwe **§1** bespreekt de capaciteitsreservatie in geval van een aansluitingsaanvraag van geringe aard, en vervangt in die zin het bestaande artikel 3.2.16 voor die situaties. De capaciteitsreservatie gebeurt op het moment van de bevestiging van de geringe aard door de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet aan de gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet. Indien er een netaansluitingsstudie nodig is, dan is deze capaciteitsreservatie wel nog onderhevig aan de modaliteiten die (iets later in het proces) blijken uit deze netaansluitingsstudie. Het gaat dan in het bijzonder om de (eventuele) opdeling van de gereserveerde capaciteit in een vast en flexibel deel, volgens de modaliteiten van flexibele aansluitingsovereenkomsten. Dit wordt ook verduidelijkt in de paragraaf.
 - In de bestaande procedure werd de volgende optie als eerste vermeld: “*beoogde wijzigingen goedkeuren zonder dat welke andere formaliteiten ook moeten worden vervuld en zonder een aanpassing aan het aansluitingscontract van de gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet*”. De Vlaamse Nutsregulator houdt dit in het nieuwe voorstel over als uitzonderingsoptie, waarbij de procedure standaard uitgaat van een aangepast aansluitingscontract. De Vlaamse Nutsregulator schat in dat een procedure van een aansluitingsaanvraag die geen enkele formele afspraak tussen de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet en de gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet vereist, minder representatief is in het licht van de formele procedure die in het technisch reglement beschreven wordt. De uitzondering wordt opgenomen in **§3**.

- In **§2** wordt de standaard situatie beschreven van een aansluitingsaanvraag van geringe aard, waarbij de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet een termijn van 10 werkdagen heeft om een aangepast aansluitingscontract over te maken aan de gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet.
- Deze termijn van 10 werkdagen is niet werkbaar in situaties waarbij er een netaansluitingsstudie nodig is. In dat geval wordt de termijn verlengd met 30 werkdagen tot in totaal 40 werkdagen (na bevestiging van de geringe aard bedoeld in Art. 3.2.19 §1). Er wordt hierbij verduidelijkt dat in het geval van een aansluitingsaanvraag van geringe aard de indiening van de aansluitingsaanvraag als de bestelling van netaansluitingsstudie wordt beschouwd, en er dus geen afzonderlijke bestelstap is voor de netaansluitingsstudie (in tegenstelling tot de bestelling van een oriëntatiestudie, detailstudie en moderniseringsstudie). Deze zaken worden opgenomen in **§4**.
- De nieuwe **§5** bespreekt op zijn beurt de situatie dat er ook een moderniseringsstudie van toepassing is door een substantiële modernisering aan de installaties van de gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet. In dat geval wordt er een voorlopige aanpassing van het aansluitingscontract voorgesteld, in afwachting van de verdere aanpassing na afronding van de moderniseringsstudie.
- De nieuwe **§6** bepaalt dat de gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet dertig werkdagen heeft om het voorstel van het aangepaste aansluitingscontract ondertekend terug te bezorgen aan de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet. Deze termijn voor ondertekening van het aansluitingscontract wordt consistent gebruikt binnen de aansluitingsprocedure. In het tweede lid wordt verduidelijkt dat de capaciteitsreservering, bedoeld in §1 van dit artikel, vervalt indien de aanvrager hieraan verzaakt.
- De nieuwe **§7** verduidelijkt dat indien de aanvrager verzaakt aan het tijdig terugsturen van het aansluitingscontract in §6, de capaciteitsreservering vervalt.
- De nieuwe **§8** bepaalt dat indien de aanvrager tijdens het proces zelf de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet op de hoogte brengt van de stopzetting van de aansluitingsprocedure, de capaciteitsreservering eveneens vervalt.
- Omwille van het overzicht wordt het artikel voorzien van een benaming 'Proces in geval van aansluitingsaanvraag van geringe aard'.

2.3.5.5. Onderafdeling 5 'Oriëntatiestudie'

De oriëntatiestudie was in de vorige versie van het TRPV geïntegreerd als een aparte afdeling (artikels 3.2.2 t.e.m. 3.2.11), en wordt in de nieuwe aansluitingsprocedure als onderafdeling geïntegreerd in de afdeling 'Aansluitingsprocedure'. Hierdoor dienen er nieuwe artikel nummers te worden ingevoerd, die het proces en de inhoud van de oriëntatiestudie beschrijven in deze onderafdeling. Volgende artikels worden ingevoerd:

- **Art. 3.2.22/1:** Proces oriëntatiestudie
 - **§1** is gebaseerd op de bepalingen uit het bestaande artikel 3.2.9. Deze worden evenwel aangepast, en stellen nu expliciet dat aan een oriëntatiestudie **geen capaciteitsreservering** gekoppeld is.
 - **§2** is gebaseerd op de bepalingen uit het bestaande artikel 3.2.8. De termijn voor **aanleveren** van de **bijkomende gegevens** in de fases na de bestelling van de studie door de aanvrager, wordt opgetrokken van 10 werkdagen naar 20 werkdagen. Aan de niet-aanlevering wordt immers de stopzetting van de oriëntatiestudie gekoppeld (zie

verder §4). In die zin schat de Vlaamse Nutsregulator de termijn van 10 werkdagen te streng in voor de gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet. De Vlaamse Nutsregulator kan zich voorstellen dat de aanvragers voor het aanleveren van de gevraagde informatie afhankelijk kunnen zijn van een één of een beperkt aantal mensen, die in die periode afwezig kunnen zijn. Daarom kan een termijn van 10 werkdagen om specifieke informatie aan te leveren in bepaalde omstandigheden eerder beperkt zijn. Anderzijds mag de termijn ook niet te groot zijn omdat dit de doorlooptijd van de aansluitingsprocedure verlengt. De Vlaamse Nutsregulator gaat er ook van uit dat de aanvragers over het algemeen belang bij hebben om deze termijn zo kort mogelijk te houden. Er wordt verder verduidelijkt dat het om project specifieke gegevens dient te gaan, en dat de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet de vraag op gemotiveerde wijze dient te stellen. Verder wordt de bepaling nog enigszins redactioneel aangepast.

- Om de (kandidaat) gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet verder te beschermen, bepaalt **§3** dat de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet de nood aan deze bijkomende gegevens moet **bespreken** met de aanvrager **voorafgaand** aan de formele, gemotiveerde vraagstelling, bedoeld in §1.
- Zoals hierboven reeds aangegeven bepaalt **§4** dat de **oriëntatiestudie** wordt **stopgezet indien** de aanvrager **nalaat** om tijdig de gevraagde gegevens te bezorgen.
- **§5** verduidelijkt dat het mogelijk is dat **parallel** met de oriëntatiestudie reeds een **moderniseringsstudie** wordt opgestart, na vaststelling van de nood ertoe door de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet (conform artikel), in onderling overleg tussen beheerder en gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet, en na bestelling van de moderniseringsstudie door de gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet. De Vlaamse Nutsregulator denkt hierbij aan situaties waarbij de wijzigingen aan de installaties van de gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet reeds voldoende duidelijk zijn, maar er wel nog verschillende opties voor aansluiting op het net moeten worden bestudeerd, waardoor een traject van oriëntatiestudie vereist is.
- Aangezien de bepalingen rond bestelling van aansluitingsstudies reeds in hun algemeenheid zijn opgenomen in artikel 3.2.20, bevat **§6** enkel een verwijzing hiernaar. Verder wordt het vervolgproces van de oriëntatiestudie opgesplitst in 2 delen: eerst het **opleveren** van de **netaansluitingsstudie**, die in de nieuwe aansluitingsprocedure een aparte tussenstap volgt die ook een go / no-go beslissing door de aanvrager met zich mee brengt, en daarna de afronding en oplevering van de volledige oriëntatiestudie. §6 geeft aan dat de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet **40 werkdagen** heeft op de netaansluitingsstudie op te leveren. De netaansluitingsstudie vormt een belangrijk eerste deel van de oriëntatiestudie, inclusief een eventueel voorstel van flexibele aansluitingsovereenkomst, en de berekeningen die Elia in dit kader uitvoert. Het lijkt de Vlaamse Nutsregulator zinvol om deze stap aan het begin van de oriëntatiestudie als mijlpaal te introduceren en er een termijn voor vast te leggen. De resultaten van deze netaansluitingsstudie zijn daarnaast vaak bepalend in de afweging van de business case van een aansluitingsproject, in die mate dat de aanvrager op basis van deze resultaten zou kunnen beslissing om de aansluitingsprocedure stop te zetten. De kennisgeving van de resultaten van de netstudie kunnen bijgevolg worden afgezonderd van de formele oplevering van de hele oriëntatiestudie.
- **§7** bespreekt de modaliteiten van de hierboven reeds vermelde **go / no-go beslissing** door de aanvrager. De aanvrager heeft 20 werkdagen om zijn beslissing door te geven. Indien hij dit nalaat, dan wordt de oriëntatiestudie stopgezet. Er wordt verder verduidelijkt dat in geval van stopzetting geen detailstudie voor hetzelfde aansluitingsproject kan plaatsvinden. Hiervoor dient het finaal rapport van de oriëntatiestudie immers als input. Op basis van het finale rapport zal de beheerder van

het Plaatselijk Vervoernet ten gronde aan de aanvrager de resultaten uitleggen om te verzekeren dat deze met een goed begrip van de resultaten, desgewenst, een detailstudie aanvraagt. Het finaal rapport van de oriëntatiestudie vormt dan ook een input voor de detailstudie, niet de tussentijdse opgeleverde netaansluitingsstudie.

- **§8** tenslotte verduidelijkt dat de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet vervolgens nog **20 werkdagen** heeft om de **volledige oriëntatiestudie** op te leveren, eventueel verlengd met de bijkomende doorlooptijd op basis van §2. Wat betreft de inhoud wordt verwezen naar 3.2.22/2.
- De totale doorlooptijd van de oriëntatiestudie neemt dus toe ten opzichte van wat is opgenomen in het bestaande TRPV. De gewijzigde termijnen zijn hierbij gealigneerd op de nieuwe gedragscode. De Vlaamse Nutsregulator acht dit aangewezen gezien de toenemende complexiteit van het systeembeheer en bijgevolg de netaansluitingsstudies, alsook de toename van het aantal aansluitingsaanvragen, onder meer ten gevolge van de elektrificatie en de energietransitie. De procedure dient enerzijds voldoende tijd aan de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet om de aansluitingsstudies kwalitatief uit te voeren, en anderzijds ook voldoende zekerheid te bieden aan de (kandidaat) netgebruiker. De Vlaamse Nutsregulator acht de termijn van 40 werkdagen voor de netaansluitingsstudie en 60 werkdagen voor de hele oriëntatiestudie redelijk en evenwichtig.

- **Art. 3.2.22/2:** Inhoud oriëntatiestudie

- In punt 5 wordt het de expliciete vermelding van “indicatief karakter” bij de evaluatie van de noodzakelijke maatregelen geschrapt.
- In punt 6 wordt het de expliciete vermelding van “indicatief” bij de evaluatie van de bijhorende termijnen geschrapt.
- In punt 7 wordt “indicatieve raming” vervangen door “schatting”, wat een eerder redactionele aanpassing is.
- Er wordt een punt 8 toegevoegd namelijk het “*rapport dat de uitkomst vormt van de netaansluitingsstudie, en waarvan de inhoud beschreven wordt in artikel 3.3.48*”. Dit vormt immers een zeer belangrijke uitkomst binnen de stap “netaansluitingsstudie” van de oriëntatiestudie (zie artikel 3.2.22/1).

2.3.5.6. Onderafdeling 6 ‘Detailstudie’

In de onderafdeling ‘Detailstudie’ wordt een artikel voorzien voor het proces van de uitvoering en oplevering van de detailstudie (Art. 3.2.22/3). Daarnaast zijn er twee bijkomende artikels. Artikel 3.2.22/4 bespreekt de geldigheidsduur en de verlengingsmogelijkheden, wat gezien de aan de detailstudie gelinkte capaciteitsreservering een belangrijk item is. Artikel 3.2.22/5 bespreekt op zijn beurt een mogelijkheid voor de aanvrager om de modaliteiten gelinkt aan een eerder voorstel van flexibele aansluitingsovereenkomst, dat de uitkomst vormde van de tussenstap netaansluitingsstudie binnen de bredere detailstudie, te laten herberekenen door de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet, om zo te kunnen profiteren van een eventueel intussen verbeterde situatie op vlak van netcapaciteit (bv. door weggevalen capaciteitsreserveringen van andere projecten in het netgebied). Dit artikel is gelinkt aan de introductie van het kader rond flexibele aansluitingsovereenkomsten in het TRPV (zie paragraaf 2.4 van dit consultatiedocument).

- **Art. 3.2.16**
 - o Het huidige artikel 3.2.16 over de timing van de aanvang van capaciteitsreservering wordt inhoudelijk geschrapt. De bespreking van timing vormt het voorwerp van artikel 3.2.22 §6 voor aansluitingsaanvragen van geringe aard en 3.2.22/3 §4 voor detailstudies (zie 3.2.22 §6 en 3.2.22/3 §4 voor verdere inhoudelijke bespreking).
- **Art. 3.2.22/3: Proces detailstudie – uitvoering en oplevering**
 - o **§1** vervangt het bestaande artikel 3.2.16 over de timing van de aanvang van de **capaciteitsreservering** voor het geval van een detailstudie. Het bestaande TRPV bepaalt dat de capaciteitsreservatie voor verbruiksinstallatie gebeurt binnen de 10 dagen na de bestelling van de detailstudie (bestaand 3.2.16 §1), en voor productie-eenheid of elektriciteitsopslagfaciliteit bij het technisch akkoord (bestaand 3.2.16 §2), een stuk later in het proces. In de nieuwe aansluitingsprocedure wordt dit uniform gemaakt en wordt er bepaald dat de capaciteitsreservatie gebeurt op het moment van de (tijdige) bestelling. Op die manier wordt er een uniform en eenduidig tijdstip vastgelegd voor alle netgebruikers. Indien er een netaansluitingsstudie nodig is, dan is deze capaciteitsreservatie wel nog onderhevig aan de modaliteiten die (iets later in het proces) blijken uit deze netaansluitingsstudie. Het gaat dan in het bijzonder om de (eventuele) opdeling van de gereserveerde capaciteit in een vast en flexibel deel, volgens de modaliteiten van flexibele aansluitingsovereenkomsten. Dit wordt ook verduidelijkt in de paragraaf als tweede lid, analoog als in 3.2.22 §6 (capaciteitsreservatie bij aansluitingsaanvraag van geringe aard). De bestaande bepaling rond het niet-verhandelbaar en niet-overdraagbaar karakter van capaciteitsreserveringen (bestaand 3.2.16) wordt overgenomen in deze §4 als derde lid.
 - o **§2** is gebaseerd op de bepalingen uit het bestaande artikel 3.2.18 (dat in de nieuwe aansluitingsprocedure een nieuwe invulling kreeg). De termijn voor **aanleveren** van de **bijkomende gegevens** wordt opgetrokken van 10 werkdagen naar 20 werkdagen. Aan de niet-aanlevering wordt immers de stopzetting van de detailstudie, en de eventuele eraan gelinkte capaciteitsreservering, gekoppeld (zie verder §4). In die zin schat de Vlaamse Nutsregulator de termijn van 10 werkdagen te streng in voor de gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet. De Vlaamse Nutsregulator kan zich voorstellen dat de aanvragers voor het aanleveren van de gevraagde informatie afhankelijk kunnen zijn van een één of een beperkt aantal mensen, die in die periode afwezig kunnen zijn. Daarom kan een termijn van 10 werkdagen om specifieke informatie aan te leveren in bepaalde omstandigheden eerder beperkt zijn. Anderzijds mag de termijn ook niet te groot zijn omdat dit de doorlooptijd van de aansluitingsprocedure verlengt. De Vlaamse Nutsregulator gaat er ook van uit dat de aanvragers over het algemeen belang bij hebben om deze termijn zo kort mogelijk te houden. Er wordt verder verduidelijkt dat het om project specifieke gegevens dient te gaan, en dat de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet de vraag op gemotiveerde wijze dient te stellen. Verder wordt de bepaling nog enigszins redactioneel aangepast.
 - o Om de (kandidaat) gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet verder te beschermen, bepaalt **§3** dat de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet de nood aan deze bijkomende gegevens moet **bespreken** met de aanvrager **voorafgaand** aan de formele, gemotiveerde vraagstelling, bedoeld in §2.
 - o Zoals hierboven reeds aangegeven bepaalt **§4** dat de **detailstudie** wordt **stopgezet indien** de aanvrager **nalaat** om tijdig de gevraagde gegevens te bezorgen. Hiermee vervalt eveneens de er eventueel aan gekoppelde capaciteitsreservering.
 - o **§5** bepaalt dat indien er ook een moderniseringsstudie nodig is, deze wordt geïntegreerd in de detailstudie.

- Aangezien de bepalingen rond bestelling van aansluitingsstudies reeds in hun algemeenheid zijn opgenomen in artikel 3.2.20, bevat **§6** enkel een verwijzing hiernaar. Verder wordt het vervolgproces van de oriëntatiestudie opgesplitst in 2 delen: eerst het **opleveren** van de **netaansluitingsstudie**, die in de nieuwe aansluitingsprocedure een aparte tussenstap volgt die ook een go / no-go beslissing door de aanvrager met zich mee brengt, en daarna de afronding en oplevering van de volledige detailstudie. De netaansluitingsstudie vormt een belangrijk eerste deel van de detailstudie, inclusief een eventueel voorstel van flexibele aansluitingsovereenkomst, en de berekeningen die Elia in dit kader uitvoert. Het lijkt de Vlaamse Nutsregulator zinvol om deze stap aan het begin van de detailstudie als mijlpaal te introduceren en er een termijn voor vast te leggen. De resultaten van deze netaansluitingsstudie zijn daarnaast vaak bepalend in de afweging van de business case van een aansluitingsproject, in die mate dat de aanvrager op basis van deze resultaten zou kunnen beslissing om de aansluitingsprocedure stop te zetten. De kennisgeving van de resultaten van de netstudie kunnen bijgevolg worden afgezonderd van de formele oplevering van de hele detailstudie. §6 geeft aan dat de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet **30 werkdagen** heeft op de netaansluitingsstudie op te leveren. Dit is iets minder dan de 40 werkdagen in geval van een oriëntatiestudie (zie artikel 3.2.22/1), aangezien er bij een detailstudie nog maar sprake is van één aansluitingsvariant, terwijl er bij een oriëntatiestudie typisch nog meerdere aansluitingsvarianten onderzocht moeten worden. Daarnaast zijn mogelijks de voorwaarden uit de netaansluitingsstudie uitgevoerd in het kader van de eerdere oriëntatiestudie voor hetzelfde aansluitingsproject nog van toepassing.
- **§7** bespreekt de modaliteiten van de hierboven reeds vermelde **go / no-go beslissing** door de **aanvrager**. De aanvrager heeft **20 werkdagen** om zijn beslissing door te geven.
- **§8** tenslotte verduidelijkt dat de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet vervolgens nog **90 werkdagen** heeft om de **volledige oriëntatiestudie** op te leveren, eventueel verlengd met de bijkomende doorlooptijd op basis van §2. Deze bepaling vervangt de bestaande bepaling in 3.2.20 §2 eerste lid, die daarom wordt geschrapt. Wat betreft de inhoud wordt verwezen naar 3.2.22/4. De mogelijkheid om de termijn te verlengen “in onderling overleg” tussen en de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet en de aanvrager (bestaand 3.2.20 §4) wordt geschrapt in de nieuwe aansluitingsprocedure. Er wordt immers gestreefd naar een uniforme en eenduidige procedure. Na de aanlevering van de netaansluitingsstudie conform §6 van dit artikel en de bevestiging ervan door de aanvrager conform §7 van dit artikel, is de aansluitingscapaciteit gereserveerd en is een kwalitatieve afhandeling van het dossier, in samenspraak met de aanvrager, van groot belang. In de detailstudie fase kan de gedetailleerde technische uitwerking bovendien de nodige complexiteit met zich mee brengen. Om die redenen acht de Vlaamse Nutsregulator een iets ruimere termijn van 90 werkdagen aangewezen.
- De bestaande §6 van het bestaande artikel 3.2.20 omtrent terugbetaling van kosten voor het voorontwerp van de aansluiting, indien het ontwerp van de aansluiting het voorontwerp van de aansluiting tegenspreekt, wordt geschrapt, wegens niet meer passend in de nieuwe aansluitingsprocedure.
- De totale doorlooptijd van de detailstudie neemt dus toe ten opzichte van wat is opgenomen in het bestaande TRPV. De gewijzigde termijnen zijn hierbij gealigneerd op de nieuwe gedragscode. De Vlaamse Nutsregulator acht dit aangewezen gezien de toenemende complexiteit van het systeembeheer en bijgevolg de netaansluitingsstudies, alsook de toename van het aantal aansluitingsaanvragen, onder meer ten gevolge van de elektrificatie en de energietransitie. De procedure dient

enerzijds voldoende tijd aan de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet om de aansluitingsstudies kwalitatief uit te voeren, en anderzijds ook voldoende zekerheid te bieden aan de (kandidaat) netgebruiker. De Vlaamse Nutsregulator acht de termijn van 30 werkdagen voor de netaansluitingsstudie en 90 werkdagen voor de hele detailstudie redelijk en evenwichtig.

- Het “technisch akkoord” zoals was vermeld in het vorige TRPV wordt in de nieuwe aansluitingsprocedure binnen de oriëntatiestudie als mijlpaal verlaten. In de nieuwe aansluitingsprocedure is de oplevering van de netaansluitingsstudie een nieuwe mijlpaal (cf. §6 en §7 van artikel 3.2.22/3). Door deze aanpassingen wordt de bestaande bepaling 3.2.20 §3 zonder voorwerp en bijgevolg geschrapt. Het technisch akkoord wordt daarom niet meer opgenomen in artikel 3.2.22/3. Het technisch akkoord dient te zijn opgenomen in de detailstudie, maar de oplevering impliceert bijgevolg dat het akkoord voorafgaand aan de oplevering van de detailstudie reeds wordt bekomen teneinde de detailstudie effectief te kunnen uitvoeren en opleveren. In die zin wordt in **§9** wel nog de nadruk gelegd op nauw overleg bij de uitwerking van de technische oplossing door de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet. Deze §9 benadrukt het belang aan overleg met de aanvrager, aangezien er in de nieuwe aansluitingsprocedure wordt afgestapt van het “technisch akkoord” als mijlpaal in het proces.

- **Art. 3.2.22/4:** Geldigheid en verlengingsmogelijkheden

- **§1** bepaalt dat de **standaard geldigheid** van een detailstudie, en bijhorende reservering van aansluitingscapaciteit, geldig is voor **100 werkdagen**. Deze termijn is enigszins beperkter dan in het bestaande TRPV, waar er 120 werkdagen van toepassing is, gelinkt aan de mijlpaal van technisch akkoord (huidig 3.2.20 §5, eerste lid, dat aldus vervalt).
- De aanvrager behoudt echter de mogelijkheid om de standaard geldigheidstermijn te verlengen. Dit wordt bepaald in **§2**. Deze eerste **verlenging** kan door de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet niet geweigerd worden, analoog als in het bestaande TRPV. De verlenging bedraagt **100 werkdagen**, wat dan weer iets ruimer is dan in het bestaande TRPV, namelijk 60 werkdagen (huidig 3.2.20 §5, derde lid, dat aldus vervalt).
- Het bestaande TRPV biedt boven op een eerste onvoorwaardelijke verlenging nog bijkomende verlengingsmogelijkheden in paragraaf 3.2.20 §5: *“De aanvrager kan tijdens de laatste twintig werkdagen van de geldigheidsperiode vragen om deze geldigheidsperiode van het akkoord betreffende de technische oplossing te verlengen. Deze verlenging van het akkoord betreffende de technische oplossing moet door de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet uitdrukkelijk worden bevestigd. Het aantal aanvragen tot verlenging is onbeperkt zolang de aansluitingsvoorwaarden identiek blijven. Bij de beoordeling van eventuele latere verzoeken tot verlenging van het akkoord houdt de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet rekening met de evolutie van het Plaatselijk Vervoernet en met andere capaciteitsreserveringen en toewijzingen die een impact hebben op de beoogde aansluiting.”* Het gaat hier dus om een verdere verlenging die slechts mogelijk is na goedkeuring door de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet. De nieuwe aansluitingsprocedure beoogt duidelijke termijnen in de aansluitingsprocedure voor zowel de gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet als de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet. Deze bestaande bepaling past volgens de Vlaamse Nutsregulator minder goed in deze optiek. Daarnaast speelt ook de huidige congestieproblematiek, die er ook voor zorgt dat de kans dat een capaciteitsreservering geen invloed heeft op andere (kandidaat) netgebruikers kleiner wordt. Die invloed is ook niet transparant, gezien de eerder algemene aard van de bepaling met inschatting van de invloed door de beheerder van het Plaatselijk

Vervoernet. Tenslotte is er de (potentiële) impact op toekomstige, andere aansluitingsaanvragen. Zelfs in gebieden waar schijnbaar nog geen urgent capaciteitsprobleem is, kunnen andere aansluitingsaanvragen toch geblokkeerd worden door het bijkomend verlengingsmechanisme. Om de hiervoor geschetste redenen, acht de Vlaamse Nutsregulator het aangewezen om dergelijke verlengingen niet langer toe te staan, en de aansluitingsprocedure eenduidig te beperken tot twee keer 100 kalenderdagen. De bestaande bepaling uit het TRPV wordt geschrapt in het voorstel van nieuwe aansluitingsprocedure. 200 werkdagen komt overeen met ca. 9 maanden. De Vlaamse Nutsregulator schat dit in als een voldoende ruime termijn voor het nemen van een beslissing door de klant tot aanvraag van een aansluitingscontract, ook rekening houdend met het voortraject dat al voorafgaat aan deze 200 werkdagen, die pas beginnen lopen na oplevering van de detailstudie door de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet. Aldus voorziet het TRPV in een gelijk speelveld voor alle aanvragers van detailstudies.

- Deze aanpak wijkt dus af van Art. 31 §3 in de nieuwe gedragscode, die voorziet in nog een tweede verlenging, bedoeld ten uitzonderlijke titel, op basis van een door de (kandidaat) netgebruiker individueel in te dienen dossier bij de federale regulator, die erover oordeelt op basis van een aantal redelijkheidsgonden.
 - **§3** bepaalt tenslotte nog dat de **capaciteitsreservering vervalt**, indien de **aanvrager zelf** de aansluitingsprocedure **stop zet** (naar analogie van 3.2.22 §8 voor aansluitingsaanvraag van geringe aard).
- **Art. 3.2.22/5:** Mogelijkheid tot herberekening modaliteiten flexibele aansluitingsovereenkomst tijdens fase detailstudie
- Artikel 3.2.22/5 bespreekt een mogelijkheid voor de aanvrager om de modaliteiten gelinkt aan een eerder voorstel van flexibele aansluitingsovereenkomst, dat de uitkomst vormde van de tussenstap netaansluitingsstudie binnen de bredere detailstudie, te laten herberekenen door de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet, om zo te kunnen profiteren van een eventueel intussen verbeterde situatie op vlak van netcapaciteit (bv. door weggevallen capaciteitsreserveringen van andere projecten in het netgebied). Dit artikel is gelinkt aan de introductie van het kader rond flexibele aansluitingsovereenkomsten in het TRPV (zie paragraaf 2.4 van dit consultatiedocument). Artikel 3.2.22/5 (tijdens detailstudie fase) en artikel 3.2.26 (tijdens realisatiefase) vormen twee mogelijke momenten om dergelijke herberekening te vragen aan de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet, waarbij slechts één van de twee mogelijkheden benut kan worden.
 - **§1** bepaalt dat de aanvrager dit verzoek tot herevaluatie kan indienen tot ten laatste 50 werkdagen voor het eindige van de geldigheidsduur van de detailstudie. Dit is nodig om vervolgens eerst de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet de tijd te geven om de herberekening uit te voeren (30 WD, zie §3 van dit artikel) en daarna de aanvrager nog de tijd te geven om een beslissing te nemen voor zijn capaciteitsreservering is vervallen (zie §4). De procedure voor het verzoek wordt bepaald door de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet.
 - **§2** verduidelijkt dat het verzoek tot herevaluatie niet leidt tot verlenging van capaciteitsreservering.
 - **§3** preciseert een herberekeningstermijn van 30 werkdagen voor de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet. Dit is overeenkomstig de termijn voor het opleveren van een netaansluitingsstudie van één variant, zoals binnen de detailstudie (zie artikel 3.2.22/3 §6). Voor het resultaat van de studie wordt verwezen naar de rapportering,

zoals gedefinieerd binnen het kader voor flexibele aansluitingsovereenkomsten (zie verder paragraaf 2.4 van dit consultatiedocument).

- **§4** geeft aan dat de aanvrager schriftelijk moet aangeven met welke flexibiliteitsgegevens hij wil verder gaan, ofwel de originele ofwel de herberekende. Dit gebeurt samen met zijn aanvraag om een ontwerp van aansluitingscontract en technisch-financieel voorstel tot realisatie te bekomen. Wanneer de aanvrager reeds een verlenging van capaciteitsreservering heeft aangevraagd, heeft hij hier dus de facto nog 20 werkdagen voor.
- **§5** bepaalt dat het gebruik maken van deze mogelijkheid tot herberekening van flexibiliteitsgegevens een herberekening later in het proces uit sluit. Er zijn voor een aanvrager die een flexibele aansluitingsovereenkomst werd aangeboden immers twee mogelijke momenten om deze herberekening te laten uitvoeren: ofwel tijdens de detailstudie, zoals bepaald in dit artikel 3.2.22/5, ofwel later in het proces tijdens de realisatiefase, zoals bepaald in artikel 3.2.26. Het idee is dat elke aanvrager over slechts één mogelijkheid tot herberekening beschikt, maar dat die wel het voor hem meest geschikte moment kan kiezen hiervoor (rekening houdend met zijn project, FID, etc).

2.3.5.7. Onderafdeling 7 ‘Realisatie van de aansluiting’

De onderafdeling ‘*Realisatie van de aansluiting*’ vervangt de eerdere onderafdeling ‘*Aanbod tot realisatie van de aansluiting – Technisch en financieel voorstel*’ uit de vorige versie van het TRPV. In deze onderafdeling zijn alle relevante bepalingen opgenomen tot aan de realisatie zelf, bijvoorbeeld ook de introductie van het gebruik- of verliesbeheersysteem voor aansluitingsprocedures in de realisatiefase.

De bestaande artikels worden als volgt gewijzigd:

- **Art. 3.2.23:** Offerte voor realisatie en voorstel aansluitingscontract
 - Het artikel 3.2.23 krijgt ter verduidelijking volgende titel mee: ‘*Offerte voor realisatie en voorstel aansluitingscontract*’.
 - **§1** wordt aangepast waarbij de link met het technisch akkoord wordt verlaten. De paragraaf bepaalt nu dat de (kandidaat) gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet een **schriftelijke aanvraag** kan indienen tot ten laatste de dag van de geldigheidsperiode van de detailstudie, en bijhorende capaciteitsreservering.
 - **§2** bepaalt dat de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet binnen de **20 werkdagen** een **ontwerp aansluitingscontract** en een **offerte** voor de **realisatie** dient te bezorgen. De bestaande bepaling uit het TRPV omtrent het verlengen van de termijn “in onderling overleg” wordt geschrapt, omdat dit niet past in de nieuwe aansluitingsprocedure, die een uniforme en eenduidige flow beoogt.
 - Het artikel 3.2.23 krijgt ter verduidelijking volgende titel mee: ‘*Offerte voor realisatie en voorstel aansluitingscontract*’.
 - In **§3** wordt de bestaande bepaling uit artikel 3.3.15 derde lid opgenomen.
- **Art. 3.2.24:** Bestelling realisatie en ondertekening aansluitingscontract
 - Het bestaande artikel 3.2.24 krijgt ter verduidelijking volgende titel mee: ‘*Bestelling realisatie en ondertekening aansluitingscontract*’.
 - De bestaande bepaling in **§1** om de werken reeds te laten starten voor het ondertekende aansluitingscontract wordt, in navolging van de gedragscode, geschrapt. Dit wordt vervangen door een bepaling die aan geeft dat de (kandidaat)

gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet **30 werkdagen** heeft **om in te gaan op** het voorstel aansluitingscontract en de offerte voor **realisatie**. Deze nieuwe §1 vervangt aldus het bestaande 3.3.15 eerste lid, dat nog uitging van een onbepaalde duur, en aldus wordt geschrapt.

- De bestaande bepaling in §2 van artikel 3.2.24 wordt verplaatst naar het nieuwe artikel 3.2.25 ('Realisatie'). De nieuwe **§2** bevat de inhoudelijke actie die de (kandidaat) gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet hiertoe dient te nemen. Naast het **ondertekend** aansluitingscontract en offerte omvat dit ook een **principeakkoord** met de **eigenaar(s) van de terreinen** voor het gebruik van de terreinen, analoog gedefinieerd als in artikel 3.2.13 punt 4 voor een aansluitingsaanvraag (oriëntatie- en detailstudie). Dit laatste aspect verloopt volgens een formulier opgesteld door de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet.
- In **§3** wordt de bestaande bepaling uit artikel 3.3.15 tweede lid opgenomen: "*Als gevolg van het sluiten van het aansluitingscontract wordt de **gereserveerde capaciteit** voor de aansluiting **toegewezen** aan de aansluitingsaanvrager.*". Hierbij wordt "aansluitingsaanvrager" nog vervangen door "gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet". Hierdoor wordt artikel 3.3.15 zelf een leeg artikel. Eenmaal het aansluitingscontract is ondertekend wordt dus niet meer gesproken over gereserveerde aansluitingscapaciteit maar over toegewezen aansluitingscapaciteit.
- In **§4** wordt de bestaande bepaling uit artikel 3.3.16 opgenomen: "*Bij ontstentenis van het sluiten van een aansluitingscontract binnen de termijnen bedoeld in ..., neemt de aansluitingsprocedure een einde*". Hierdoor wordt artikel 3.3.16 zelf een leeg artikel.
- In **§5** wordt de bestaande bepaling uit artikel 3.3.17 opgenomen dat vermeldt dat bij het niet-sluiten van een aansluitingscontract dan ook de bij de aansluitingsprocedure horende capaciteitsreservering vervalt. Hierdoor wordt artikel 3.3.17 zelf een leeg artikel.

Verder worden bijkomende artikels toegevoegd aan deze onderafdeling. Het nieuwe artikel 3.2.25 bevat een aantal algemene bepalingen over de realisatiefase:

- **Art. 3.2.25: Realisatie**

- Het bestaande artikel 3.2.25 krijgt ter verduidelijking volgende titel mee: '*Realisatie*'.
- In **§1** wordt verduidelijkt dat de toewijzing van aansluitingscapaciteit geldig blijft, zolang deze geldig is volgens de modaliteiten van het aansluitingscontract, met expliciete verwijzing naar het gebruik- of verliesbeheersysteem opgenomen in het nieuwe artikel 3.2.27 (zie verder).
- Dit nieuw artikel neemt in **§2** verder de bepaling over van 3.2.24 §2 van het bestaande TRPV.
- In **§3** wordt verduidelijkt dat indien de gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet de aansluitingsprocedure stopzet op eigen initiatief, dan ook de toewijzing van aansluitingscapaciteit vervalt.

Het nieuwe artikel 3.2.26 bespreekt de tweede optie voor de (kandidaat) gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet die een voorstel ontving voor flexibele aansluitingsovereenkomst om tijdens de realisatiefase, na het afsluiten van de flexibele aansluitingsovereenkomst, een herberekening van de flexibiliteitsgegevens te vragen, na de eerste optie tijdens de detailfase (artikel 3.2.22/6):

- **Art. 3.2.26:** Mogelijkheid tot herberekening modaliteiten flexibele aansluitingsovereenkomst tijdens realisatiefase
 - o Het artikel 3.2.26 krijgt volgende titel: *'Mogelijkheid tot herberekening modaliteiten flexibele aansluitingsovereenkomst tijdens realisatiefase'*.
 - o Artikel 3.2.26 bespreekt een mogelijkheid voor de aanvrager om de modaliteiten gelinkt aan een eerder voorstel van flexibele aansluitingsovereenkomst, dat de uitkomst vormde van de tussenstep netaansluitingsstudie binnen de bredere detailstudie, te laten herberekenen door de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet, om zo te kunnen profiteren van een eventueel intussen verbeterde situatie op vlak van netcapaciteit (bv. door weggevallen capaciteitsreserveringen van andere projecten in het netgebied). Dit artikel is gelinkt aan de introductie van het kader rond flexibele aansluitingsovereenkomsten in het TRPV (zie paragraaf 2.4 van dit consultatiedocument). Artikel 3.2.22/6 (tijdens detailstudie fase) en artikel 3.2.26 (tijdens realisatiefase) vormen twee mogelijke momenten om dergelijke herberekening te vragen aan de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet, waarbij slechts één van de twee mogelijkheden benut kan worden.
 - o **§1** bepaalt dat de aanvrager dit verzoek tot herevaluatie kan indienen tot ten laatste 120 werkdagen voor de geplande indiening van de aansluiting. Dit is nodig om vervolgens eerst de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet de tijd te geven om de herberekening uit te voeren (30 WD, zie §3 van dit artikel) en daarna de aanvrager nog de tijd te geven om een beslissing te nemen. De procedure voor het verzoek wordt bepaald door de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet.
 - o **§2** preciseert een **herberekeningstermijn van 30 werkdagen** voor de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet. Dit is overeenkomstig de termijn voor het opleveren van een netaansluitingsstudie van één variant, zoals binnen de detailstudie (zie artikel 3.2.22/3 §6 en 3.2.22/6). Voor het resultaat van de studie wordt verwezen naar de rapportering, zoals gedefinieerd binnen het kader voor flexibele aansluitingsovereenkomsten (zie verder paragraaf 2.4 van dit consultatiedocument).
 - o **§3** geeft aan dat de aanvrager binnen de **20 werkdagen** schriftelijk moet aangeven met welke flexibiliteitsgegevens hij wil verder gaan in zijn aansluitingscontract, ofwel de originele ofwel de herberekende. Deze termijn is consistent met artikel 3.2.22/6.
 - o **§4** bepaalt dat het gebruik maken van deze mogelijkheid tot herberekening van flexibiliteitsgegevens vervalft indien er al een herberekening eerder in het proces is gebeurd, namelijk tijdens de detailstudie volgens artikel 3.2.22/6. Er zijn immers twee mogelijke momenten voor de aanvrager om deze herberekening te laten uitvoeren: ofwel tijdens de detailstudie, zoals bepaald in dit artikel 3.2.22/6, ofwel later in het proces tijdens de realisatiefase, zoals bepaald in artikel 3.2.26. Het idee is dat elke aanvrager over slechts één mogelijkheid tot herberekening beschikt, maar dat die wel het voor hem meest geschikte moment kan kiezen hiervoor (rekening houdend met zijn project, FID, etc).

Het nieuwe artikel **3.2.27** beschrijft de modaliteiten van een **gebruik- of verliesbeheersysteem voor aansluitingsaanvragen in de realisatiefase**. Vooraleer in te gaan op de exacte, artikelsgewijze bepalingen, geeft de Vlaamse Nutsregulator meer algemene context bij dit artikel.

Met dit systeem wenst de Vlaamse Nutsregulator een antwoord te bieden op de bezorgdheid omtrent slapende toegewezen aansluitingscapaciteit van dergelijke aansluitingsaanvragen in de realisatiefase, en de negatieve impact ervan op andere aansluitingsaanvragen. Het systeem beoogt de voortgang van aansluitingsprojecten aan te moedigen en te vermijden dat toegewezen aansluitingscapaciteiten niet of niet volledig in gebruik worden genomen.

De bepalingen zijn gebaseerd op de gedragscode van de CREG, waarin weliswaar een nog breder toepassingsgebied wordt beoogd, namelijk inclusief alle bestaande contractuele aansluitingscapaciteit op het net. Aangezien de Vlaamse Nutsregulator het systeem hier op dit moment integreert in zijn voorstel tot hervormde aansluitingsprocedure, is dat laatste voor alle duidelijk niet van toepassing in dit voorstel TRPV. De analyse van een systeem zoals het Nederlandse "GOTORK" (Gebruik Op Tijd Of Raak het Kwijt) is aangekondigd als onderwerp voor een apart onderzoekstraject in de tweede helft van 2026²¹.

Wat betreft de concretere invulling van het systeem wordt gewerkt met tolerantie marges, mijlpalen en een toleratieperiode. Indien de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet de nood ertoe motiveert, is er ook de mogelijkheid om een financiële waarborg te integreren in het systeem. De Vlaamse Nutsregulator kiest er, in navolging van de gedragscode, voor om het technisch reglement te voorzien van de nodige algemene bepalingen, die door de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet verder worden uitgewerkt in het modelaansluitingscontract. Er worden wel een aantal meer concretere bepalingen opgenomen ter bescherming van de gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet.

Het modelaansluitingscontract valt onder de goedkeuringsbevoegdheid van de Vlaamse Nutsregulator en een wijzigingstraject ervan wordt steeds voorafgegaan door een publieke consultatie. Typisch gaat dit gepaard met een voorafgaand stakeholderstraject. Gezien de complexiteit van de details, en vooral de nood aan een juiste kalibratie van de parameters in het systeem om tegemoet te komen aan verschillende soorten van netgebruikers, acht de Vlaamse Nutsregulator het traject van het modelaansluitingscontract de meest aangewezen optie voor de verdere detailuitwerking. Dit faciliteert ook het creëren van een geharmoniseerd kader over het volledige Elia-net op dit vlak.

- **Art. 3.2.27:** Gebruik- of verliesbeheersysteem voor aansluitingsaanvragen in realisatiefase
 - o **§1** bespreekt het **algemene concept en doel** van het gebruik- of verliesbeheersysteem voor aansluitingsaanvragen in de realisatiefase, zoals hierboven reeds uiteen gezet.
 - o **§2** bepaalt een niet-exhaustieve lijst van algemene principes, waarvoor **in elk geval modaliteiten** dienen te worden opgenomen:
 - De Vlaamse Nutsregulator voorziet vooreerst een concept van **mijlpalen**. Dit is opgenomen als **punt 1**. De bedoeling is om een toegewezen aansluitingscapaciteit terug vrij te geven wanneer het aansluitingsproject een te grote vertraging heeft opgelopen in vergelijking met de voor dit project gecontracteerde mijlpalen. De observatie dat de werken voor een aansluitingsproject niet of niet volgens schema worden uitgevoerd. De nog nader te bepalen mijlpalen voor de realisatie van een aansluitingsproject zijn fundamentele, tussentijdse stappen binnen de voortgang van het aansluitingsproject. Mijlpalen vertegenwoordigen de voltooiing van belangrijke fasen in de oplevering van aansluitingsprojecten, waaronder bijvoorbeeld

²¹ slide 16 op https://assets.vlaamsenutsregulator.be/2026-02/Presentatie%20-%20Plannen%202026%20-%20Vlaamse%20Nutsregulator%20%282%29.pdf?VersionId=N9SjIVW_rzw.GQrfc0ZVvj8IZquz.WnG

zaken als de bestelling van materiaal, de aanvragen voor vergunningen, de finale investeringsbeslissingen en de start van de constructiewerken op het terrein, zouden kunnen vallen. Mijlpalen met betrekking tot het verwerven van eigendoms- of gebruiksrechten van het terrein waarop de installaties van de gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet zullen worden opgericht, zijn in dit systeem niet nodig aangezien deze reeds voorzien zijn in het TRPV (zie artikel 3.2.13 punt 4 en 3.2.24 §2). Mijlpalen dienen transparant, objectief, niet-discriminatoir en realistisch te zijn. De mijlpalen dienen verder nauwkeurig te worden beschreven, met eenvoudige aantoonbaarheid, zodat interpretatieproblemen worden vermeden en er geen onnodige administratieve processen worden geïntroduceerd.

- Aangezien een planning niet in steen gebeiteld is en onderhevig kan zijn aan enige bijsturing, voorziet de Vlaamse Nutsregulator in **punt 2** een concept van **tolerantieperiode**, waarbinnen aanvaardbare vertragingen kunnen worden uitgewerkt voor de mijlpalen uit punt 1. Een dergelijke tolerantieperiode biedt enige flexibiliteit voor het gebruik- of verliesbeheer van toegewezen aansluitingscapaciteit geeft de gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet de mogelijkheid om zijn aansluitingsproject weer op de rails te krijgen.
- De Vlaamse Nutsregulator acht tenslotte **tolerantiemarges** met betrekking tot het niveau van de toegewezen aansluitingscapaciteit nuttig. Dit is opgenomen als **punt 3**. Problemen tijdens de realisatie van een investeringsproject kunnen niet enkel resulteren in vertragingen in het behalen van mijlpalen, maar eveneens in een mogelijke verlaging van de noodzakelijke aansluitingscapaciteit, bijvoorbeeld omdat een investeringsproject finaal toch maar in gereduceerde vorm wordt uitgevoerd. Indien de toegewezen aansluitingscapaciteit niet volledig wordt benut of zou worden benut, er geen verbetering wordt verwacht en het verschil tussen de toegewezen aansluitingscapaciteit en de door de aanvrager gebruikte capaciteit buiten de tolerantie marge valt, zou de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet de procedure kunnen starten voor vermindering van de toegewezen aansluitingscapaciteit onder het aansluitingscontract.
- **§3** biedt de **mogelijkheid** aan de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet om een **financiële waarborg** te integreren in het systeem, indien de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet de nood ertoe motiveert. De Vlaamse Nutsregulator erkent dat dergelijk systeem een rol kan spelen, maar wijst er bijvoorbeeld op dat een financiële waarborg niet voor elke netgebruiker hetzelfde gewicht betekent in zijn aansluitingsproject. Onder meer daarom acht de Vlaamse Nutsregulator een breder systeem, gebaseerd op de principes uit §2, aangewezen. Een eventuele financiële waarborg vormt dan slechts een onderdeel van dit bredere systeem.
- In **§4** worden een aantal concretere bepalingen opgenomen ter bescherming van de gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet. De Vlaamse Nutsregulator vindt het aangewezen om deze te beschermen tegen een aantal situaties waar hij zelf geen vat op heeft. Het systeem dient dergelijke risico's te erkennen om te vermijden dat vertragingen ingevolge dergelijke omstandigheden onterecht zouden leiden tot een negatieve beoordeling van de voortgang van het aansluitingsproject en tot een beëindiging van het aansluitingscontract. Het **eerste lid** van de paragraaf bespreekt dit algemeen idee, en lijst (niet-exhaustief) 4 concrete situaties op.
 - Punt 1 vermeldt situaties van overmacht.
 - Punt 2 vermeldt problemen met vergunningen waar de gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet geen vat op heeft, zoals ingestelde beroepen. Het gaat

dan in eerste instantie om beroepen ingesteld door andere partijen. Het kan echter ook gaan om een beroep ingesteld door de gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet zelf, bijvoorbeeld tegen bepaalde vergunningsvoorwaarden of tegen de weigering van de vergunning. Om zeker te stellen dat dit ook wordt aanvaard door de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet als uitzonderlijke omstandigheid, zoals bedoeld in deze §4, voegt de Vlaamse Nutsregulator dit expliciet toe in het TRPV. De redenering is immers dat de gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet zich in dergelijke omstandigheden genoodzaakt ziet om in beroep te gaan, waardoor het beroep beschouwt wordt redelijkerwijze buiten zijn controle te vallen.

- Punt 3 vermeldt (bijkomende) verplichtingen vanuit relevante autoriteiten. Wanneer een aansluitingsproject onderhevig wordt aan nieuwe regelgeving, die een uitstel impliceren, dan is het logisch dat de gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet hier geen nadeel van mag ondervinden aangezien dit buiten hem om gebeurt.
- Punt 4 vermeldt vertragingen aan de zijde van de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet. Het is evident dat deze niet ten nadele van de gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet mogen zijn.
- Het **tweede lid** van §4 legt de gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet in dergelijke gevallen wel een tijdige informatieplicht op, richting de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet, en verbindt de nodige consequenties aan het niet voldoen van deze informatieplicht.
- **§5** legt de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet op om de nodige actie te nemen om **aansluitingscapaciteit** in te trekken en **opnieuw vrij te geven** voor andere aansluitingsaanvragen, volgens de modaliteiten van het systeem.
- **§6** verduidelijkt dat een gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet in dat geval opnieuw een aansluitingsaanvraag kan indienen.
- Gezien de complexiteit van de details, en vooral de nood aan een juiste kalibratie van de parameters in het systeem om tegemoet te komen aan verschillende soorten van netgebruikers, acht de Vlaamse Nutsregulator het traject van het **modelaansluitingscontract** de meest aangewezen optie voor de detailuitwerking. Deze keuze wordt opgenomen in **§7**. Dit faciliteert ook het creëren van een geharmoniseerd kader over het volledige Elia-net op dit vlak. De Vlaamse Nutsregulator wijst er hierbij op dat modelaansluitingscontract onder de goedkeuringsbevoegdheid van de Vlaamse Nutsregulator valt en dat een wijzigingstraject ervan steeds wordt voorafgegaan door een publieke consultatie. Typisch gaat dit ook gepaard met een voorafgaand stakeholdertraject. De Vlaamse Nutsregulator wenst hierbij alvast te benadrukken dat de verdere uitwerking met voldoende overleg moet worden uitgewerkt.
- Het artikel 3.2.27 krijgt ter verduidelijking volgende titel mee: *‘Gebruik- of verliesbeheersysteem voor aansluitingsaanvragen in realisatiefase.*

Via de overgangsbepaling in Art. 8.1.4 bepaalt de Vlaamse Nutsregulator dat de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet 6 maanden de tijd heeft om een eerste versie van het systeem ter goedkeuring in te dienen bij de Vlaamse Nutsregulator.

2.3.5.8. Onderafdeling 8 ‘Weigering van aansluitingsaanvraag’

Artikel 4.1.17/15 van het Energiedecreet, dat nieuw werd geïntroduceerd in het Energiedecreet, krachtens het decreet flexibele aansluitingsovereenkomsten, bevat een aantal bepalingen rond weigering. Conform het tweede lid van dit artikel bepaalt de Vlaamse Nutsregulator voor die gemotiveerde weigeringsbeslissing nadere regels in de toepasselijke technische reglementen.

De Vlaamse Nutsregulator merkt hierbij op dat flexibele aansluitingsovereenkomsten worden aangeboden bij beperkte netcapaciteit voor toegang tot het net (“flexibele toegang”). Omwille van het volledige overzicht, acht de Vlaamse Nutsregulator het daarom zinvol om eerst Energiedecreet artikel 4.1.18 rond weigering van de toegang tot het net in herinnering te brengen, dat in het Energiedecreet deel uitmaakt van *Afdeling VI. Toegang tot een distributienet of het plaatselijk vervoernet van elektriciteit*, en bepaalt (met eigen aanduidingen in vet):

Artikel 4.1.18.

§1. Afnemers, producenten en exploitanten van elektriciteitsopslagfaciliteiten hebben recht op toegang tot een distributienet of het plaatselijk vervoernet van elektriciteit voor de afname en injectie van elektriciteit of aardgas.

De technische reglementen bepalen wie door de toegangsgerechtigden, vermeld in het eerste lid, als toegangshouder op een toegangspunt aangeduid kan worden en bepalen de toegangsvoorwaarden evenals de procedure voor de toegangshouder om toegang te verkrijgen tot het distributienet of het plaatselijk vervoernet van elektriciteit. De Vlaamse Nutsregulator kan in de toepasselijke technische reglementen bij het bepalen wie door de toegangsgerechtigden als toegangshouder op een toegangspunt aangeduid worden en het bepalen van de toepassingsvoorwaarden evenals de procedure voor de toegangshouder om toegang te verkrijgen tot het net, rekening houden met categorieën van netgebruikers, categorieën van gebruikers aangesloten op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, of categorieën van aanvragers van een aansluiting op het net. Op elk toegangspunt kan zowel voor de afname als voor de injectie telkens slechts één toegangshouder worden aangeduid.

Iedere netbeheerder maakt de geldende tarieven en voorwaarden bekend, waartegen de toegangshouder toegang tot het distributienet of het plaatselijk vervoernet van elektriciteit kan verkrijgen.

§2. Een netbeheerder kan de toegang tot zijn net weigeren of de toegang tot zijn net beëindigen, als de kandidaat-toegangshouder niet voldoet of de toegangshouder niet meer voldoet aan de voorwaarden voor de toegang tot zijn net als vermeld in paragraaf 1, tweede lid.

Een netbeheerder kan bovendien, als zijn net niet over voldoende capaciteit beschikt, de toegang tot zijn net weigeren op een individueel toegangspunt of op welbepaald aantal toegangspunten op zijn net met inachtneming van de criteria, waaronder de mogelijkheden om flexibiliteit toe te passen, en de procedure, zoals bepaald in het van toepassing zijnde technisch reglement.

Bij een weigering of beëindiging van de toegang tot zijn net stuurt de netbeheerder aan de kandidaat-toegangshouder of aan de toegangshouder een schriftelijke en gemotiveerde verklaring.

Als een netbeheerder de toegang van een toegangshouder tot zijn net wil beëindigen, is hij verplicht om voorafgaandelijk een bemiddeling op te starten bij de Vlaamse Nutsregulator. Een netbeheerder kan, na het doorlopen van deze bemiddeling, de toegang van een toegangshouder tot zijn net alleen beëindigen na voorafgaande toestemming door de Vlaamse Nutsregulator.

§3. Een netbeheerder kan de toegang opschorten op een individueel toegangspunt op zijn net of op een welbepaald aantal toegangspunten op zijn net, in één of meer van de onderstaande situaties:

- 1° bij overmacht of een noodsituatie, zoals omschreven in het van toepassing zijnde technisch reglement;*
- 2° bij overschrijding van het aansluitingsvermogen of de aansluitingscapaciteit op een aanzienlijke wijze;*

3° ingeval de netbeheerder oordeelt dat er een ernstig risico bestaat voor de veiligheid van personen of materieel;

4° ingeval de netbeheerder oordeelt dat de veilige en betrouwbare werking van zijn net in het gedrang komt.

De netbeheerder zorgt ervoor dat de opschorting van de toegang, in de situaties, vermeld in het eerste lid, niet langer aanhoudt dan nodig. Als geen remediëring mogelijk is, dan kan de netbeheerder het betrokken toegangspunt of de betrokken toegangspunten buiten dienst stellen.

Bij een opschorting van de toegang op een individueel toegangspunt of op een welbepaald aantal toegangspunten op zijn net als vermeld in het eerste lid, of bij de buitendienststelling van een of meerdere toegangspunten op zijn net als vermeld in het tweede lid, stuurt de netbeheerder aan de toegangshouder en de betrokken toegangsgerechtigden een schriftelijke en gemotiveerde verklaring.

§4. Tegen een weigering of beëindiging van de toegang tot het distributienet of het plaatselijk vervoernet van elektriciteit als vermeld in paragraaf 2, kan, overeenkomstig artikel 4.1.35, zonder voorafgaande bemiddeling een **geschillenbeslechtsingsprocedure gevoerd worden bij de Vlaamse Nutsregulator**. Als de Vlaamse Nutsregulator, bij de behandeling van het beroep, van oordeel is dat de weigering of beëindiging van de toegang onterecht was, geeft de netbeheerder de betrokkene alsnog of opnieuw toegang tot zijn net.

Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing bij de opschorting van de toegang op een individueel toegangspunt of op een welbepaald aantal toegangspunten op het distributienet of het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, en bij de buitendienststelling van een of meerdere toegangspunten op deze netten als vermeld in paragraaf 3.

Het nieuwe artikel 4.1.17/15 van het Energiedecreet ressorteert onder *Onderafdeling V. Flexibele aansluitingsovereenkomsten* binnen de *Afdeling V/1 Flexibiliteit en aggregatie*²² en bepaalt (met eigen aanduidingen in vet):

Artikel 4.1.17/15. (01/02/2026 - ...)

Wanneer uit de netstudies naar aanleiding van een aansluitingsaanvraag of aanvraag voor de verhoging van de capaciteit van een bestaande aansluiting zou blijken dat de aanvraag zich bevindt binnen een congestiegebied en de elektriciteitsdistributienetbeheerder of beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit daarbij voornemens is om de aansluitingsaanvraag te weigeren, bieden de elektriciteitsdistributienetbeheerders of de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit een flexibele aansluitingsovereenkomst aan de netgebruiker, de gebruiker aangesloten op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit of aanvrager van een aansluiting op het net aan.

Een flexibele aansluitingsovereenkomst moet door de elektriciteitsdistributienetbeheerder en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit niet aangeboden worden als die netbeheerders afdoende gemotiveerd, op basis van transparante, objectieve, niet-discriminerende en cijfermatige criteria, aantonen dat een aansluiting binnen een congestiegebied niet economisch efficiënt is. De Vlaamse Nutsregulator bepaalt voor die gemotiveerde weigeringsbeslissing nadere regels in de toepasselijke technische reglementen.

In geval van een weigering van de aansluitingsaanvraag delen de elektriciteitsdistributienetbeheerder en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit hun **gemotiveerde weigeringsbeslissing**, vermeld in het eerste lid, onmiddellijk en integraal mee aan de netgebruiker, de gebruiker aangesloten op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit of de aanvrager van de aansluiting op het net, met daarbij een uitdrukkelijke verwijzing naar de **Vlaamse Nutsregulator als beroepsinstantie** bij een geweigerde

²² En dit in HOOFDSTUK I. Het beheer van de distributienetten en het plaatselijk vervoernet van elektriciteit in het Vlaamse Gewest, dat op zijn beurt ondergebracht is binnen TITEL IV. DE ORGANISATIE VAN DE ELEKTRICITEITS- EN AARDGASMARKT IN HET VLAAMSE GEWEST.

aansluiting. De netgebruiker, de gebruiker aangesloten op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit of de aanvrager van de aansluiting op het net, dienen een beroep in bij de Vlaamse Nutsregulator binnen twee maanden na de kennisgeving van de weigering. Daarna beslist de Vlaamse Nutsregulator binnen een redelijke termijn over de gegrondheid van het beroep.

De aansluitingsprocedure in de vorige versie van het TRPV bevatte volgende bepaling rond weigering in geval van een oriëntatiestudie, opgenomen onder toenmalig artikel 3.2.7 §3:

§3. Indien de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet oordeelt dat de aanvraag voor een oriëntatiestudie duidelijk onredelijk is voor wat betreft de veiligheid, de betrouwbaarheid en de efficiëntie van het Plaatselijk Vervoernet, meldt hij dit schriftelijk aan de aanvrager met vermelding van de motieven binnen een termijn van 10 werkdagen na de aanvraag van de oriëntatiestudie.

Verder bepaalde deze vorige aansluitingsprocedure in de vorige versie van het TRPV in artikel 3.2.20 §2 tweede lid:

Indien de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet, na de voltooiing van het onderzoek naar de aansluitingsaanvraag, oordeelt dat de aansluitingsaanvraag dient te worden geweigerd, deelt hij dit aan de aanvrager mee via een schriftelijk gemotiveerde weigering van de aansluiting met vermelding van de bemiddelings- en beslechtingszaak van de Vlaamse Nutsregulator in geschillen met de netbeheerder conform Artikelen 4.1.35 en 4.1.36 van het Energiedecreet. De beheerder van het Plaatselijk vervoernet maakt tegelijkertijd het volledige aansluitingsdossier inclusief bovenvermelde omstandige motivering ter inzage over aan de Vlaamse Nutsregulator

De bepaling in artikel 3.2.7 §3 zoals hierboven vermeld, wordt geschrapt omdat de oriëntatiestudie werd geïntegreerd in de aansluitingsprocedure (zie eerder).

In principe moeten flexibele aansluitingsovereenkomsten, zoals hieronder besproken op pagina 60 in paragraaf 2.4 van dit consultatiedocument, ervoor zorgen dat er minder aansluitingsaanvragen geweigerd dienen te worden in afwachting van een netinvestering. Echter, in die uitzonderlijke gevallen waar een netbeheerder afdoende kan aantonen dat een aansluiting van een productie-installatie, een energieopslagsysteem of een verbruiksinstallaties op een specifieke plaats binnen een congestiegebied niet-economisch efficiënt is, dan biedt het Energiedecreet dus de opening voor de netbeheerder om te beslissen om geen flexibele aansluitingsovereenkomst aan te bieden en bijgevolg de aansluiting te weigeren. De Vlaamse Nutsregulator bepaalt in het technisch reglement volgens Energiedecreet artikel 4.1.17/15 nadere regels rond deze gemotiveerde weigeringsbeslissing. Dit valt volgens de Vlaamse Nutsregulator uiteen in twee luiken: enerzijds de criteria gehanteerd door de netbeheerder om tot de weigeringsbeslissing te komen, en anderzijds de inhoud van de gemotiveerde weigeringsbeslissing die wordt gecommuniceerd naar de aanvrager van een aansluitingsaanvraag:

- Wat betreft het eerste aspect, de criteria gehanteerd door de netbeheerder om tot de weigeringsbeslissing te komen, zou het bijvoorbeeld gaan om een maximaal toegelaten beperkingsniveau voor een flexibele aansluitingsovereenkomst. De Vlaamse Nutsregulator kiest er echter voor om de concretere uitwerking van de criteria te delegeren naar de netbeheerder, als onderdeel van de door de netbeheerder uit te werken methodologie voor het toepassen van flexibele aansluitingsovereenkomsten, overeenkomstig artikel 3.3.45. De Vlaamse Nutsregulator legt wel op dat de criteria transparant, niet-discriminatoir en evenredig dienen te zijn.
- Wat betreft het tweede aspect, de inhoud van de gemotiveerde weigeringsbeslissing die wordt gecommuniceerd naar de aanvrager van een aansluitingsaanvraag, acht de Vlaamse Nutsregulator het wel aangewezen om nu reeds een aantal concretere regels op te leggen in het technisch reglement zelf. Dit gebeurt aan de hand van een verwijzing naar het artikel over de rapportage in kader van flexibele aansluitingsovereenkomsten.

Er wordt hiertoe een nieuw artikel 3.2.28 ingevoerd. Dit artikel bouwt verder op de bestaande bepaling 3.2.20 §2 tweede lid omtrent weigering²³:

- **Art. 3.2.28:** Weigering van aansluitingsaanvraag:
 - Het artikel neemt de bestaande bepaling 3.2.20 §2 tweede lid over, dewelke wordt aangevuld met een verwijzingen naar Energiedecreet artikel 4.1.17/15, de methodologie voor het aanbieden van flexibele aansluitingsovereenkomsten (op basis waarvan de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet tot een weigering beslist), en Energiedecreet artikel 4.1.18. De Vlaamse Nutsregulator legt verder op dat dit op basis van transparante, niet-discriminatoire en evenredige criteria dient te gebeuren.
 - In **§1** wordt de algemene basis hiertoe ondergebracht.
 - **§2** neemt de bestaande bepaling over die de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet op legt het weigeringsdossier ook aan de Vlaamse Nutsregulator te bezorgen.
 - De bestaande bepaling omtrent de bemiddelings- en beslechtingstaak van de Vlaamse Nutsregulator wordt ondergebracht in **§3**, met aanvulling van de rapportagevereisten zoals bepaald in artikel 3.3.48 in kader van flexibele aansluitingsovereenkomsten.

2.3.6. Artikelsgewijze bespreking van de wijzigingen aan de overgangs- en inwerkingtredingsbepalingen

De nieuwe aansluitingsprocedure noopt tot een aantal overgangsbepalingen voor lopende aansluitingsaanvragen, dus aansluitingsaanvragen die werden opgestart onder gelding van (de bestaande aansluitingsprocedure van) het TRPV, maar *en cours de route* onder de nieuwe aansluitingsprocedure komen te vallen. Dergelijke aansluitingsaanvragen kunnen zich in verschillende stadia van de procedure bevinden.

Er zijn dan ook een aantal overgangsbepalingen nodig om de modaliteiten voor deze verschillende situaties te kunnen beschrijven. De Vlaamse Nutsregulator aligneert zich hiervoor op de overgangsbepalingen uit de beslissing (B)3027 van de CREG tot wijziging van de gedragscode²⁴, die werden opgesteld in dezelfde geest. De Vlaamse Nutsregulator stelt wel een ander referentiepunt voorop, namelijk de inwerkingtreding van de beslissing tot wijziging van het TRPV. De CREG nam de overgangsbepalingen op in zijn beslissing (B)3027, met inwerkingtreding van deze beslissing 20 werkdagen na de publicatie ervan. De Vlaamse Nutsregulator neemt geen dergelijke bijkomende termijn van 20 werkdagen op. Er is immers sowieso een termijn tussen de publicatie van de beslissing tot wijziging van het TRPV op de website van de Vlaamse Nutsregulator, en de inwerkingtreding ervan (= datum van publicatie in het Belgisch Staatsblad, conform de beslissing tot wijziging van het TRPV).

De nieuwe aansluitingsprocedure beoogt onder meer een betere situatie op het vlak van aansluitingsaanvragen en capaciteitsreservaties, onder meer door het uitfilteren van niet-concrete dossiers. Gezien de huidige congestieproblematiek en de wijdverspreide en significante impact op het vlak van aansluitingsaanvragen, acht de Vlaamse Nutsregulator het aangewezen om relatief strikte overgangsbepalingen in te voeren, weliswaar met realistische termijnen voor de aanvragers van de lopende aansluitingsaanvragen. De Vlaamse Nutsregulator tracht een evenwichtige aanpak naar voor te schuiven. De overgangsbepalingen treden in werking op de datum als bepaald in de

²³ Deze bestaande bepaling stelt momenteel: “Indien de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet, na de voltooiing van het onderzoek naar de aansluitingsaanvraag, oordeelt dat de aansluitingsaanvraag dient te worden geweigerd, deelt hij dit aan de aanvrager mee via een schriftelijk gemotiveerde weigering van de aansluiting met vermelding van de bemiddelings- en beslechtingstaak van de Vlaamse Nutsregulator in geschillen met de netbeheerder conform Artikelen 4.1.35 en 4.1.36 van het Energiedecreet. De beheerder van het Plaatselijk vervoernet maakt tegelijkertijd het volledige aansluitingsdossier inclusief bovenvermelde omstandige motivering ter inzage over aan de Vlaamse Nutsregulator”

²⁴ <https://www.creg.be/nl/publicaties/beslissing-b3027>

beslissing tot wijziging, zijnde de datum van publicatie in het Belgisch Staatsblad. De periode tussen de publicatie van de beslissing (op de website van de Vlaamse Nutsregulator) en de inwerkingtreding van de wijzigingen aan het TRPV (op datum van de publicatie ervan in het Belgisch Staatsblad), zal dus nog bijkomende voorbereidingstijd vormen voor zowel Elia als de aanvragers van aansluitingsaanvragen.

Voor de concrete invulling van de overgangsbepalingen horend bij de introductie van de nieuwe aansluitingsprocedure, zoals beschreven in 2.3, wordt het bestaande, lege artikel 8.1.1 van het TRPV hergebruikt:

- **Art 8.1.1:** Overgangsbepalingen aansluitingsprocedure
 - o **§1** bevat modaliteiten voor alle aansluitingsaanvragen waarvoor de aansluitingsstudie, concreet typisch de oriëntatiestudie of detailstudie, nog niet werd opgeleverd. Deze vallen onder de nieuwe aansluitingsprocedure, waarbij
 - de aanvrager de gegevens van zijn aanvraag nog dient te vervolledigen conform de nieuwe vereisten, in het bijzonder de verklaring op eer met betrekking tot het gebruik van de terreinen, op straffe van beëindiging van de aansluitingsprocedure (opgenomen als **punt 1**);
 - en waarbij de aansluitingsprocedure verder lopen volgens het eerder ingezette traject, en de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet dit dus niet opnieuw evalueert volgens de nieuwe procedure (opgenomen als **punt 2**).
 - **§1, punt 3.a** bespreekt de lopende aansluitingsaanvragen waarvan de aansluitingsstudie werd besteld, maar waarvoor de netaansluitingsstudie nog niet werd bezorgd door de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet. Dit punt bevat bepalingen omtrent de opleververeisten voor de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet. Het eerste lid bepaalt dat de reeds verstreken dagen in mindering worden gebracht op de termijnen van de nieuwe aansluitingsprocedure.

Indien de termijnen uit de nieuwe aansluitingsprocedure volledig verstreken is of overschreden, dan – zo bepaalt het tweede lid- heeft de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet nog 20 werkdagen om de netaansluitingsstudie, die een deelstap vormt binnen een aansluitingsstudie, alsnog op te leveren.

- **§1, punt 3.b** bespreekt de lopende aansluitingsaanvragen waarvan de aansluitingsstudie werd besteld, én waarvoor de netaansluitingsstudie al werd bezorgd door de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet. In die situaties dient de aanvrager, overeenkomstig de nieuwe aansluitingsprocedure, binnen de 20 werkdagen aan te geven of hij zijn aansluitingsstudie wenst verder te zetten dan wel te beëindigen. Indien hij dit nalaat, komt de aansluitingsprocedure te vervallen. Dit is opgenomen in het eerste lid.

Het tweede lid bepaalt dat de reeds verstreken dagen in mindering worden gebracht op de termijnen van de nieuwe aansluitingsprocedure.

Het derde lid, ten slotte, bepaalt dat indien de termijn voor het opleveren van aansluitingsstudie volledig is verstreken, de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet nog 20 werkdagen heeft om een oriëntatiestudie alsnog op te leveren, en 30 werkdagen om een detailstudie alsnog op te leveren. Wat betreft de termijn van 20 werkdagen voor oriëntatiestudies wijst de Vlaamse Nutsregulator op het grote gewicht van de netaansluitingsstudie (die onder het toepassingsgebied van §1 punt 3b reeds werd opgeleverd) binnen een oriëntatiestudie. Voor een detailstudie stelt de Vlaamse Nutsregulator 30

werkdagen voor, iets ruimer dus. De Vlaamse Nutsregulator merkt hierbij op dat de termijnen in de nieuwe, gewijzigde aansluitingsprocedure al ruimer zijn dan de termijnen in het bestaande TRPV.

De Vlaamse Nutsregulator erkent dat de termijnen in §1 ambitieus kunnen zijn, maar acht de termijnen realistisch en evenredig met de beoogde doelstellingen.

- **§2** bespreekt de specifieke situatie waarbij voor eenzelfde aansluitingsproject zowel een oriëntatiestudie als een detailstudie lopende is. Dergelijke situatie is nadrukkelijk niet de bedoeling in de nieuwe aansluitingsprocedure. In de nieuwe aansluitingsprocedure is dit niet meer mogelijk, en kan de detailstudie pas aangevraagd worden na oplevering van de oriëntatiestudie (voor aansluitingsprojecten waarvoor een oriëntatiestudie nodig is). De Vlaamse Nutsregulator begrijpt dat vandaag in de bestaande praktijk er wel degelijk situaties voor komen waarbij reeds een detailstudie wordt aangevraagd vooraleer de oriëntatiestudie (volledig) is opgeleverd. De Vlaamse Nutsregulator is van mening dat als een aanvrager een detailstudie al liet starten zonder de oplevering van de oriëntatiestudie af te wachten, de aanvrager de oriëntatiestudie de facto stopzet. Door de aanvraag van de detailstudie in te dienen maakt de aanvrager immers duidelijk dat de finale resultaten van de oriëntatiestudie, die dus nog niet werd opgeleverd, voor hem niet langer relevant zijn. De automatische stopzetting van de oriëntatiestudie in dergelijke situaties wordt opgenomen in §2.
- **§3** bespreekt aansluitingsaanvragen met opgeleverde detailstudie en geldige capaciteitsreservatie. Deze vallen onder de bepalingen van de nieuwe aansluitingsprocedure, waarbij
 - de aanvrager de gegevens van zijn aanvraag nog dient te vervolledigen conform de nieuwe vereisten, in het bijzonder de verklaring op eer met betrekking tot het gebruik van de terreinen (op straffe van beëindiging van de aansluitingsprocedure);
 - de eerste basis geldigheidsperiode 120 werkdagen bedraagt, zoals in het bestaande TRPV, en nog niet de 100 werkdagen zoals in de nieuwe aansluitingsprocedure (artikel 3.2.22/5 §1).

Verder wordt een nieuw artikel 8.1.2 toegevoegd dat een overgangsbepaling bevat voor het aan artikel 3.1.1 van het TRPV nieuw toegevoegde tweede lid:

- **Art 8.1.2:** Inwerkingtreding Art. 3.1.1 tweede lid

- In artikel 3.1.1, tweede lid wordt verduidelijkt dat de termijnen uit de aansluitingscode te beschouwen zijn als **bindende termijnen**. De Vlaamse Nutsregulator merkt op dat de gewijzigde termijnen voor de levering van aansluitingsstudies enigszins langer zijn dan in het bestaande TRPV. De Vlaamse Nutsregulator wenst dit, in navolging van de CREG in de gedragscode, te koppelen aan een strikte opvolging van deze termijnen, met mogelijkheid tot sanctioneren door de Vlaamse Nutsregulator in geval van niet-naleving door de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet. Hiertoe bepaalt het tweede lid van artikel 3.1.1 ondubbelzinnig het bindend karakter van deze termijnen. De mogelijke sanctieering bestaat uit een administratieve geldboete op basis van artikel 13.3.1. ,§ 1 van het Energiedecreet²⁵. De Vlaamse Nutsregulator stelt in dit artikel 8.1.2 een **overgangsbepaling** voor gelinkt aan het bindend karakter van de termijnen (zoals

²⁵ Artikel 13.3.1. ,§ 1 van het Energiedecreet: “Tenzij dit decreet in een specifieke procedure voorziet, kan de Vlaamse Nutsregulator elke natuurlijke persoon of rechtspersoon schriftelijk in gebreke stellen bij niet-naleving van de bepalingen van titel IV, IV/1, V, VI hoofdstuk I tot en met IV van titel VII en artikel 13.1.2, van dit decreet en de bijbehorende uitvoeringsbesluiten, met inbegrip van de tariefmethodologie, vermeld in artikel 4.1.30, de technische reglementen en het technisch reglement warmte- of koudenetten.”

bepaald in artikel 3.1.1 tweede lid). De Vlaamse Nutsregulator stelt een tolerantieperiode voor tot 1 augustus 2026, waarbinnen de termijnen als termijnen van orde beschouwd zullen worden, rekening houdend met de bestaande congestieproblematiek en de achterstand naar aanleiding van de grote toevloed aan aansluitingsaanvragen. Een aantal maatregelen in de nieuwe aansluitingsprocedure heeft tot doel om de aansluitingsaanvragen te beperken tot reële aansluitingsaanvragen, en zo ook de druk te verlichten. De exacte impact van de maatregelen is moeilijk te voorspellen. Daarom voorziet de Vlaamse Nutsregulator de mogelijkheid om de vermelde tolerantieperiode nog eenmalig te verlengen met maximaal 6 maanden, na goedkeuring door de Vlaamse Nutsregulator, op gemotiveerde vraag van de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet. Deze overgangsbepaling is consistent met de overgangsbepaling in beslissing B(3027) van de CREG²⁶, waarin werd beslist tot de vernieuwde aansluitingsprocedure in de gedragscode. Dit stelt de Vlaamse Nutsregulator in staat om hieromtrent desgevallend verder af te stemmen met de CREG. Bij het al dan niet toekennen van een bijkomende tolerantieperiode kan de Vlaamse Nutsregulator rekening houden met de impact van de reeds genomen maatregelen op de wachtrij van aansluitingsaanvragen. De beheerder van het Plaatselijk Vervoernet dient hierbij ook een inspanningsbewijs aan te leveren.

De Vlaamse Nutsregulator wijst er voor de volledigheid op dat het een aantal overgangsbepalingen van beslissing B(3027) van de CREG bewust niet overneemt als formele bepalingen in het TRPV. Omwille van de transparantie brengen we dit hier nog even onder de aandacht:

B(3027) bevat volgend Art. 40:

Art. 40 De transmissienetbeheerder doet het nodige om de aanvragers onverwijld te wijzen op hun rechten en verplichtingen bedoeld in de artikelen 38 en 39 [36 en 37] van deze beslissing.

De Vlaamse Nutsregulator acht het niet opportuun om dit op te nemen als bepaling in het TRPV, maar ondersteunt zeker deze vraag, en overweegt hem als dusdanig op te nemen in een beslissing over de wijziging van het TRPV.

B(3027) bevat volgend Art. 41 §2:

§ 2. Onverminderd artikel 17, § 2, van de gedragscode brengt de transmissienetbeheerder de CREG op tweemaandelijks basis op de hoogte van de verwerking van de studies bedoeld in paragraaf 1 en van de effecten van de volgende maatregelen voorzien in deze beslissing op de omvang van deze studies:

*- de verklaringen op eer bedoeld in de artikelen 18 en 33 van de gedragscode.
de beslissing inzake voortzetting of stopzetting van de studie bedoeld in de artikelen 26, § 2, en 29, § 2, van de gedragscode.*

Voor de structurele opvolging van aansluitingsaanvragen op de langere termijn verwijst de Vlaamse Nutsregulator naar de periodieke rapportage opgenomen in artikel 3.2.12 §2 van het TRPV. Voor de opvolging op korte termijn kan de Vlaamse Nutsregulator punctueel de nodige gegevens opvragen bij de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet.

²⁶ <https://www.creg.be/nl/publicaties/beslissing-b3027>

2.3.7. Artikelsgewijze bespreking van de wijzigingen in Hoofdstuk III. Aansluitingsvoorwaarden van de Aansluitingscode

2.3.7.1. Schrapping artikels 3.3.15, 3.3.16 en 3.3.17

De artikels 3.3.15, 3.3.16 en 3.3.17 worden inhoudelijk geschrapt en blijven leeg in het nieuwe TPRV. De artikels zijn veeleer gelinkt aan de aansluitingsprocedure dan dat het aansluitingsvoorwaarden betreft, en werden aldus geïntegreerd in de afdeling 'Aansluitingsprocedure'. Voor de inhoudelijke bespreking verwijzen we naar de eerdere bespreking onder 2.3.5.7 *Onderafdeling 7 'Realisatie van de aansluiting'*.

2.3.7.2. Aanvulling in artikel 3.3.19

Bij het bestaande artikel 3.3.19, dat de inhoud van het model aansluitingscontract bevat, wordt aangevuld met een punt 14. Er wordt gevraagd om in het modelaansluitingscontract ook minstens de modaliteiten omtrent de toepassing van het gebruiks- of verliesbeheersysteem op te nemen. Hierbij wordt verwezen naar het overeenkomstige artikel 3.2.27 (zie eerdere bespreking hieromtrent).

2.3.8. Artikelsgewijze bespreking van de wijzigingen in Bijlage I. GEGEVENSLIJST

In bijlage I worden de verwijzingen naar de aansluitingsprocedure aangepast overeenkomstig de nieuwe, gewijzigde aansluitingsprocedure. Hierbij wordt 'afdeling "Oriënterende studie en voorontwerp van de aansluiting' vervangen door 'TITEL III - HOOFDSTUK II.Afdeling 3.Onderafdeling 5 Oriëntatiestudie', en 'afdeling "De procedure voor een aansluitingsaanvraag"' door 'TITEL III - HOOFDSTUK II.Afdeling 3.Onderafdeling 6 Detailstudie'.

2.4. Flexibele aansluitingsovereenkomsten (i.e. tijdelijk)

2.4.1. Context

Zoals reeds aangegeven onder Titel 1 *Aanleiding van de wijziging* bouwt het voorstel voor nadere regels inzake flexibele aansluitingsovereenkomsten in het technisch reglement voort op de bepalingen uit het Energiedecreet. In navolging van de hogere regelgeving en het Energiedecreet tracht de Vlaamse Nutsregulator een evenwichtig kader op te stellen op niveau van het technisch reglement.

Hierbij neemt de Vlaamse Nutsregulator in de uitwerking het basis uitgangspunt uit het Energiedecreet over, dat een flexibele aansluitingsovereenkomst ervoor zorgt dat een netgebruiker sneller een aansluiting krijgt op het net, in afwachting van een investering, als alternatief voor een (tijdelijke) weigering in afwachting van de netinvestering. Het is belangrijk om (kandidaat) netgebruikers te stimuleren om zo veel als mogelijk aan te sluiten op opportune plaatsen op het net waar er nog voldoende capaciteit voorhanden is, met weliswaar de belangrijke nuance dat niet alle type (kandidaat) netgebruikers dezelfde keuzevrijheid hebben op vlak van locatie.

Om een evenwichtig kader te bekomen acht de Vlaamse Nutsregulator het, naar de geest van het Energiedecreet, evenwel belangrijk om een aantal beschermingen in te bouwen voor (kandidaat) netgebruikers, zoals onder meer vergoedingen buiten de “caps” (reeds voorzien in artikel 4.1.17/14 van het Energiedecreet), een voldoende duidelijke link met geplande netinvesteringen (die netbeheerders tegelijk toelaat om aan zinvolle netontwikkeling te doen), het contractueel garanderen van de ingeschatte looptijd van de flexibele aansluitingsovereenkomst (soms ook de “tijdelijke periode” genoemd) en een strikt uitzonderingsregime voor het moduleren in de vaste aansluitingscapaciteit (beperkt tot situaties van operationele veiligheid, en met vrijwaring van historische vaste capaciteit).

Wanneer er gesproken wordt over flexibele aansluitingsovereenkomsten, dan gaat het steeds om tijdelijke flexibele aansluitingsovereenkomsten, in afwachting van een netinvestering. Bij permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten, die het voorwerp uitmaken van de bespreking onder paragraaf 2.5 *Permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten* van dit consultatiedocument, zal steeds consequent het voorvoegsel ‘permanent’ gebruikt worden, om duidelijk het onderscheid tussen beide kaders duidelijk te maken, gezien het fundamenteel karakter van dit onderscheid.

Een aantal bepalingen die in het Energiedecreet werden geïntroduceerd in het kader van flexibele aansluitingsovereenkomsten, worden niet besproken in deze paragraaf omdat ze elders in het TRPV werden geïntegreerd. Voor deze elementen is hieronder de verwijzing naar de overeenkomstige paragraaf in dit consultatiedocument opgenomen:

- Afwegingskaarten netinvestering vs. flexibiliteit: zie 2.2 *Afweging netinvestering vs. flexibiliteit*
- Capaciteitskaarten: zie 2.3.3.1.2 *Onderafdeling 2. Capaciteitskaarten*
- Weigering: zie 2.3.5.8 *Onderafdeling 8 ‘Weigering van aansluitingsaanvraag’*
- Permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten: zie 2.5 *Permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten*
- Lancering van marktvrage: zie 2.2.2.2 *Bijkomende regels voor de marktvrage inzake aankoop van flexibiliteitsdiensten*

2.4.2. Artikelsgewijze bespreking

2.4.2.1. Introductie nieuwe afdeling

Er wordt een nieuwe afdeling 4 'Flexibele aansluitingsovereenkomst – aansluiting met flexibele toegang' toegevoegd onder Hoofdstuk III 'Aansluitingsvoorwaarden'. Hoewel (tijdelijke) flexibele aansluitingsovereenkomsten *in se* een beperking in toegang tot het net betreft, zijn ze gelinkt aan aansluitingsaanvragen in de aansluitingsprocedure. Daarom integreert de Vlaamse Nutsregulator het kader in de aansluitingscode. De nieuwe afdeling bevat op zijn beurt 4 onderafdelingen:

- Onderafdeling 1 Algemene bepalingen en toepassingsvoorwaarden
- Onderafdeling 2 Methodologie voor toepassing
- Onderafdeling 3 Modelcontract
- Onderafdeling 4 Rapportering

2.4.2.2. Onderafdeling 1. Algemene bepalingen en toepassingsvoorwaarden

Er wordt een nieuwe onderafdeling 1 'Algemene bepalingen en toepassingsvoorwaarden' toegevoegd. Deze onderafdeling bevat 5 nieuwe artikels:

- **Art. 3.3.39** Algemene modaliteiten
 - o **§1** verwijst naar de **voorwaarden** waaronder een netbeheerder een flexibele aansluitingsovereenkomst **aanbiedt** volgens het Energiedecreet. Voor de nadere regels rond de investeringsvoorwaarde, zoals voorzien in artikel 4.1.17/9 §1 2° van het Energiedecreet, wordt doorverwezen naar de uitwerking in (het nieuwe) artikel 3.3.40 van het TRPV.
 - o **§2** verwijst naar de netgebruikers aan wie een flexibele aansluitingsovereenkomst aangeboden kan worden volgens artikel 4.1.17/9 §4 van het Energiedecreet.
 - o **§3** verwijst naar de **voorwaarden** waaraan een **flexibele aansluitingsovereenkomst** voldoet volgens artikel 4.1.17/10 §1 van het Energiedecreet. Voor de nadere regels voor het stroombeheersingssysteem, overeenkomstig artikel 4.1.17/10 §1, eerste lid, punt 3 van het Energiedecreet, wordt doorverwezen naar de uitwerking in (het nieuwe) artikel 3.3.41 van het TRPV. Voor de toepassingsvoorwaarden en limieten voor het moduleren van de afname van verbruiksinstallaties met telecontrole binnen de vaste aansluitingscapaciteit en/of het vast aansluitingsvermogen van een flexibele aansluitingsovereenkomst, overeenkomstig artikel 4.1.17/10 §1, derde lid van het Energiedecreet, wordt op zijn beurt doorverwezen naar de uitwerking in (het nieuwe) artikel 3.3.42 van het TRPV.
 - o **§4** verwijst naar de **compensatie** die een netgebruiker met wie een flexibele aansluitingsovereenkomst is afgesloten ontvangt overeenkomstig Energiedecreet Art.4.1.17/9 §1, vierde en vijfde lid en Energiedecreet Art. 4.1.17/14 §1, eerste en tweede lid. Voor de berekeningswijze van deze compensatie wordt doorverwezen naar (het nieuwe) artikel 3.3.43 van het TRPV.
 - o **§5** geeft dat de netbeheerder de **mogelijkheid om meerdere gestandaardiseerde types** van flexibele aansluitingsovereenkomsten te voorzien. Het is aan de netbeheerder om deze gestandaardiseerde types (bv. een *day ahead*-product dan wel een *real time*-product) zelf uit te werken, afhankelijk van zijn eigen noden. De netbeheerder wordt daarbij geacht om voor ieder type product een overeenkomstig modelcontract te voorzien, zodat de modaliteiten van de verschillende types producten transparant zijn voor de marktpartijen.

- **Art. 3.3.40** Modaliteiten investeringsvoorwaarde

- Dit artikel bepaalt nadere regels voor de (rapportage)link tussen het sluiten van een flexibele aansluitingsovereenkomst en de geplande netinvesteringen (cf. art. 4.1.17/9 van het Energiedecreet) en de modaliteiten van de investeringslink binnen de methodologie over de toepassing van flexibele aansluitingsovereenkomsten (art. 4.1.17/10 van het Energiedecreet).
- **§1** bespreekt het **kader** en toepassing van het artikel, namelijk het feit dat “*bij de aanvraag worden er netinvesteringen gepland*” (artikel 4.1.17 §1 punt 2) en legt hiervoor de link met artikel 4.1.17/9 §3 van het Energiedecreet, waarin de Vlaamse Nutsregulator wordt gevraagd om hierrond nadere regels te bepalen. De Vlaamse Nutsregulator gaat uit van een voldoende duidelijke link met netinvesteringen, in lijn met het algemene principe van flexibele aansluitingsovereenkomsten, namelijk het vroeger kunnen aansluiten op het net in afwachting van een netinvestering.
- In **§2** wordt aangegeven wat verstaan wordt onder “**geplande netinvesteringen**”. Dit is een belangrijk begrip aangezien het Energiedecreet in 4.1.17/9 §3 stelt: “*De link tussen de geplande netinvesteringen en het sluiten van een flexibele aansluitingsovereenkomst volgt ten minste uit de investeringsplannen die worden opgemaakt door de elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit.*”. Er wordt bepaald dat in het volgende investeringsplan gerapporteerd wordt over elke vastgestelde verwachte congestie gekoppeld aan de door de netbeheerder afgesloten flexibele aansluitingsovereenkomsten, ook indien deze gelinkt is aan een beperkend netelement op een ander net. Dit kan onder de vorm van een geplande netinvestering, een uitgewerkte alternatieve oplossingsrichting of een concreet geïdentificeerde en bevestigde investeringsnood. Deze laatste optie geldt voor situaties waarvoor de netontwikkelingsanalyse door de verantwoordelijke netbeheerder ter uitwerking van het exacte project nog lopende is, rekening houdend met het proces van kwalitatieve netontwikkeling over gekoppelde netten heen, in samenwerking met de netbeheerder(s) van deze gekoppelde netten. In dit geval vervangt de netbeheerder in het daarop volgende investeringsplan deze investeringsnood door een geplande netinvestering of een uitgewerkte alternatieve oplossingsrichting, teneinde te voldoen aan de toepassingsvoorwaarden zoals vermeld in artikel 4.1.17/9, §1, eerste lid van het Energiedecreet.

Deze laatste mogelijkheid om in het volgend, tweejaarlijks investeringsplan nog tijdelijk te kunnen werken met geïdentificeerde investeringsnooden, waarvoor de netontwikkelingsanalyse nog lopende is, is nodig rekening houdend met het proces van kwalitatieve netontwikkeling over gekoppelde netten heen, in samenwerking met de netbeheerder(s) van deze gekoppelde netten en volgens de geijkte processen. De netontwikkelingsanalyse op het vermaasde Elia-net gebeurt in de regel over de verschillende spanningsniveaus heen (federaal-regionaal). De optie om in het volgende tweejaarlijkse investeringsplan plaatselijk vervoernet nog te werken met een concreet geïdentificeerde en bevestigde "investeringsnood", waarvoor de netontwikkelingsanalyse ter bepaling van de exacte projectinvulling nog lopende is, moet Elia toelaten om de analyse spanningsniveau-overkoepelend uit te voeren, en houdt rekening met de langere doorlooptijd die hier technisch (cf. complexere lange termijnstudies met verschillende oplossingsrichtingen over de verschillende spanningsniveaus heen) en procedureel (bv. huidige 4-jaarlijkse traject voor het federale ontwikkelingsplan) mee gepaard gaat, aangezien dit ook het gewestelijk niveau overstijgt. De opname van een investeringsnood wordt als een concreet engagement tot oplossing van de netbeheerder beschouwd (onder de vorm van een netinvestering of alternatieve oplossing). Deze investeringsnooden dienen in het

investeringsplan ná het volgend investeringsplan immers vervangen te zijn door een geconcretiseerde oplossingsrichting (netinvestering of alternatieve oplossing).

Het is voor de Vlaamse Nutsregulator belangrijk dat het gaat om concreet geïdentificeerde en bevestigde investeringsnoden. De Vlaamse Nutsregulator verduidelijkt dit dan ook expliciet als dusdanig in het artikel. De Vlaamse Nutsregulator koppelt aan de investeringsnoden ook de voorwaarde dat ze in het daaropvolgende investeringsplan omgezet moeten zijn in een concrete opvolgingsrichting, teneinde te voldoen aan de toepassingsvoorwaarden zoals vermeld in artikel 4.1.17/9, §1, eerste lid van het Energiedecreet.

- Zoals aangegeven in §2 verwacht de Vlaamse Nutsregulator dus dat de netbeheerder voor de door hem afgesloten flexibele aansluitingsovereenkomsten uiteindelijk alle eraan gelinkte investeringsnoden, netinvesteringen en/of alternatieve oplossingsrichtingen rapporteert, waar van toepassing met doorverwijzing naar de relevante investerings- en ontwikkelingsplannen indien ze zich bevinden op een gekoppeld net. De Vlaamse Nutsregulator verwijst hiervoor in eerste instantie naar het kader omtrent flexibele aansluitingsovereenkomsten (FAO) in het Energiedecreet, op basis waarvan de geconsulteerde voorstellen voor aanpassing van het technisch reglement werden opgemaakt. Zo bepaalt artikel 4.1.17/9 §3 van het Energiedecreet: *"De elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit stemmen op regelmatige basis met de transmissienetbeheerder af over de netinvesteringen die plaatsvinden op het transmissienet, in het kader van het vaststellen van de link tussen netinvesteringen en flexibele aansluitingsovereenkomsten."* Binnen dit kader verwacht de Vlaamse Nutsregulator van netbeheerder voor de door hem afgesloten flexibele aansluitingsovereenkomst een zicht op alle beperkende netelementen en oplossingsrichtingen. De Vlaamse Nutsregulator is evenwel niet bevoegd om bijvoorbeeld het federale ontwikkelingsplan te beoordelen. Wel dient de Vlaamse Nutsregulator toezicht uit te oefenen op de naleving van de toepassingsvoorwaarden voor het aanbieden en toepassen van flexibele aansluitingsovereenkomsten volgens het Energiedecreet. Het is aan de netbeheerder om bij het afsluiten van een flexibele aansluitingsovereenkomst te voldoen aan de toepassingsvoorwaarden van het Vlaams Energiedecreet en de eraan gerelateerde bepalingen in het TR.
- In §3 wordt verduidelijkt dat de basis voor de verdere, concrete opvolging van die is dan telkens het relevante investerings- of ontwikkelingsplan. De basis voor de verdere, concrete evaluatie van de planning van de netinvesteringprojecten en alternatieve oplossingsrichtingen gelinkt aan beperkende netelementen op andere netten zijn de conform de toepasselijke regelgeving goedgekeurde investerings- en ontwikkelingsplannen voor deze netten
- De Vlaamse Nutsregulator verwacht dus in het tweejaarlijkse investeringsplan een weergave van de stand van zaken van de netinvesteringprojecten en alternatieve oplossingsrichtingen gelinkt aan beperkende netelementen op andere netten, gebaseerd op deze relevante investerings- en ontwikkelingsplannen. De Vlaamse Nutsregulator beoogt hier louter de toetsing aan de toepassingsvoorwaarden van de flexibele aansluitingsovereenkomsten, geen inhoudelijke beoordeling van de netinvesteringen op de federale netten.
- In §4 wordt aangegeven wat bij de link tussen flexibele aansluitingsovereenkomsten en de netinvesteringen in het investeringsplan wordt verstaan onder "**het volgende investeringsplan**". De Vlaamse Nutsregulator introduceert hier een overbruggingstermijn van 9 maanden. Deze overbruggingstermijn is nodig om rekening te kunnen houden met het traject voorafgaand aan de indiening van het

investeringsplan, met stakeholdersoverleg en een publieke consultatie, en waaraan inherent een bepaalde doorlooptijd gekoppeld is. Bovendien dient de netbeheerder de nodige tijd te krijgen om kwalitatieve analyses te doen in het kader van zijn netontwikkeling, waarbij hij de evolutie van het net met een voldoende brede blik en voldoende diepgaand kan analyseren.

- In **§5** wordt aangegeven wat verstaan wordt onder “**concrete uitvoeringstermijn**”, zoals bedoeld in artikel 4.1.17/9 §3 van het Energiedecreet, in het geval van geplande netinvesteringen. De termijn wordt als concreet beschouwd wanneer de relevante netbeheerder een concrete eindtermijn heeft bepaald. Deze vrije bewoording laat toe om netgebruikers waar mogelijk al zo snel mogelijk te laten overgaan van een standaard uitvoeringstermijn naar een concrete uitvoeringstermijn. De standaard uitvoeringstermijn wordt omgezet naar een concrete uitvoeringstermijn "ten laatste wanneer de geplande netinvestering door de relevante netbeheerder is opgenomen in het netwerkmodel dat de basis vormt voor de analyse van netaansluitingsstudies en/of toekomstige netontwikkeling". Het moment dat de geplande netinvestering door de relevante netbeheerder is opgenomen in het netwerkmodel dat de basis vormt voor de analyse van netaansluitingsstudies en/of toekomstige netontwikkeling, is het laatste "toegelaten moment" om als netbeheerder over te gaan tot de concrete uitvoeringstermijn. De Vlaamse Nutsregulator wil hiermee vermijden dat een netbeheerder bepaalde netinvesteringen reeds concreet zou gebruiken in zijn analyses voor een netaansluitingsstudie, die de basis vormt om een flexibele aansluitingsovereenkomst aan te bieden, terwijl deze netinvestering anderzijds nog niet als concreet zou gerapporteerd worden. Dit zou tot inconsistente situaties kunnen leiden. De Vlaamse Nutsregulator vindt het daarom logisch om dit ankerpunt tevens te hanteren als finaal ankerpunt voor de investeringsvoorwaarde. In het artikel verduidelijkt de Vlaamse Nutsregulator nog dat de in het investeringsplan vermelde termijn enkel gebaseerd kan zijn op het operationeel in dienst nemen van de netelementen, met andere woorden de elektrische indienstnames. Niet-elektrische projectwerkzaamheden in de eindfase van een project, zoals het egaliseren van een terrein of het vervangen van een omheining in een post worden hierbij niet in rekening gebracht. De Vlaamse Nutsregulator erkent dat een projecttermijn die wel rekening houdt met dergelijke niet-elektrische werkzaamheden, nuttig kan zijn in het kader van projectbeheer, maar ziet ze als irrelevant voor de netinvesteringstermijnen in het licht van flexibele aansluitingsovereenkomsten.
- In **§6** worden de modaliteiten opgenomen rond de **standaard uitvoeringstermijnen**, zoals bedoeld in artikel 4.1.17/9 §3 derde en vierde lid van het Energiedecreet. Artikel 4.1.17/9, §3, laatste lid, van het Energiedecreet stelt dat de Vlaamse Nutsregulator de standaard uitvoeringstermijnen en de bijkomende regels daarvoor bepaalt in de toepasselijke technische reglementen.

De standaard uitvoeringstermijnen kunnen door de netbeheerder gebruikt worden in de periode tussen het afsluiten van de flexibele aansluitingsovereenkomst en het volgende investeringsplan. Er is immers een spanningsveld tussen het formele, tweejaarlijkse traject van het investeringsplan en het dynamisch karakter van aansluitingsaanvragen. Er wordt in §6 verduidelijkt dat de termijn wordt gerekend van het moment van het afsluiten van een flexibele aansluitingsovereenkomst. De standaard termijn wordt bepaald, rekening houdend met het net waarop de investering plaats vindt, in lijn met het Energiedecreet.

De langere doorlooptijden van netinvesteringen ten opzichte van investeringen aan de zijde van de netgebruiker, zijn een belangrijk uitgangspunt bij de introductie van flexibele aansluitingsovereenkomsten. Het IEA wijst in zijn studie *'Electricity Grids and*

Secure Energy Transitions uit 2023²⁷ bijvoorbeeld op het grote risico op vertragingen bij projecten voor netuitbreiding en spreekt voor Europa over een typische doorlooptijd van 8 jaar om een extra hoogspanningslijn te ontwikkelen. In zijn studie *'Building the Future Transmission Grid'* uit 2025²⁸ wijst het IEA op de druk op de kabel- en transformatormarkt. Uit analyse blijkt onder meer dat de "lead time" van bestellingen voor grote vermogenstransformatoren in de periode 2023-2024 reeds bijna 200 weken bedraagt, terwijl die in de periode 2021-2022 slechts een 100-tal weken bedroeg.

De standaard termijnen in het TRPV dienen rekening te houden met gangbare investeringstermijnen in de praktijk en het bestaan van een overbruggingsperiode tot het volgende investeringsplan, zoals opgenomen in §4 van het artikel. De standaard termijn betekent immers meteen ook een soort maximum termijn, aangezien het Energiedecreet stelt dat deze later enkel nog naar beneden wordt bijgesteld²⁹.

Op basis van bovenstaande overwegingen legt de Vlaamse Nutsregulator een standaard uitvoeringstermijn van 10 jaar op als er ten minste één beperkend netelement is met een spanning in het bereik van 36 kilovolt (kV) tot 70 kilovolt (kV). Indien alle beperkende netelementen een spanning hebben lager dan 36 kilovolt (kV), dan wordt een standaard uitvoeringstermijn van 5 jaar opgelegd. Als minstens één netelement dat beperkend is om een vaste aansluitingsovereenkomst toe te kennen een spanning heeft van hoger dan 70kV, dan geldt de standaard uitvoeringstermijn zoals bepaald in de toepasselijke regelgeving (op vandaag concreet dus de CREG Gedragscode). Voor transformatoren is de spanning aan de primaire zijde van de transformator leidend.

- In **§7** worden de vereisten voor de **tussentijdse rapportering over de investeringslink** opgenomen, zoals bedoeld in artikel 4.1.17/9 §3 van het Energiedecreet. De concrete netinvesteringen gelinkt aan de flexibele aansluitingsovereenkomsten zijn op dat moment nog niet vereist (tenzij ze reeds waren opgenomen in het vorige investeringsplan). Hiervoor lijkt het de Vlaamse Nutsregulator aangewezen om het bestaande netontwikkelingsproces, met tweejaarlijks investeringsplan naar waarde te blijven schatten, teneinde de netbeheerder in staat te stellen de netontwikkeling op een kwalitatieve manier uit te voeren. De tussentijdse rapportering over de flexibele aansluitingsovereenkomsten dient wel reeds de beperkende netelementen te bevatten (geïdentificeerd op basis van de netaansluitingsstudie, zie verder artikel 3.3.45), de bijhorende betrokken netbeheerder(s) en relevante investeringsplannen (als te rapporteren informatieelden), en zeker ook een algemene stand van zaken van de netontwikkelingsanalyse (indicatief).
- In **§8** worden dan weer de vereisten voor de **rapportering in het tweejaarlijkse investeringsplan** opgenomen. Deze bouwen verder op de vereisten uit de jaarlijkse rapportering uit §6, aangevuld met de gegevens uit §2. Er wordt ook vermeld dat de Vlaamse Nutsregulator bijkomende informatie kan opvragen. Het artikel bepaalt verder dat de netbeheerder in het investeringsplan aantoont dat de netinvesteringen niet worden vertraagd door de inzet van flexibele aansluitingsovereenkomsten. Eén van de basisprincipes achter het kader voor gewone, tijdelijke flexibele aansluitingsovereenkomsten is dat het netinvesteringen niet mag vertragen. De aanwezigheid van flexibele aansluitingsovereenkomsten kunnen bijgevolg niet

²⁷ <https://www.iea.org/reports/electricity-grids-and-secure-energy-transitions>

²⁸ <https://www.iea.org/reports/building-the-future-transmission-grid>

²⁹ Artikel 4.1.17/9 §3: "(...) De ingeschatte looptijd van de flexibele aansluitingsovereenkomst wordt in dat geval enkel nog bijgesteld, als de later bepaalde concrete uitvoeringstermijn korter is dan de eerder vastgelegde standaard uitvoeringstermijn. De bijgestelde ingeschatte looptijd wordt dan gelijkgesteld aan deze concrete uitvoeringstermijn. (...)"

gebruikt worden als element bij het plannen van netinvesteringen³⁰. Het is de verantwoordelijkheid van de netbeheerder dat het toepassen van flexibele aansluitingsovereenkomsten de ontwikkeling van de netinvesteringen niet vertraagt. Er is dus sprake van een getrappt systeem, waarbij bij het afsluiten van een flexibele aansluitingsovereenkomst nog met een standaard termijn gewerkt kan worden, in de jaarlijkse rapportering een eerste stand van zaken gegeven wordt en waarbij de concretere link gemaakt wordt in het tweejaarlijkse proces van investeringsplannen.

- In §9 wordt bepaald dat de netbeheerder **later** nog kan afzien van een geplande netinvestering, indien uit het **afwegingskader** blijkt dat toch een **alternatieve oplossingsrichting** te verkiezen is boven een fysieke netinvestering, bijvoorbeeld door gewijzigde omstandigheden. Aangezien een flexibele aansluitingsovereenkomst bedoeld is in afwachting van een netinvestering, dient de flexibele aansluitingsovereenkomst dan te komen vervallen, rekening houdend met de implementatietijd noodzakelijk voor de alternatieve oplossingsrichting. Om de netgebruiker te beschermen wordt er bepaald dat men met deze overbruggingstermijn niet boven de ingeschatte looptijd van de flexibele aansluitingsovereenkomst mag uit komen. De Vlaamse Nutsregulator gaat ervan uit dat de implementatie van alternatieve oplossingsrichtingen, typisch het contracteren en concreet toepassen van flexibiliteit in de vorm van marktflexibiliteit en/of multilaterale permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten, in de regel een kortere doorlooptijd kent dan de fysieke netinvesteringen.
- In §10 wordt een andere mogelijkheid van **latere** bijsturing besproken, namelijk het **inhoudelijk bijsturen** van de geplande **netinvestering** gelinkt aan een flexibele aansluitingsovereenkomst, waardoor deze een langere doorlooptijd kent. De Vlaamse Nutsregulator acht situaties mogelijk waarbij het vanuit maatschappelijk standpunt zinvol is om een netinvestering bij te sturen, bijvoorbeeld wanneer een eerder incrementele netinvestering achterhaald en niet meer opportuun blijkt naar aanleiding van bijkomende aansluitingsaanvragen, waardoor een meer ingrijpende netaanpassing de meest technisch-economische oplossing wordt. Het toepassingsgebied van deze paragraaf is beperkt tot het eigen net van de netbeheerder zelf.

Om netgebruikers te beschermen bepaalt §10 dat de netbeheerder in dergelijke situaties zijn beslissing tot het bijsturen van de netinvestering moet baseren op een geactualiseerde markt vraag en/of multilateraal aanbod voor permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten in het congestiegebied, waarbij de netbeheerder de bijhorende kosten in rekening brengt in het afwegingskader. Het contracteren van deze producten dient de houders van een flexibele aansluitingsovereenkomst in het netgebied ten goede te komen. De Vlaamse Nutsregulator merkt op dat voor bepaalde netgebruikers de opportuiniteitskost van investeringsuitstel, bijvoorbeeld door gemiste meerwaarde buiten het elektriciteitssysteem (bv. levering van goederen en/of diensten waarvoor elektriciteit slechts een deel van de productiekost uitmaakt, en waarvan de toegevoegde waarde zich in de goederen en/of diensten bevindt), hoog kan oplopen.

De betrachting is om ook in die situaties alsnog zo goed mogelijk de contractuele ingeschatte looptijd van de flexibele aansluitingsovereenkomst te respecteren in de praktijk, aangezien de netgebruiker die flexibele aansluitingsovereenkomst aanging met de verwachting dat de contractuele ingeschatte looptijd een goede inschatting was van de reële omzetting naar een vaste aansluitingsovereenkomst.

³⁰ Wanneer een netbeheerder bijvoorbeeld investeringen actief en bewust wenst te spreiden in de tijd, dan dienen hiervoor andere middelen aangewend te worden, zoals marktflexibiliteit en/of multilaterale flexibele aansluitingsovereenkomsten.

Het gaat om cases waarbij de netbeheerder een investering voorziet, maar deze dan later inhoudelijk significant wil bijstellen. Het gaat dus niet louter om enige vertraging in een ongewijzigd project door bijvoorbeeld problemen met de vergunning of levering van materiaal. Het gaat dus wel om het expliciet inhoudelijk bijstellen van de scope van een netinvestering, bijvoorbeeld omdat bijkomende aansluitingsaanvragen een meer ingrijpende netinvestering beter blijkt voor de lange termijnontwikkeling van het net, maar die wel langere doorlooptijd kent. Om in dergelijke situaties toch zo goed als mogelijk te trachten om de netgebruiker met een flexibele aansluitingsovereenkomst gelinkt aan de originele netinvestering, toch al sneller dan het complexere, langere investeringsproject te laten overgaan op een vaste aansluitingsovereenkomst, vragen we aan de netbeheerder om hiertoe een marktzaak en/of aanbod van permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten te organiseren. De Vlaamse Nutsregulator verduidelijkt hierbij wel dat de organisatie van de marktzaak en/of multilateraal aanbod voor permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten in het congestiegebied niet zonder meer een aankoopverplichting inhouden. Dit is gelinkt aan het afwegingskader, waarbij dit afwegingskader hier wordt toegepast om actief investeringsuitstel (omwille van aangepaste scope) te faciliteren. Deze paragraaf vormt aldus een "aanleiding van het doorlopen" van het afwegingskader. Op basis van de "gehanteerde beslissingsparameters en hun berekeningswijze, alsook hun numerieke waarde" kan de netbeheerder dan beslissen of het contracteren te verantwoorden is.

- In §11 tenslotte wordt nog het **algemene principe** opgenomen dat de **contractueel vastgelegd ingeschatte looptijd** van een flexibele aansluitingsovereenkomst **nooit naar boven** wordt **bijgesteld**, na het afsluiten van de flexibele aansluitingsovereenkomst. De ingeschatte looptijd van de flexibele aansluitingsovereenkomsten (soms aangeduid als de "tijdelijke periode") wordt contractueel niet meer bijgesteld op basis van gewijzigde projectplanningen. Het decreet voorziet hier niet in en de Vlaamse Nutsregulator acht het zelf niet evenwichtig dat dergelijk uitstel nog ten nadele van de netgebruiker zou zijn, die al geïmpacteerd wordt door het feit dat zijn flexibele aansluitingsovereenkomst nog niet kan komen te vervallen. Dat is immers pas mogelijk als de congestienood is opgelost, na realisatie van de netinvestering³¹. Zolang de netinvestering nog niet is uitgevoerd, is de congestieproblematiek aanwezig, en heeft de netbeheerder de nodige hefbomen nodig om het net operationeel veilig te kunnen uitbaten in alle omstandigheden. Er zijn situaties waarbij gerekend wordt op de flexibiliteit binnen het kader van flexibele aansluitingsovereenkomsten. De Vlaamse Nutsregulator erkent dat planningen onderhevig kunnen zijn aan bijsturing en dat de netbeheerder bij vergunningsproblematiek niet altijd zelf alle hefbomen in handen heeft om de vooropgestelde projectplanning aan te houden. De Vlaamse Nutsregulator vindt het evenwel niet evenwichtig om dit oncontroleerbare risico bij de netgebruiker te leggen. Dergelijke opening zou ook onzekerheid creëren voor alle flexibele aansluitingsovereenkomsten, zelfs degene gelinkt aan netinvesteringen waarvan de planning niet in de problemen dreigt te komen.

- **Art. 3.3.41** Stroombeheersingssysteem

- Artikel 4.1.17/10, §1, van het Energiedecreet stelt dat de netgebruiker en gebruiker aangesloten op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit met een flexibele aansluiting op het net een stroombeheersingssysteem dient te plaatsen dat door een erkende certificeringsinstantie is gecertificeerd en dat de Vlaamse Nutsregulator voor het

³¹ Zoals ook aangegeven in artikel 4.1.17/9 §1 van het Energiedecreet: "(...) Een flexibele aansluitingsovereenkomst wordt omgezet in een vaste aansluitingsovereenkomst zodra de netinvesteringen die daartoe de nodige netcapaciteit beschikbaar maken, voltooid zijn. (...)".

stroombeheersingssysteem nadere regels kan bepalen in de toepasselijke technische reglementen. Deze nadere regels zijn opgenomen in voorliggend artikel.

- Daar waar het Energiedecreet aangeeft dat de netgebruiker het stroombeheersingssysteem plaatst, biedt §1 de mogelijkheid om hiervoor beroep te doen op de netbeheerder. Verder bepaalt §1 dat dit alles verloopt volgens de procedure opgesteld door de netbeheerder. De Vlaamse Nutsregulator ziet de netbeheerder hiervoor als meest aangewezen partij. Verder acht de Vlaamse Nutsregulator dit nodig om de nodige uniformiteit te bereiken.
 - De Vlaamse Nutsregulator verduidelijkt verder wat precies het voorwerp uit maakt van het stroombeheersingssysteem in de zin dat de netbeheerder via dit stroombeheersingssysteem het modulatiesignaal naar de netgebruiker stuurt. De netgebruiker integreert het signaal vervolgens in zijn beheersysteem, ter aansturing van de relevante installaties. Hiermee wordt verduidelijkt dat met het stroombeheersingssysteem het systeem bedoeld wordt waarmee de netbeheerder het modulatiesignaal tot bij de netgebruiker brengt. De verdere integratie van dit modulatiesignaal door de netgebruiker ter aansturing van zijn installaties valt er niet onder.
 - §2 verduidelijkt dat het stroombeheersingssysteem verschillende uitvoeringsvormen kan aannemen, afhankelijk van het type aansluitingsovereenkomst.
 - In navolging hiervan bepaalt §3 dat de netbeheerder de keuze van het stroombeheersingssysteem dient af te stemmen op het risicobeheer binnen zijn netbeheer en de potentiële impact van installaties op de operationele veiligheid.
- **Art. 3.3.42** Modulatie binnen vaste aansluitingscapaciteit en/of vast aansluitingsvermogen
- In §1 wordt de inhoud van het artikel verduidelijkt, met een verwijzing naar het relevante artikel van het Energiedecreet. Artikel 4.1.17/10 §1 van het Energiedecreet bepaalt dat de netbeheerder binnen bepaalde limieten kan moduleren binnen het vast vermogen voor afname bij verbruiksinstallaties met een flexibele aansluitingsovereenkomst, als de operationele veiligheid van het net in het gedrang komt. Het vastleggen van de toepassingsvoorwaarden en de limieten wordt door het Energiedecreet gedelegeerd aan de Vlaamse Nutsregulator. De beperking tot situaties waarbij de operationele veiligheid in het gedrang komt, wordt voor de duidelijkheid hernomen.
 - In §2 wordt verduidelijkt dat “historische vaste capaciteit” niet onder dit regime valt. Het kan volgens de Vlaamse Nutsregulator bijvoorbeeld niet de bedoeling zijn dat een netgebruiker met een historische vaste aansluitingscapaciteit van 40 MVA die een uitbreiding met 5 MVA wenst te doen, door zijn aansluitingsaanvragen voor de uitbreiding plots ook zijn bestaande aansluitingscapaciteit van 40 MVA onder een modulatie-onzekerheid ziet vallen.
 - In §3 wordt verduidelijkt dat de afweging van deze uitzonderlijke inzet bekeken moet worden ten aanzien van andere remediërende maatregelen, waarbij verwezen wordt naar de verdere uitwerking hieromtrent in het operationele luik van de methodologie over de toepassing van flexibele aansluitingsovereenkomsten (artikel 3.3.46).
 - In §4 legt de Vlaamse Nutsregulator een strikte rapportering op voor de inzet van dit uitzonderingsregime.
 - Samengevat gaat het dus om een strikt uitzonderingsregime voor het moduleren in vaste aansluitingscapaciteit, conform het Energiedecreet beperkt tot situaties van operationele veiligheid, en met vrijwaring van vaste aansluitingscapaciteit die werd

toegekend voor de aansluitingsaanvraag met een flexibele aansluitingsovereenkomst (m.a.w. “historische vaste capaciteit” valt hier niet onder).

- **Art. 3.3.43** Compensatie

- Artikel 4.1.17/14, §1, van het Energiedecreet stelt dat de netgebruikers en de gebruikers aangesloten op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit met wie een flexibele aansluitingsovereenkomst is gesloten, een kostenreflectieve en transparante compensatie ontvangen in een aantal welbepaalde situaties. De Vlaamse Nutsregulator dient daarbij de berekeningswijze voor de bepaling van die compensatie voor modulaties te bepalen. Dit is de decretale basis van voorliggend artikel.
- In **§1** wordt de **inhoud** van het artikel verduidelijkt, met een verwijzing naar het relevante artikel van het Energiedecreet. Er wordt eveneens verduidelijkt hoe de overschrijding van de gemoduleerde volumes getoetst wordt.
- In **§2** bepaalt de Vlaamse Nutsregulator dat **productie-installaties** en **elektriciteitsopslagfaciliteiten**, in geval van een overschrijding van de contractuele limieten van een flexibele aansluitingsovereenkomst, overeenkomstig artikel 4.1.17/14 §1, eerste lid van het Energiedecreet, een **compensatie** ontvangen voor de relevante gemoduleerde volumes (i.e., boven de contractuele limiet) die gelijk is aan de compensatie voor een modulatie in het kader van **technische flexibiliteit**, zoals bepaald in artikel 3.1.34/3 van het Energiebesluit (die conform artikel 4.1.17/5 §3 van het Energiedecreet eveneens kostenreflectief en transparant dient te zijn). Dit zorgt ervoor dat een verplichte modulatie van een flexibele aansluitingsovereenkomst in geval van het overschrijden van zijn contractuele limieten gelijkwaardig behandeld wordt met een verplichte modulatie van een vaste aansluiting (via de activatie van technische flexibiliteit) wanneer zich een congestierisico voordoet. Er wordt in de paragraaf ter volledigheid ook verwezen naar de bijkomende bepalingen in het Energiedecreet met betrekking tot de compensatie, met name, artikel 4.1.17/9 §1, vierde lid van het Energiedecreet (i.e., geen retroactieve vergoeding in geval van een vroegtijdige stopzetting in onderling akkoord), artikel 4.1.17/9 §1 vijfde lid van het Energiedecreet (i.e., retroactieve vergoeding en vergoeding van alle toekomstige modulaties indien de toepassingsvoorwaarden van de flexibele aansluitingsovereenkomst niet voldaan zijn), en artikel 4.1.17/14 §1, tweede lid van het Energiedecreet (i.e., geen compensatie als de overschrijding van de ingeschatte looptijd de verantwoordelijkheid is van de netgebruiker).
- In **§3** bepaalt de Vlaamse Nutsregulator dat **verbruiksinstallaties**, in geval van een overschrijding van de contractuele limieten van een flexibele aansluitingsovereenkomst, overeenkomstig artikel 4.1.17/14 §1, eerste lid van het Energiedecreet, een **compensatie** ontvangen volgens evenredige en niet-discriminatoire **modaliteiten die verder uitgewerkt worden de netbeheerder**. Hier is een verwijzing naar de compensatie voor technische flexibiliteit immers niet mogelijk, aangezien verbruiksinstallaties (met uitzondering van elektriciteitsopslagfaciliteiten voor wat betreft hun verbruik) niet onder het toepassingsgebied van technische flexibiliteit vallen. De Vlaamse Nutsregulator legt op dat de netbeheerder bij de uitwerking van de modaliteiten voor de compensatie voor verbruiksinstallaties een voorafgaand stakeholdersoverleg dient te houden, gevolgd door een consultatie van belanghebbenden, waarna de modaliteiten ter goedkeuring moeten voorgelegd worden aan de Vlaamse Nutsregulator. De goedgekeurde modaliteiten dienen ook transparant publiek raadpleegbaar te zijn. Ook voor de compensatie van verbruiksinstallaties wordt ter volledigheid verwezen naar de bijkomende bepalingen in het Energiedecreet met betrekking tot de compensatie, met name, artikel 4.1.17/9 §1, vierde lid van het Energiedecreet (i.e., geen retroactieve vergoeding in geval van

een vroegtijdige stopzetting), artikel 4.1.17/9 §1 vijfde lid van het Energiedecreet (i.e., retroactieve vergoeding en vergoeding van alle toekomstige modulaties indien de toepassingsvoorwaarden van een flexibele aansluitingsovereenkomst niet voldaan zijn), en artikel 4.1.17/14 §1, tweede lid van het Energiedecreet (i.e., geen compensatie als de overschrijding van de ingeschatte looptijd de verantwoordelijkheid is van de netgebruiker).

- In **§4** legt de Vlaamse Nutsregulator op dat de netbeheerders waar relevant **afspraken** dienen te maken over de **vergoeding van modulaties** ten gevolge van de toepassing van flexibele aansluitingsovereenkomsten in de samenwerkingsovereenkomsten, overeenkomstig artikel 4.1.6, §1, 19° van het Energiedecreet dat stelt dat het beheer van een distributienet en een Plaatselijk Vervoernet onder meer volgende taak omvat: het overleggen en samenwerken van de elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit met elkaar en met de transmissienetbeheerder waar dat van toepassing is over het verzamelen, berekenen, verwerken en uitwisselen van alle nodige gegevens en het vereffenen van de compensaties die nodig zijn in het kader van congestiebeheer.

Via de overgangsbepaling in **Art. 8.1.5** legt de Vlaamse Nutsregulator op dat de netbeheerder een **eerste versie** van de modaliteiten voor de compensatie van modulaties verbruiksinstallaties, overeenkomstig §3, ten laatste 6 maanden na de inwerkingtreding van het nieuwe TRPV ter goedkeuring dient voor te leggen aan de Vlaamse Nutsregulator.

2.4.2.3. Onderafdeling 2. Methodologie voor toepassing

Artikel 4.1.17/10, §2, van het Energiedecreet stelt dat de netbeheerders een transparante, evenredige en objectieve methodologie dienen op te stellen over de toepassing van flexibele aansluitingsovereenkomsten op hun net. Artikel 4.1.17/10, §2, tweede lid van het Energiedecreet stelt dat de Vlaamse Nutsregulator in de toepasselijke technische reglementen de nadere regels bepaalt met betrekking tot de inhoud van de methodologie over de toepassing van flexibele aansluitingsovereenkomsten.

Hiertoe wordt een nieuwe onderafdeling 2 'Methodologie voor toepassing' toegevoegd. Deze onderafdeling bevat 3 nieuwe artikels:

- **Art. 3.3.44** Algemeen

- **§1** legt de **inhoud** van het artikel duidelijk vast, namelijk de algemene nadere regels voor de methodologie over de toepassing van flexibele aansluitingsovereenkomsten, overeenkomstig artikel 4.1.17/10 §2 van het Energiedecreet.
- Omwille van transparantie bepaalt **§2** dat de goedgekeurde methodologie gepubliceerd dient te worden op de website van de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet.
- Aangezien de methodologie over de toepassing van flexibele aansluitingsovereenkomsten volgens het Energiedecreet minstens zowel operationele aspecten bevat, met vermelding van de activatievolgorde in het Energiedecreet, als eerder planmatige aspecten, met vermelding van de netstudies in het Energiedecreet, bepaalt **§3** dat de netbeheerder deze aspecten opsplijst in twee afzonderlijke submethodologieën. Dit onderscheid ligt ook ten grondslag aan de invoering in het TRPV van afzonderlijke artikels voor enerzijds de netaansluitingsstudies (artikel 3.3.45) en anderzijds de operationele inzet (artikel 3.3.46).
- **§4** bepaalt dat de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet de nodige afspraken dient te maken over de toepassing van deze methodologie met de netbeheerder van het net

waaraan hij gekoppeld is (in de praktijk dus het transmissienet), en met de distributienetbeheerders.

- **§5** bepaalt dat de Vlaamse Nutsregulator de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet op gemotiveerde wijze kan opdragen om een aanpassingstraject op te starten voor de methodologie over de toepassing van flexibele aansluitingsovereenkomsten.

- **Art. 3.3.45** Netaansluitingsstudies

- **§1** legt de inhoud van het artikel duidelijk vast. De methodologie over de toepassing van flexibele aansluitingsovereenkomsten, waarvan de algemene regels opgenomen zijn in artikel 3.3.44 bevat dus minstens twee verschillende luiken: enerzijds een eerder operationeel luik, dat het voorwerp vormt van artikel 3.3.46, en anderzijds het planmatige aspect onder de vorm van de netaansluitingsstudies. Deze laatste maken het voorwerp uit van dit artikel.
- In **§2** wordt bepaald dat de submethodologie een **transparant kader** voor het uitvoeren van aansluitingsstudies dient te bevatten. Het dient voor (kandidaat) netgebruikers duidelijk te zijn op welke manier een aanbod voor een flexibele aansluitingsovereenkomst tot stand komt en hoe de netbeheerder bepaalde contractuele parameters met betrekking tot flexibiliteit vast legt. De berekeningswijze houdt rekening met het potentieel van (niet-)marktgebaseerde flexibiliteit, permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten en andere flexibele aansluitingsovereenkomsten voor congestiebeheer.
- In **§3** wordt verder verduidelijkt over welke elementen de submethodologie minstens een **beschrijving** dient te bevatten. Punt 1 bevat de werkwijze met zijn achterliggende inputgegevens en aannames, die gebruikt worden om congestierisico's in te schatten. Voor de achterliggende inputgegevens en aannames kan gewerkt worden met een verwijzing naar een publicatie ervan in het kader van een ander traject waar ze deel van uitmaken, bijvoorbeeld het traject investeringsplan. Punt 2 bevat de werkwijze voor de bepaling van de flexibiliteitsgegevens, die in het kader van een flexibele aansluitingsovereenkomst finaal leiden tot contractuele parameters, zoals de flexibele aansluitingscapaciteit en/of het flexibel aansluitingsvermogen. Punt 3 bevat de berekeningswijze van de contractueel bindende parameters, gerelateerd aan de verwachte modulaties. Punt 4 tenslotte bevat de vraag om transparantie over de weigeringsgronden, die de netbeheerder gebruikt om toch géén flexibele aansluitingsovereenkomst aan te bieden, en geeft aan dat dit op transparante, niet-discriminatoire en evenredige criteria dient te gebeuren.
- **§4** geeft invulling van het (opnieuw) ingevoerde artikel 4.1.13 van het Energiedecreet, dat de opening biedt om een onderscheid te maken tussen de **categorieën** van **netgebruikers** (van het distributienet), categorieën van gebruikers aangesloten op het Plaatselijk Vervoernet of categorieën van aanvragers van een aansluiting op het net met verschillende **installaties**. De Vlaamse Nutsregulator ziet twee mogelijke gronden om deze categorieën te onderscheiden via zijn technisch reglement. Ten eerste kan het gaan om categorieën waartussen technische verschillen bestaan. Ten tweede kunnen de categorieën steunen op beleidsmaatregelen of -richtsnoeren. De Vlaamse Nutsregulator delegeert de concrete uitwerking door naar de netbeheerder via diens methodologie voor netaansluitingsstudies, die ter goedkeuring wordt ingediend bij de Vlaamse Nutsregulator. De Vlaamse Nutsregulator neemt in §4 een aantal punten op die onder de twee hierboven vermelde gronden vallen, en waarmee de netbeheerder dient rekening te houden indien hij in zijn (sub)methodologie werkt met categorieën:
 - Het **eerste punt** bevat het onderscheid tussen **productie, opslag en verbruik**, waarvoor vandaag reeds verschillende regels van toepassing zijn, en waarvoor het nieuwe artikel 4.1.17/9 §4 nog een bijkomende grond voorziet. Er is volgens

de Vlaamse Nutsregulator een duidelijk technisch onderscheid tussen de productie-eenheden, energieopslagsystemen en verbruiksinstallaties. Daar waar de kern van bestaan voor productie-eenheden en energieopslagsystemen in het elektriciteitssysteem zelf ligt, geldt dit typisch niet voor verbruiksinstallaties. Die vinden hun bestaansreden buiten het elektriciteitssysteem, maar vormen op hun beurt wel zelf de bestaansreden van dat elektriciteitssysteem. Productie-eenheden en energieopslagsystemen zijn dan weer essentiële schakels opdat het elektriciteitssysteem kan functioneren. Elk van deze drie categorieën heeft dus zijn een specifieke rol in het elektriciteitssysteem, wat ook tot uiting komt in specifieke voorwaarden³².

- Het **tweede punt** verwijst naar de **karakteristieke profielen** van verschillende vormen van **hernieuwbare energieproductie**. Denk hierbij aan de fundamenteel en inherent verschillende profielen van zonne-energie en windenergie. Ook dit tweede punt heeft een duidelijk technische insteek.
- Het **derde punt** verwijst naar categorieën gebaseerd op de **toekomstverwachtingen** uit het goedgekeurde **investeringsplan**. De Vlaamse Nutsregulator neemt hierbij wel de voorwaarde op dat een categorie die hierop gebaseerd wordt een voldoende omvang moet hebben om het definiëren van een categorie binnen de netaansluitingsstudies te verantwoorden. Het definiëren van veel kleine categorieën zou volgens de Vlaamse Nutsregulator leiden tot versnippering van capaciteitstoeiwijzing en structurele onderbenutting van beschikbare capaciteit. Verder is het de bedoeling om in die toekomstverwachtingen ook meer recente evoluties en nieuwe inzichten (t.o.v. het vorige investeringsplan), met een positief effect op de beschikbare netcapaciteit voor andere categorieën, in rekening te brengen. Het zou immers niet zinvol zijn om bijvoorbeeld capaciteit vrij te houden voor een bepaalde categorie hoewel dit volgens de meer recente inzichten niet meer nodig zou zijn.
- Het **vierde punt**, van technische insteek, bestaat uit de mate van **keuzevrijheid** voor de aanvrager op vlak van de **locatie** gelinkt aan de aansluitingsaanvraag. In het kader van congestieproblematiek en bijvoorbeeld het kader voor flexibele aansluitingsovereenkomsten, wordt vaak gewezen op de “*locationele incentive*” voor (kandidaat) netgebruikers. Hierbij wil men (kandidaat) netgebruikers stimuleren om aan te sluiten op die plaatsen van het net waar nog voldoende capaciteit beschikbaar is. De Vlaamse Nutsregulator erkent het nut en belang hiervan. Tegelijk is de realiteit dat niet alle (kandidaat) netgebruikers dezelfde mate van keuzevrijheid hebben op het vlak van locatie, zoals bijvoorbeeld bestaande industriële sites. De bepaling in punt 4 biedt de opening om, op gemotiveerde en niet-discriminatoire wijze, rekening te houden met die realiteit.
- Het **vijfde punt** verwijst naar het toepasselijk **prioriteringskader**, in geval hier **regelgevend** in voorzien is. Op vandaag is er bijvoorbeeld nog geen decretaal prioriteringskader in voege op Vlaams niveau. Met deze algemeen opgestelde bepaling, anticipeert de Vlaamse Nutsregulator in zijn technisch reglement reeds op eventuele regelgevende initiatieven hieromtrent.

De netbeheerder kan op gemotiveerde wijze afwijken van deze categorieën en/of categorieën toevoegen, rekening houdend met de specificiteiten van zijn net.

³² Bestaande voorbeelden hiervan zijn de onderscheiden Europese netcodes RfG en DCC, en specifieke bepalingen rond energieopslagsystemen in technische reglementen op verschillende beleidsniveaus.

Bij de toepassing van categorieën op het net in kwestie dient voldaan te zijn aan de algemene beginselen van legitimiteit, geschiktheid en proportionaliteit.

Het is voor de Vlaamse Nutsregulator belangrijk dat het uitwerken van een (sub)methodologie met categorieën gebeurt onder deze belangrijke principes. Deze principes vormen voor de Vlaamse Nutsregulator meteen ook een belangrijke toetsingsgrond bij zijn beslissing omtrent de netaansluitingsstudies binnen de methodologie over de toepassing van flexibele aansluitingsovereenkomsten.

- **Art. 3.3.46** Operationele inzet

- **§1** legt de **inhoud** van het artikel duidelijk vast. De methodologie over de toepassing van flexibele aansluitingsovereenkomsten, waarvan de algemene regels opgenomen zijn in artikel 3.3.44 bevat dus verder twee verschillende luiken: enerzijds het planmatige aspect onder de vorm van de netaansluitingsstudies, die het voorwerp uitmaken van artikel 3.3.45, en anderzijds een eerder operationeel luik. Dit operationeel luik maakt het voorwerp uit van dit artikel.
- **§2** verwijst naar het Energiedecreet voor de minimale inhoudelijke vereisten (i.e., transparant, evenredig en objectief), en bakent de inhoud van het operationele luik van de submethodologie af, nl. een omstandige en gemotiveerde beschrijving van de **activatievolgorde**.
- In **§3** legt de Vlaamse Nutsregulator op dat de netbeheerder de **coherentie** dient te bewaren tussen het **afwegingskader**, de **netaansluitingsstudies** en de operationele **activatievolgorde**. Er is immers een sterke link en onderlinge impact tussen aannames en daaruit volgende beslissingen in de plannings- en operationele fase. De aannames over de potentiële beschikbaarheid van (niet-)marktgebaseerde flexibiliteit in de planningsfase is hierbij een bijzonder aandachtspunt. Een incorrecte inschatting van het potentieel van (niet-)marktgebaseerde flexibiliteit in het afwegingskader kan onterecht aanleiding geven tot een investeringsbeslissing, en het invoeren van flexibele aansluitingsovereenkomsten in afwachting van de realisatie van de netwerkversterking. Een incorrecte inschatting van het potentieel van (niet-)marktgebaseerde flexibiliteit in de netaansluitingsstudie kan vervolgens ook aanleiding geven tot onterecht ruime contractuele parameters voor flexibele aansluitingsovereenkomsten, waardoor er te veel van de noodzakelijke flexibiliteit aan deze flexibele aansluitingsovereenkomsten toegeschreven wordt in plaats van aan andere remediërende maatregelen. Als flexibele aansluitingsovereenkomsten vervolgens ook nog geprioriteerd zouden worden ten opzichte van (niet-)marktgebaseerde flexibiliteit in de activatievolgorde, dan kunnen hun te ruime contractuele parameters leiden tot het onterecht buiten spel zetten van (niet-)marktgebaseerde flexibiliteit als remediërende maatregel voor congestiebeheer. Dit alles is voor de Vlaamse Nutsregulator een zeer belangrijk aandachtspunt.
- In **§4** legt de Vlaamse Nutsregulator op dat de netbeheerder in de activatievolgorde **alle verschillende remediërende maatregelen** en hun respectievelijke toepassingsgebied, zoals voorzien in de regelgeving, in rekening dient te brengen. Dit houdt ook in dat er rekening dient gehouden te worden met remediërende maatregelen die op vandaag nog niet geoperationaliseerd zijn, maar wel voorzien zijn in de regelgeving, zoals bijvoorbeeld marktgebaseerde flexibiliteit. Deze vereiste is ingeschreven om te vermijden dat bepaalde remediërende maatregelen structureel uitgesloten kunnen geraken, omdat zij op een later moment niet meer/moeilijk ingeschoven kunnen worden in een reeds geldende activatievolgorde waar zij initieel geen deel van uitmaakten. Deze vereiste is in lijn met artikel 4.1.17/10 §2 van het Energiedecreet dat stelt dat de netbeheerder bij de activatievolgorde rekening houdt

met de beschikbaarheid van andere flexibele aansluitingsovereenkomsten en van andere remediërende maatregelen voor congestiebeheer. Daarnaast stelt de Vlaamse Nutsregulator ook als algemeen principe voorop dat de netbeheerder bij het vastleggen van de activatievolgorde rekening moet houden met **de impact op het overbelast netelement**, en met de economische efficiëntie van de modulatie vanuit maatschappelijk standpunt. Het achterliggende idee is dat de netbeheerder in eerste instantie steeds **maatschappelijke (kosten)efficiëntie** dient na te streven bij het inzetten van een remediërende maatregel voor congestiebeheer. De Vlaamse Nutsregulator benadrukt dat deze beoordeling vanuit maatschappelijk standpunt dient te gebeuren, en niet vanuit het standpunt van de netbeheerder. Een maatregel die kosteloos door de netbeheerder genomen kan worden impliceert immers niet zomaar dat er geen andere maatschappelijke kosten aan deze maatregel verbonden zijn.

- In §5 verduidelijkt de Vlaamse Nutsregulator tot slot dat de netbeheerder bij het vastleggen van de activatievolgorde zowel een **onderscheid** kan maken tussen **verschillende remediërende maatregelen**, alsook bijkomende regels kan opstellen met betrekking tot een bepaalde volgorde **binnen een specifieke remediërende maatregel** (bijvoorbeeld rekening houdend met verschillende categorieën van netgebruikers en/of installaties, conform §4, of rekening houdend met de efficiëntie van een specifieke modulatie, conform §5).

Via de overgangsbepaling in **Art. 8.1.6** bepaalt de Vlaamse Nutsregulator dat de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet een eerste versie van de methodologie ter goedkeuring dient voor te leggen aan de Vlaamse Nutsregulator ten laatste 6 maanden na de inwerkingtreding van het nieuwe TRPV. De Vlaamse Nutsregulator verwacht een uitwerking door de netbeheerders, en acht een maximale termijn van 6 maanden evenredig voor uitwerking, rekening houdend met de complexiteit van de materie en de noodzaak aan een voldoende kwalitatief stakeholdertraject.

2.4.2.4. Onderafdeling 3. Modelcontract

Artikel 4.1.17/11 van het Energiedecreet stelt: “De elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit stellen een transparant, evenredig, objectief en niet-discriminerend modelcontract op voor de flexibele aansluitingsovereenkomsten” en “De Vlaamse Nutsregulator bepaalt de nadere regels voor de inhoud van dat modelcontract in de toepasselijke technische reglementen.” Deze nadere regels worden bepaald in een nieuwe onderafdeling 3 ‘Modelcontract’. Deze onderafdeling bevat 1 nieuw artikel:

- **Art. 3.3.47** Modelcontract

- In §1 wordt de verplichting voor de netbeheerder hernomen om een modelcontract uit te werken voor flexibele aansluitingsovereenkomsten. Er wordt verwezen naar de **inhoudelijke vereisten** volgens het Energiedecreet, waarna deze inhoudelijke vereisten verder worden aangevuld door de Vlaamse Nutsregulator. De Vlaamse Nutsregulator legt daarbij op dat het modelcontract onder meer minstens de elementen van het modelaansluitingscontract dient te bevatten. Ook vraagt de Vlaamse Nutsregulator om een unieke identificatiecode voor ieder contract op te nemen. Daarnaast vraagt om het gedeelte vast aansluitingsvermogen dat reeds eerder werd toegekend in het kader van vroegere aansluitingsaanvragen waarvoor geen flexibele aansluitingsovereenkomst werd toegekend, op te nemen (gelinkt aan TRPV-artikel 3.3.42). Daarnaast vraagt de Vlaamse Nutsregulator om de versie van de gehanteerde methodologie over de toepassing van flexibele aansluitingsovereenkomsten – waar de netaansluitingsstudie op basis waarvan de contractuele parameters bepaald worden, deel van uitmaakt – te vermelden. Ook de verwijzing naar het investeringsplan waarin de gelinkte investering(en) uitgewerkt worden, zoals vereist volgens artikel 3.3.40 van het TRPV, dient opgenomen te worden. De Vlaamse Nutsregulator vraagt daarnaast om technische

specificaties en informatieverplichtingen op te nemen, alsook modaliteiten inzake aansturing, communicatie, metering en settlement. Ook controle- en penalisatiemechanismen, indien van toepassing, dienen deel uit te maken van het modelcontract, net als wederzijdse aansprakelijkheden. De Vlaamse Nutsregulator vraagt ook om modaliteiten inzake een periodieke rapportering aan de netgebruiker over de modulaties uit te werken, of om een verwijzing op te nemen naar de publicatie waarin deze modaliteiten zijn opgenomen. Ook modaliteiten voor een mogelijke herrekening van de gecontracteerde flexibiliteit (in termen van flexibele aansluitingscapaciteit en/of flexibel aansluitingsvermogen in injectie en/of afname, verwachte gemoduleerde volumes en/of looptijd) dienen opgenomen te worden, net als modaliteiten voor de aanpassing van de contractueel vastgelegde ingeschatte looptijd, overeenkomstig artikel 3.3.40 §4. Het staat de netbeheerder vrij om ook nog andere inhoudelijke elementen op te nemen in het modelcontract, waarbij deze elementen weliswaar transparant, evenredig, objectief en niet-discriminerend dienen te zijn, overeenkomstig artikel 4.1.17/11 van het Energiedecreet.

- **§2** legt op dat de netbeheerder het modelcontract transparant **ter beschikking** moet stellen op een publieke website.

Via de overgangsbepaling in Art. 8.1.7 legt de Vlaamse Nutsregulator een verplichting op om ten laatste 6 maanden na de datum van inwerkingtreding van voorliggende wijziging van het technische reglement een **eerste versie** van het modelcontract ter goedkeuring voor te leggen aan de Vlaamse Nutsregulator. Deze bepaling is ingeschreven om ervoor te zorgen dat de volledige omzetting van de Vijfde Elektriciteitsrichtlijn tijdig afgerond wordt, waarbij de netbeheerders instaan voor de laatste noodzakelijke uitwerkingen voorafgaand aan de operationalisering van flexibele aansluitingsovereenkomsten. Deze bepaling zorgt op die manier ook voor een strikte afbakening in de tijd, en een garantie van de tijdelijkheid van het provisionele marktproduct "Fall-Back Flex" dat bestaat in afwachting van de operationalisering van flexibele aansluitingsovereenkomsten.

2.4.2.5. Onderafdeling 4. Rapportering

Er wordt een nieuwe onderafdeling 4 'Rapportering' toegevoegd. We maken binnen deze onderafdeling een onderscheid tussen een eenmalige rapportering aan de netgebruiker volgend op zijn aansluitingsaanvraag, alsook een periodieke rapportering aan de regulator over de aangeboden en geactiveerde flexibele aansluitingsovereenkomsten. Deze onderafdeling bevat in die zin 2 nieuwe artikels:

- **Art. 3.3.48** Rapportering netaansluitingsstudie aan gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet
 - De rapportering over de netaansluitingsstudie aan de gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet maakt onderdeel uit van de aansluitingsprocedure (zie ook bespreking hogerop m.b.t. de aansluitingsprocedure). Omwille van de sterke link met flexibele aansluitingsovereenkomsten wordt deze rapportering op deze specifieke plek in het TRPV opgenomen, met name, in een onderafdeling die focust op de rapportering gelinkt aan flexibele aansluitingsovereenkomsten.
 - **§1** bepaalt dat de netbeheerder **volgend op een aansluitingsaanvraag** waarbij hij een flexibele aansluitingsovereenkomst zal moeten aanbieden of hij de aansluiting zal moeten weigeren (overeenkomstig artikel 3.2.28), een rapportering aan de aanvrager dient te bezorgen, op het moment dat hij naar de aanvrager communiceert over de netaansluitingsstudie waarop deze beslissing is gebaseerd.
 - **§2** legt de minimaal **inhoudelijke vereisten** van deze rapportering vast. De Vlaamse Nutsregulator vraagt om minstens te rapporteren over het resultaat van de netaansluitingsstudie, de gehanteerde methodologie voor de netaansluitingsstudies, van alle onderzochte aansluitingsvarianten en, indien van toepassing, de motivering waarom deze

varianten niet werden weerhouden, alsook van de motivering van de nood aan een flexibele aansluitingsovereenkomst dan wel de motivering van de weigering. Specifiek voor het geval waarbij er een flexibele aansluitingsovereenkomst aangeboden wordt (eerder dan geweigerd) vraagt de Vlaamse Nutsregulator ook om per uitgewerkte aansluitingsvariant te rapporteren over het congestiegebied waarbinnen de aansluitingsvariant zich bevindt, het (de) geïdentificeerde congestierisico('s), de relevante netinvestering(en) en bijhorende uitvoeringstermijn(en), voor zover deze reeds zijn geïdentificeerd, alsook de contractuele parameters (i.e., vaste/flexibele aansluitingscapaciteit/-vermogen, verwachte gemoduleerde volumes en ingeschatte looptijd).

- In **§3** benadrukt de Vlaamse Nutsregulator tot slot dat de netbeheerder de **coherentie** dient te bewaken tussen de rapportering over de netaansluitingsstudie, en de concrete modaliteiten, zoals **contractueel vastgelegd**, van de aangeboden flexibele aansluitingsovereenkomst.

- **Art. 3.3.49** Periodieke rapportering aan de regulator

- Artikel 4.1.17/13 van het Energiedecreet stelt: “De elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit rapporteren ten minste elk jaar over de toepassing van flexibele aansluitingsovereenkomsten en permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten op hun net aan de Vlaamse Nutsregulator.” Hetzelfde artikel stelt verder: “De Vlaamse Nutsregulator bepaalt de nadere voorwaarden voor die rapportering in de toepasselijke technische reglementen”. Deze nadere regels worden vastgelegd in voorliggend artikel 2.2.103.
- In **§1** wordt de verplichting voor de netbeheerder hernomen om (ten minste) jaarlijks te rapporteren over flexibele aansluitingsovereenkomsten, conform artikel 4.1.17/13 van het Energiedecreet. De Vlaamse Nutsregulator legt bijkomend 1 oktober op als uiterste deadline voor het indienen van de gevraagde rapportering, ter stroomlijning van het proces.

In **§2** wordt er verwezen naar de **inhoudelijke vereisten** volgens het Energiedecreet, waarna deze inhoudelijke vereisten verder worden aangevuld door de Vlaamse Nutsregulator. De Vlaamse Nutsregulator lijst daarbij op welke informatie hij minstens wenst te ontvangen voor elke afgesloten flexibele aansluitingsovereenkomst. Zo wenst de Vlaamse Nutsregulator een duidelijke identificatie van ieder dossier via de unieke identificatiecode van het contract. Daarnaast vraagt de Vlaamse Nutsregulator voor ieder dossier een vermelding van het congestiegebied waarin het dossier zich bevindt. Ook vereist de Vlaamse Nutsregulator een rapportering van de elementen vermeld in artikel 3.3.40 §7 van het TRPV. Daarnaast wenst de Vlaamse Nutsregulator ook een duidelijk zicht op de contractuele parameters, inclusief de eventuele wijzigingen eraan na het afsluiten van de flexibele aansluitingsovereenkomst op basis van artikel 3.3.40 (modaliteiten investeringsvoorwaarden) en artikel 3.2.26 (mogelijkheid tot herberekening modaliteiten flexibele aansluitingsovereenkomst tijdens realisatiefase). De Vlaamse Nutsregulator wenst eveneens een rapportering over de benutting van de flexibele aansluitingsovereenkomst, in termen van gemoduleerde volumes en gehanteerde vermogensbeperkingen, uitbetaalde vergoedingen en toegekende penaltiteiten tot op het moment van rapportering. Tot slot vraagt de Vlaamse Nutsregulator ook een inzicht in alle flexibele aansluitingsovereenkomsten die sinds de vorige periodieke rapportering werden omgezet in een vaste aansluitingsovereenkomst en de reden van omzetting, om zo een eenduidig zicht te hebben op de omgezette en nog lopende flexibele aansluitingsovereenkomsten.

Daarnaast wilt de Vlaamse Nutsregulator ook inzicht in de marktfragen voor marktgebaseerde flexibiliteit en/of permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten gelanceerd in de congestiegebieden, om na te kunnen gaan of de netbeheerder het potentieel van andere remediërende maatregelen voor congestiebeheer correct in rekening heeft gebracht.

2.4.2.6. Aanpassing in TITEL II Planningscode

In navolging van de bepalingen over flexibele aansluitingsovereenkomsten wordt volgende aanpassing doorgevoerd in de planningscode:

- **Art. 2.1.1**
 - De vereisten voor het investeringsplan worden aangevuld met een verwijzing naar de nieuwe bepalingen in 3.3.40 §7 en 3.3.44 §2 van het TRPV.

2.5. Permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten

2.5.1. Context

Het decreet voor de invoering van flexibele aansluitingsovereenkomsten bevat naast het kader voor standaard (tijdelijke) flexibele aansluitingsovereenkomsten eveneens een kader voor permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten (artikel 4.1.17/16). Een belangrijk uitgangspunt daarbij is dat deze, in tegenstelling tot een standaard flexibele aansluitingsovereenkomst, niet bedoeld is als tijdelijke overbruggingsmaatregel tot aan de realisatie van een investering, maar als **alternatief voor een investering**. De Vlaamse Nutsregulator benadrukt hierbij nogmaals het groot onderscheid met “gewone”, tijdelijke, flexibele aansluitingsovereenkomsten.

Conform artikel 4.1.17/16, §1, eerste lid Energiedecreet kan de Vlaamse Nutsregulator voorzien in de mogelijkheid tot het afsluiten van een permanente flexibele aansluitingsovereenkomst in netgebieden waar de Vlaamse Nutsregulator van mening is dat de netinvestering niet de meeste efficiënte oplossing is.

De Vlaamse Nutsregulator acht inderdaad **situaties** denkbaar waarin een permanente flexibele aansluitingsovereenkomst mogelijks een **zinnvolle oplossing** is. Zo kan het bijvoorbeeld gaan om een netgebied waar een nieuwe klantvraag een investeringsnood met zich mee zou brengen omwille van een zeer beperkt aantal momenten (typisch in bepaalde N-1 situaties), en waar het aanbod aan marktgebaseerde flexibiliteit onvoldoende is of niet geschikt is voor het beoogde investeringsuitstel of – afstel. Ook kunnen permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten ingezet worden om bijkomende capaciteit vrij te maken in een netgebied zonder prangend congestierisico, om toekomstige aansluitingsaanvragen, die mogelijk niet flexibel zijn, nog te kunnen onthalen binnen aanvaardbare termijnen.

De Vlaamse Nutsregulator ziet de inzet van permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten dan in een **multilaterale opzet**, waarbij alle netgebruikers in het netgebied kunnen aanbieden of intekenen op de permanente flexibele aansluitingsovereenkomst. De Vlaamse Nutsregulator ziet dit ook gereflecteerd in het Energiedecreet, door de opname van permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten in het afwegingskader ‘netinvestering vs. flexibiliteit’. Slechts in heel uitzonderlijke situaties, als allerlaatste middel ter alternatief voor een weigering, ziet de Vlaamse Nutsregulator een plaats voor een bilateraal aangeboden permanente flexibele aansluitingsovereenkomst.

Het kader dat de Vlaamse Nutsregulator toevoegt in het technisch reglement gaat dus in hoofdzaak uit van een multilaterale opzet, bedoeld voor alle netgebruikers in het netgebied. Het is dus niet per definitie gelinkt aan een specifieke aansluitingsaanvraag van een (kandidaat) netgebruiker. Daarom integreert de Vlaamse Nutsregulator het kader voor permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten in de toegangscode, waarin vandaag al de bepalingen rond marktgebaseerde flexibiliteit zijn opgenomen. Permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten vormen in het Energiedecreet samen met producten van marktgebaseerde flexibiliteit een potentieel belangrijk element in het **afwegingskader ‘netinvestering vs. flexibiliteit’**, dat reeds werd besproken in paragraaf 2.2 van dit consultatiedocument.

Zoals aangegeven ziet de Vlaamse Nutsregulator permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten, onder de juiste toepassingsvoorwaarden en modaliteiten, als een zinvol puzzelstuk binnen congestiebeheer en netontwikkeling.

Een reden waarom de Vlaamse Nutsregulator multilaterale permanente FAO's als een noodzakelijk puzzelstuk ziet, is om ervoor te zorgen dat men bij bepaalde aansluitingsaanvragen niet in een soort patstelling terecht komt. Immers, als een netbeheerder geen duidelijkheid kan ontwikkelen over de vereiste link tussen een gewone, tijdelijke flexibele aansluitingsovereenkomst en een geplande netinvestering, zoals voorzien in het kader voor flexibele aansluitingsovereenkomsten (artikel 4.1.17/9 §3 van het Energiedecreet en artikel 3.3.40 van het technisch reglement), dan dient de netbeheerder alternatieve oplossingen te zoeken als alternatief voor een netinvestering die hij uiteindelijk toch (nog) niet plant. Dergelijke flexibiliteitsoplossingen dienen open te staan voor alle, ook bestaande netgebruikers, om zo het totale potentieel aan flexibiliteit te kunnen benutten. In dergelijke situaties vindt de Vlaamse Nutsregulator het immers niet logisch en niet evenredig dat de "laatst aangeslotene" alle onzekerheid m.b.t. de bijhorende modulaties moet dragen, des te meer omdat er geen netinvestering in het vooruitzicht wordt gesteld, en er dus ook voor deze "laatst aangeslotene" geen sprake is van het vroeger kunnen aansluiten in afwachting van een netversterking door eigen flexibiliteit aan te bieden. Aanvullend op marktgebaseerde flexibiliteit, die een eerder "korte termijnperspectief" kennen (althans in vergelijking met de doorlooptijd van een netinvestering), kunnen permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten dan een bijkomende tool vormen om in de nodige flexibiliteit te voorzien bij gebrek aan concreet zicht op een geplande netinvestering.

De Vlaamse Nutsregulator stelt in de bepalingen de belangrijke basisprincipes voorop, maar behoudt tegelijk de nodige opening en flexibiliteit voor de netbeheerder om in samenspraak met marktpartijen zinvolle producten uit te werken, die dan na verdere uitwerking onder de goedkeuringsbevoegdheid van de Vlaamse Nutsregulator vallen.

2.5.2. Artikelsgewijze bespreking van de wijzigingen

2.5.2.1. Introductie nieuwe afdeling

Er wordt in de Titel IV Toegangscode onder Hoofdstuk IV 'Toegang tot het Plaatselijk Vervoernet' een nieuwe afdeling 15 'Permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten' toegevoegd. Het gaat bij dit kader *in se* om een beperking in toegang tot het net. Daarom integreert de Vlaamse Nutsregulator het kader in de toegangscode. De nieuwe afdeling bevat op zijn beurt 4 onderafdelingen:

- Onderafdeling 1 Algemene bepalingen en toepassingsvoorwaarden
- Onderafdeling 2 Methodologie voor toepassing
- Onderafdeling 3 Modelcontract
- Onderafdeling 4 Rapportering

2.5.2.2. Onderafdeling 1. Algemene bepalingen en toepassingsvoorwaarden

Artikel 4.1.17/16, §1, eerste lid van het Energiedecreet bepaalt:

In netgebieden op het elektriciteitsdistributienet en het plaatselijk vervoernet van elektriciteit waar de Vlaamse Nutsregulator van mening is dat de netinvestering niet de meest efficiënte oplossing is, kunnen de elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit een permanente flexibele aansluitingsovereenkomst aanbieden. Die permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten zijn ook mogelijk voor elektriciteitsopslagfaciliteiten. De Vlaamse Nutsregulator legt de voorwaarden en procedures

voor de toepassing van een permanente flexibele aansluitingsovereenkomst vast in de toepasselijke technische reglementen.

Vooreerst kan de Vlaamse Nutsregulator dus voorzien in de **mogelijkheid** tot het afsluiten van een permanente flexibele aansluitingsovereenkomst in netgebieden waar hij van mening is dat de netinvestering niet de meeste efficiënte oplossing is. Zoals hoger, onder “context”, besproken, lijkt het ons aangewezen om in deze mogelijkheid te voorzien.

In dat geval komt het de Vlaamse Nutsregulator toe om de **voorwaarden** en **procedures** voor de toepassing van deze permanente flexibele aansluitingsovereenkomst vast te stellen in de toepasselijke technische reglementen.

Er wordt een nieuwe onderafdeling 1 ‘Algemene bepalingen en toepassingsvoorwaarden’ toegevoegd. Deze onderafdeling bevat 2 nieuwe artikels:

- **Art. 4.4.42:** Voorwaarden en procedures voor aanbieden van een permanente flexibele aansluitingsovereenkomst
 - o **§1** beschrijft de **inhoud** van het artikel, namelijk het vastleggen van de voorwaarden en procedures voor het aanbieden van permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten, voor netgebieden waar de Vlaamse Nutsregulator van mening is dat de netinvestering niet de meest efficiënte oplossing is. Hierbij wordt verwezen naar het relevante artikel van het Energiedecreet, waarin deze bepaling is opgenomen.
 - o In **§2 koppelt** de Vlaamse Nutsregulator deze inschatting van niet-efficiëntie aan het **afwegingskader** ‘netinvestering vs. flexibiliteit’, beschreven in artikel 2.5.1. De Vlaamse Nutsregulator vindt deze link logisch, en ook noodzakelijk om tot een consistent geheel te komen. De paragraaf verduidelijkt nog dat de Vlaamse Nutsregulator deze beslissing niet op dossierbasis neemt, maar via het regulatorisch goedkeuringstraject van het afwegingskader. De Vlaamse Nutsregulator acht het noch zinvol noch haalbaar om een case-per-case benadering te hanteren voor het algemene kader van multilaterale permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten. De Vlaamse Nutsregulator kiest ervoor om een algemeen kader uit te werken, de netbeheerders toe te laten om producten uit te werken in overleg met marktpartijen en deze vervolgens na consultatie ter goedkeuring te laten indienen bij de Vlaamse Nutsregulator.
 - o **§3** biedt de opening om aan de hand van multilaterale permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten **proactief netcapaciteit vrij te maken** om toekomstige aansluitingsaanvragen te kunnen onthalen, mits het afwegingskader hierin voorziet.
 - o **§4 verankert** duidelijk de **multilaterale opzet** van permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten, waarbij alle netgebruikers in een netgebied op vrijwillige basis kunnen aanbieden of intekenen.
 - o **§5** bepaalt dat de netbeheerder hiertoe **gestandaardiseerde**, transparante, niet-discriminatoire en evenredige **productspecificaties** kan uitwerken. Het “kunnen uitwerken” betekent dus geen verplichting. De Vlaamse Nutsregulator laat het aan de netbeheerder om de nodige producten uit te werken om zijn net te beheren, rekening houdend met het afwegingskader, en neemt een aantal toetsingscriteria op. De beheerder van het Plaatselijk Vervoernet beschrijft in de specificaties eveneens de beoogde impact op de capaciteitsbenutting van zijn net.
 - o **§6** bepaalt dat de netbeheerder binnen het modelcontract **meerdere gestandaardiseerde types** van permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten kan uitwerken. Dit laat de netbeheerder toe om op de best mogelijke manier (bv. modulatie,

profiel, realtime vs. vooraf) in te spelen op de noden van zijn net, die bovendien mogelijk kunnen variëren naargelang de locatie in het net.

- **§7** bepaalt de procedurele vereisten voor het uitwerken, met een stakeholderstraject, publieke consultatie en goedkeuringstraject bij de Vlaamse Nutsregulator.
- **§8** legt een publicatieplicht van de goedgekeurde specificaties op.
- **§9** tenslotte bevat de voorwaarden voor de zeer uitzonderlijke toepassing van een bilaterale permanente flexibele aansluitingsovereenkomst. De Vlaamse Nutsregulator koppelt dit aan de aansluitingsprocedure en legt een rapportering op dossierbasis op, teneinde dit uitzonderlijk karakter te kunnen monitoren.

- **Art. 4.4.43:** Berekeningswijze en toepassingsvoorwaarden compensatie

- Artikel 4.1.17/16, §2, van het Energiedecreet bepaalt: “§2. *De netgebruikers en gebruikers aangesloten op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit met wie een permanente flexibele aansluitingsovereenkomst is gesloten, ontvangen een transparante compensatie.*”

De netbeheerder van het netelement waarvoor de permanente flexibele aansluitingsovereenkomst een alternatief vormt voor een netinvestering, compenseert de beperking in toegang ten gevolge van de toepassing van de permanente flexibele aansluitingsovereenkomst.

De Vlaamse Nutsregulator bepaalt de berekeningswijzen en de toepassingsvoorwaarden voor die compensatie, vermeld in het eerste lid.”

Deze berekeningswijze en toepassingsvoorwaarden worden bepaald in een nieuw artikel 4.4.43.

- **§1** bepaalt dat de berekeningswijze van de transparante compensatie, waarvan sprake in artikel 4.1.17/16 §2 van het Energiedecreet, gebaseerd is op een marktgebaseerde vergoeding bepaald door middel van een **biedingsproces** georganiseerd door de netbeheerder, **of** een **ander** door hem voorgesteld **vergoedingsmechanisme**. In het laatste geval kan het bijvoorbeeld gaan om een activatievergoeding, m.a.w. energiegebaseerd, een reservatievergoeding, m.a.w. capaciteitsgebaseerd, of een combinatie van beide. Zowel een biedingsproces als een alternatief vergoedingsmechanisme kunnen zinvolle toepassing kennen, en de Vlaamse Nutsregulator wil bij voorbaat geen deuren sluiten voor zinvolle uitwerkingen door de netbeheerder. De modaliteiten dienen in elk geval transparant vastgelegd worden in de specificaties van het type permanente flexibele aansluitingsovereenkomst. De Vlaamse Nutsregulator beoordeelt het **compensatiekader beoordeelt samen met de specificaties** van de permanente flexibele aansluitingsovereenkomst. De specificaties en het compensatiemechanisme moeten logischerwijs op elkaar afgestemd zijn en kunnen dan ook niet los van elkaar beoordeeld worden.
- **§2** bepaalt dat het compensatiekader dient **rekening** te houden **met** de geldende **nettarieven**. Het is voor de Vlaamse Nutsregulator belangrijk dat het volledige compensatiekader een consistent geheel vormt.
- **§3** bepaalt dat de elektriciteitsdistributiebeheerder de nodige **afspraken** dient te maken met de netbeheerder aan wiens net hij gekoppeld is, en dat deze afspraken geïntegreerd worden in de samenwerkingsovereenkomst tussen de betrokken **netbeheerders**.

2.5.2.3. Onderafdeling 2. Methodologie voor toepassing

Artikel 4.1.17/16, §1, tweede lid van het Energiedecreet bepaalt:

“Als een permanente flexibele aansluitingsovereenkomst is toegekend, evalueren de elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit tussentijds of een permanente flexibele aansluitingsovereenkomst de meeste efficiënte oplossing is. De Vlaamse Nutsregulator kan nadere regels bepalen voor deze evaluatie in de toepasselijke technische reglementen.”

Er wordt een nieuwe onderafdeling 2 ‘Methodologie voor toepassing’ toegevoegd. Deze onderafdeling bevat 1 nieuw artikel:

- **Art. 4.4.44** Periodieke evaluatie
 - o §1 beschrijft de **inhoud** van het artikel, namelijk de nadere regels voor de tussentijdse evaluatie van het gebruik van permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten, zoals voorzien in het Energiedecreet.
 - o §2 bepaalt hiertoe dat de netbeheerder deze herevaluatie integreert in de voorbereidende analyse naar aanleiding van het tweejaarlijkse **investeringsplan**, en dat de inzichten worden gerapporteerd in het investeringsplan.

2.5.2.4. Onderafdeling 3. Modelcontract

Er wordt een nieuwe onderafdeling 3 ‘Modelcontract’ toegevoegd. Deze onderafdeling bevat 1 nieuw artikel:

- **Art. 4.4.45:** Modelcontract
 - o Artikel 4.1.17/16, §1, eerste lid van het Energiedecreet bepaalt: *“De Vlaamse Nutsregulator legt de voorwaarden en procedures voor de toepassing van een permanente flexibele aansluitingsovereenkomst vast in de toepasselijke technische reglementen”*.
 - o In §1 wordt de verplichting opgenomen om een transparant, evenredig, objectief en niet-discriminerend modelcontract uit te werken voor permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten.
 - o De Vlaamse Nutsregulator legt daarbij op dat het modelcontract onder meer minstens de elementen van het modelaansluitingscontract dient te bevatten. Ook vraagt de Vlaamse Nutsregulator om een unieke identificatiecode voor ieder contract op te nemen. Daarnaast vraagt de Vlaamse Nutsregulator om technische specificaties en informatieverplichtingen op te nemen, alsook modaliteiten inzake aansturing, communicatie, metering en settlement. Daarnaast dienen ook controle- en penalisatiemechanismen, indien van toepassing, deel uit te maken van het modelcontract, net als wederzijdse aansprakelijkheden. De Vlaamse Nutsregulator vraagt ook om modaliteiten inzake een periodieke rapportering aan de netgebruiker over de modulaties uit te werken. Tot slot vraagt de Vlaamse Nutsregulator ook om de modaliteiten inzake wijziging of beëindiging, naar aanleiding van de herevaluatie zoals bedoeld in Art. 4.4.44 van het TRPV, waardoor een nieuwe/gewijzigde permanente flexibele aansluitingsovereenkomst of een vast aansluitingsovereenkomst tot stand kan komen, op te nemen. Een gebrek aan transparantie hieromtrent zou onzekerheid creëren voor marktpartijen, wat het kader voor permanente aansluitingsovereenkomst zou kunnen ondermijnen. Het staat de netbeheerder vrij om ook nog andere inhoudelijke elementen op te nemen in het modelcontract, waarbij deze elementen weliswaar transparant, evenredig, objectief en niet-discriminerend dienen te zijn.

- **§2** bepaalt de **procedurele vereisten** voor de uitwerking van het modelcontract, met name het feit dat de netbeheerder een gedocumenteerd stakeholdersoverleg moet houden, gevolgd door een consultatie van belanghebbenden, waarna de netbeheerder het modelcontract ter goedkeuring moet voorleggen aan de Vlaamse Nutsregulator.
- **§3** legt tot slot op dat de netbeheerder het modelcontract transparant **ter beschikking** moet stellen op een publieke website.
- In tegenstelling tot het analoge artikel voor (tijdelijke) flexibele aansluitingsovereenkomsten, wordt er in het artikel voor permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten geen deadline opgelegd voor de uitwerking van een modelcontract. Het is immers aan de netbeheerder om zelf te beslissen of hij al dan niet nood heeft aan permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten als bijkomende remediërende maatregel, en in die zin hiervoor een modelcontract uitwerkt.

2.5.2.5. Onderafdeling 4. Rapportering

Artikel 4.1.17/13 van het Energiedecreet bepaalt:

“De elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit rapporteren ten minste elk jaar over de toepassing van ... permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten op hun net aan de Vlaamse Nutsregulator.

Die rapportering bevat ten minste een overzicht van elk aansluitingsdossier waarbij ... een permanente flexibele aansluitingsovereenkomst door de elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit werd aangeboden, ... de permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten die werden aanvaard, ... de permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten die werden omgezet in een vaste aansluiting, ..., en elk voorstel van ...een permanente flexibele aansluitingsovereenkomst waarop niet werd ingegaan door de netgebruiker of de gebruiker aangesloten op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit.

De Vlaamse Nutsregulator bepaalt de nadere voorwaarden voor die rapportering in de toepasselijke technische reglementen. De Vlaamse Nutsregulator kan op elk moment bijkomende informatie opvragen bij de netbeheerders, waarbij de netbeheerders die bijkomende informatie verstrekken binnen een redelijke termijn.”

Deze nadere voorwaarden voor deze rapportering worden vastgelegd in een nieuwe onderafdeling 4 ‘Rapportering’. Deze onderafdeling bevat 1 nieuw artikel:

- **Art. 4.4.46** Periodieke rapportering aan de regulator
 - In **§1** wordt de verplichting voor de netbeheerder hernomen om (ten minste) jaarlijks te rapporteren over flexibele aansluitingsovereenkomsten, conform artikel 4.1.17/13 van het Energiedecreet. De Vlaamse Nutsregulator legt bijkomend 1 oktober op als uiterste deadline voor het indienen van de gevraagde rapportering, ter stroomlijning van het **proces**.
 - In **§2** wordt er verwezen naar de **inhoudelijke vereisten** volgens het Energiedecreet, waarna deze inhoudelijke vereisten verder worden aangevuld door de Vlaamse Nutsregulator. De Vlaamse Nutsregulator lijst daarbij op welke informatie hij minstens wenst te ontvangen voor elke afgesloten permanente aansluitingsovereenkomst. Zo wenst de Vlaamse Nutsregulator een duidelijke identificatie via de unieke identificatiecode van het contract. Daarnaast vraagt de Vlaamse Nutsregulator een situering/context voor ieder dossier in termen van het netgebied waarin het dossier zich bevindt, alsook de geïdentificeerde congestierisico’s en beperkende

netelementen, indien van toepassing. Merk op dat permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten, in tegenstelling tot standaard flexibele aansluitingsovereenkomsten, niet noodzakelijkerwijze aan een congestiegebied gekoppeld moeten zijn, maar ook ingezet kunnen worden om bijkomende capaciteit vrij te maken zonder dat er daarbij reeds sprake moet zijn van een prangend congestierisico. Daarnaast wenst de Vlaamse Nutsregulator ook een duidelijk zicht op de contractuele parameters. De Vlaamse Nutsregulator wenst eveneens een rapportering over de benutting van de permanente flexibele aansluitingsovereenkomst, in termen van gemoduleerde volumes, uitbetaalde vergoedingen en toegekende penaliteiten tot op het moment van rapportering. Tot slot vraagt de Vlaamse Nutsregulator ook een inzicht in alle permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten die sinds de vorige periodieke rapportering werden omgezet in een vaste aansluitingsovereenkomst en de reden van omzetting, om zo een eenduidig zicht te hebben op de omgezette en nog lopende permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten.

2.6. Overgangs- en inwerkingtredingsbepalingen

Er worden overgangs- en inwerkingtredingsbepalingen ingevoerd naar aanleiding van de nieuwe aansluitingsprocedure. Deze worden ondergebracht in het bestaande, lege artikel 8.1.1 van het TRPV en een nieuw artikel 8.1.2. Voor de inhoudelijke bespreking verwijzen we naar de eerdere bespreking onder paragraaf 2.3.6 van dit consultatiedocument.

Er worden eveneens een aantal overgangsbepalingen ingevoerd naar aanleiding van flexibele aansluitingsovereenkomsten. Deze worden ondergebracht in nieuwe artikels 8.1.3 t.e.m. 8.1.7. Voor de inhoudelijke bespreking verwijzen we naar de eerdere bespreking ervan hogerop in dit consultatiedocument.

2.7. Databeheersplan

Artikel 4.1.19/1 van het Energiedecreet bepaalt dat de beheerder van het plaatselijk vervoernet tweejaarlijks bij de Vlaamse Nutsregulator een databeheersplan moet indienen. Dat artikel somt de elementen op die het plan minstens moet bevatten en stelt dat het TRPV nader kan bepalen welke bijkomende informatie kan worden gevraagd en op welke wijze de informatie ter beschikking wordt gesteld.

We stellen voor om, naar analogie met andere verplichte rapporteringen door de netbeheerders (investeringsplannen, kwaliteit dienstverlening, toepassing flexibiliteit) en het TRDE (waar reeds een artikel over het databeheersplan werd opgenomen), in het TRPV een nieuw artikel 2.4.1 op te nemen dat bepaalt dat de Vlaamse Nutsregulator na overleg met de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet een specifiek rapporteringsmodel opmaakt en publiceert.

Het Energiedecreet geeft aan de Vlaamse Nutsregulator negentig dagen om te beslissen over het databeheersplan, verlengbaar met 30 dagen na het vragen van bijkomende inlichtingen. We stellen voor te verwijzen naar de betreffende bepalingen in het Energiedecreet en om voor de 2-jaarlijkse indiening een indiening vóór 1 oktober te vragen, gelijk met de datum voor het investeringsplan (zie Art. 2.1.1 van het TRPV), aangezien het Energiedecreet beide plannen aan elkaar koppelt. Dit is ook de uiterste datum voor de indiening van het vooruitgangsrapport over de uitvoering van het databeheersplan, zoals voorzien in artikel 4.1.19/1, §4 van het Energiedecreet.

2.8. Samenwerking tussen de netbeheerders

In titel VI – Samenwerkingscode worden drie aanpassingen aangebracht:

1. Aanpassing van artikel 6.1.1

Artikel 4.1.6, §1 van het Energiedecreet stelt: “§ 1. Het beheer van een distributienet en het plaatselijk vervoernet van elektriciteit omvat de volgende taken: ... 19° het overleggen en samenwerken van de elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit met elkaar en met de transmissienetbeheerder waar dat van toepassing is over het verzamelen, berekenen, verwerken en uitwisselen van alle nodige gegevens en het vereffenen van de compensaties die nodig zijn in het kader van congestiebeheer.”

Dit toont aan dat de reikwijdte van de samenwerkingscode ruimer is dan de koppeling tussen het Plaatselijk Vervoernet, enerzijds en het transmissienet en de elektriciteitsdistributienetten, anderzijds.

Artikel 6.1.1 wordt dan ook in die zin geherformuleerd:

- Art. 6.1.1

- We vervangen “de koppeling tussen het Plaatselijk Vervoernet, enerzijds en het transmissienet en de elektriciteitsdistributienetten, anderzijds” door “de samenwerking tussen de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet enerzijds, en de transmissienetbeheerder en de elektriciteitsdistributienetbeheerder anderzijds.”

2. Aanpassing van artikel 6.1.5

Gelet op de nieuwe bepaling geïntroduceerd in artikel 4.1.6, §1, 19° van het Energiedecreet, die stelt dat een van de taken voor het beheer van het elektriciteitsdistributienet en het Plaatselijk Vervoernet bestaat uit “*het overleggen en samenwerken van de elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit met elkaar en met de transmissienetbeheerder waar dat van toepassing is over het verzamelen, berekenen, verwerken en uitwisselen van alle nodige gegevens en het vereffenen van de compensaties die nodig zijn in het kader van congestiebeheer*”, wordt dit punt toegevoegd aan de relevante artikelen m.b.t. overleg/samenwerking tussen de netbeheerders.

Daarnaast is er in het kader van flexibele aansluitingsovereenkomsten die vereist zijn omwille van beperkingen op een gekoppeld net bijkomende samenwerking vereist in termen van afspraken met betrekking tot het afsluiten en activeren van dergelijke flexibele aansluitingsovereenkomsten, afspraken met betrekking tot geplande netinvesteringen gekoppeld aan dergelijke flexibele aansluitingsovereenkomsten, en in termen van het uitwerken van een kader voor de herberekening van de modaliteiten van dergelijke flexibele aansluitingsovereenkomsten. De beheerder van het Plaatselijk Vervoernet kan hier op twee verschillende manieren bij betrokken zijn, als netbeheerder van het onderliggend dan wel het hogerliggend net: er kan enerzijds sprake zijn van een flexibele aansluitingsovereenkomst op het Plaatselijk Vervoernet ten gevolge van beperkingen op het transmissienet, en anderzijds van een flexibele aansluitingsovereenkomst op het distributienet ten gevolge van beperkingen op het Plaatselijk Vervoernet.

- Art. 6.1.5

- We voegen onder de onderwerpen waarvoor overleg vereist is tussen de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet en de netbeheerder aan wiens net hij gekoppeld is enkele nieuwe punten toe:
 - **punt 12**, “*het verzamelen, berekenen, verwerken en uitwisselen van alle nodige gegevens en het vereffenen van de compensaties die nodig zijn in het kader van congestiebeheer, overeenkomstig artikel 4.1.6 §1 19° van het Energiedecreet*”, gelet op de gevolgen hiervan voor de betrokken netbeheerders;
 - **punt 13**, “*de afspraken met betrekking tot flexibele aansluitingsovereenkomsten die door de ene netbeheerder dient te worden aangeboden omwille van beperkende netelementen op het net van de andere netbeheerder van het gekoppelde net, alsook met betrekking tot de eraan gekoppelde geplande investeringen, rekening houdend met Art. 3.3.40*”;
 - **punt 14**, “*de uitwerking van een evenredig kader voor de herberekening van de modaliteiten van flexibele aansluitingsovereenkomsten equivalent aan de mogelijkheden opgenomen in Art. 3.2.22/6 en Art. 3.2.26, voor flexibele aansluitingsovereenkomsten op het gekoppelde net die dienen te worden aangeboden omwille van beperkende netelementen op het Plaatselijk Vervoernet*”.

3. Aanpassing van artikel 6.1.7 - Samenwerkingsovereenkomst

Daarnaast is er, in het kader van flexibele aansluitingsovereenkomsten die vereist zijn omwille van beperkingen op een gekoppeld net, bijkomende samenwerking vereist tussen de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet en de netbeheerder van dat gekoppeld net voor:

- 1° het maken van afspraken met betrekking tot het afsluiten en activeren van dergelijke flexibele aansluitingsovereenkomsten,
- 2° het maken van afspraken met betrekking tot geplande netinvesteringen gekoppeld aan dergelijke flexibele aansluitingsovereenkomsten, en
- 3° het uitwerken van een kader voor de herberekening van de modaliteiten van dergelijke flexibele aansluitingsovereenkomsten.

- Art. 6.1.7 Samenwerkingsovereenkomst

- We voegen aan de **vereiste inhoud** van de samenwerkingsovereenkomsten tussen de beheerder van het Plaatselijk Vervoernet en de beheerders van de elektriciteitsdistributienetten enerzijds, en de beheerder van het transmissienet anderzijds, enkele bijkomende elementen toe, met name:
 - “*de afspraken over het verzamelen, berekenen, verwerken en uitwisselen van alle nodige gegevens en het vereffenen van de compensaties die nodig zijn in het kader van congestiebeheer, overeenkomstig artikel 4.1.6 §1 19° van het Energiedecreet*”;
 - “*de afspraken met betrekking tot flexibele aansluitingsovereenkomsten die door de ene netbeheerder dient te worden aangeboden omwille van*

beperkende netelementen op het net van de andere netbeheerder van het gekoppelde net, alsook met betrekking tot de eraan gekoppelde geplande investeringen, rekening houdend met Art. 3.3.40”;

- *“de afspraken voor de herberekening van de modaliteiten van flexibele aansluitingsovereenkomsten equivalent aan de mogelijkheden opgenomen in Art. 3.2.22/6 en Art. 3.2.26, voor flexibele aansluitingsovereenkomsten op het gekoppelde net die dienen te worden aangeboden omwille van beperkende netelementen op het Plaatselijk Vervoernet”.*

Merk op dat er daarnaast in de nieuwe bepalingen inzake flexibele aansluitingsovereenkomsten in het technisch reglement ook een aantal verwijzingen naar het vereiste overleg en de vereiste afspraken tussen de netbeheerders zijn opgenomen, met een doorverwijzing naar artikel 6.1.5 en artikel 6.1.7 van het technisch reglement.

2.9. Kleine aanpassingen en correcties

Volgende kleine aanpassingen en correcties worden doorgevoerd:

- **Art. 6.1.7**
 - o De foutieve verwijzing naar het onbestaande Art. 6.3.4 wordt aangepast naar het correcte Art. 6.1.4 dat eigenlijk bedoeld wordt.