



Vlaamse
Nutsregulator

Consultatiereactie

van 13/05/2026

Reactie op de publieke raadpleging van de CREG met betrekking tot de ontwerpbeslissing tot vaststelling van de tariefmethodologie voor het aardgasvervoersnet, de opslaginstallatie voor aardgas en de LNG-installatie voor de regulatoire periode 2028-2031

Inhoud

| | |
|---|----------|
| 1. Inleiding | 3 |
| 2. Inhoud consultatiereactie | 3 |
| 2.1. Waardering buitendienststelling gereguleerde activa met het oog op herbestemming naar andere nutsinfrastructuren | 3 |
| 2.2. Risico op kruissubsidiëring | 3 |
| 2.3. Systeem van <i>embedded debt</i> en potentiële financiële impact t.g.v. participaties Fluxys Belgium | 4 |

1. Inleiding

Naar aanleiding van de publieke raadpleging van de CREG met betrekking tot de ontwerpbeslissing tot vaststelling van de tariefmethodologie voor het aardgasvervoersnet, de opslaginstallatie voor aardgas en de LNG-installatie voor de regulatoire periode 2028-2031, wenst de Vlaamse Nutsregulator met deze reactie een aantal thema's onder de aandacht te brengen vanuit onze taken en bevoegdheden als regulator van de markt voor het vervoer van koolstofdioxide via pijpleidingen in het Vlaamse Gewest.

2. Inhoud consultatiereactie

2.1. Waardering buitendienststelling gereguleerde activa met het oog op herbestemming naar andere nutsinfrastructuren

Vanuit de taken en bevoegdheden als reguleringsinstantie van de waterstofvervoersnetbeheerder in België nam de CREG op 18 juli 2024 het besluit tot vaststelling van de methodologie voor de berekening van de waarde voor opname in de gereguleerde activabasis in geval van een aankoop door de waterstofvervoersnetbeheerder van een pijpleiding waarvoor reeds een geldige vervoersvergunning bestaat¹.

We achten het opportuun dat ook in het voorliggende consultatiedocument minstens enkele **basisprincipes** worden opgenomen voor de **waarderingsmethodologie** inzake de buitendienststelling van gereguleerde activa met het oog op herbestemming naar andere nutsinfrastructuren. We stellen echter vast dat in het consultatiedocument in het kader van een transactie waarbij de rechten op de betrokken gereguleerde activa wijzigen enkel de herwaarderingsmeerwaarde aan bod komt (artikel 15, §1). Dergelijke basisprincipes kunnen er namelijk toe bijdragen dat de toepassing van de waarderingsmethode voorspelbaar en consistent is overheen de verschillende nutsinfrastructuren, en bovendien geen aanleiding geeft tot ongewenste prikkels bij de betrokken netbeheerder(s). Ze zouden moeten toelaten dat in overleg met de betrokken regulatoren een overdracht wordt gerealiseerd die een evenwicht creëert tussen de belangen van de verkoper, de koper en de eindgebruikers.

2.2. Risico op kruissubsidiëring

Zowel in ons advies m.b.t. de kandidatuur tot aanwijzing van Fluxys c-grid als CO₂-vervoersnetbeheerder in Vlaanderen² enerzijds als van Fluxys c-grid Antwerp als beheerder van de lokale cluster CO₂ in het Antwerpse havengebied³ anderzijds, brachten we onze bezorgdheden inzake het risico op kruissubsidiëring in hoofde van Fluxys Belgium, als hoofdaandeelhouder van beide voornoemde rechtspersonen, onder de aandacht. Uit de op heden ontvangen informatie

¹ <https://www.creg.be/sites/default/files/assets/Publications/Others/Z2825NL.pdf>

² <https://www.vlaamsenutsregulator.be/publicaties/adv-2025-04>

³ <https://www.vlaamsenutsregulator.be/publicaties/adv-2025-11>

begrijpen we dat Fluxys Belgium in naam en voor rekening van de voornoemde rechtspersonen zal instaan voor de realisatie van de ontwikkeling van het netwerk. Voor Fluxys c-grid Antwerp werd voor de ontwikkeling van de eerste fase van de lokale cluster reeds een samenwerkingsovereenkomst gesloten. In onze bijkomende vragen bij het aanvraagdossier van zowel Fluxys c-grid als Fluxys c-grid Antwerp inzake o.m. het risico op kruissubsidiëring dat hierbij ontstaat, gaven de aanvragers consequent aan dat CREG het kosten- en inkomstenallocatiesysteem van Fluxys Belgium jaarlijks controleert. Ondertussen werden zowel Fluxys c-grid⁴ als Fluxys c-grid Antwerp⁵ door de Vlaamse Regering aangewezen.

In dit kader hebben we met name aandacht voor de bepalingen in paragraaf 5.4 van het consultatiedocument. Daarbij worden in de verduidelijkingen bij de criteria voor de beoordeling van het redelijk karakter van de kosten bepalingen voorzien die een goedkeuring van de CREG vereisen. We ijveren dat de tariefmethodologie vooropstelt dat voorafgaand aan de goedkeuring door de CREG in overleg wordt getreden met de bevoegde regulatoren van de betrokken overige gereguleerde activiteiten en dit voor zover deze goedkeuringen ook een impact hebben op hun regulatorisch toezicht. Hiermee beogen we o.m. de goedkeuringen door de CREG verbonden aan de verduidelijkingen in artikel 26, 1^{ste} criterium, h) van het consultatiedocument.

Verder wordt in paragraaf 3.1 van het consultatiedocument aangegeven dat de regulering door de CREG met name betrekking heeft op het geheel van de taken die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de wettelijke opdrachten van de beheerder van het aardgasvervoersnet, de beheerder van de opslag en de beheerder van de LNG-installatie zoals vermeld in artikel 15/1 van de gaswet en de geldende Europese verordeningen. Vanuit dit oogpunt worden doorheen het consultatiedocument de termen 'gereguleerde activiteiten' en 'niet-gereguleerde activiteiten'⁶ gehanteerd. Gegeven het feit dat de activiteiten van één of meerdere verbonden ondernemingen van de betrokken beheerder(s) ook onderworpen worden aan regulatorisch toezicht, waarbij m.n. Fluxys Belgium o.m. in naam en voor rekening van enkele deze verbonden ondernemingen zal instaan voor de realisatie van de ontwikkeling van het netwerk, kan het ontbreken van een eenduidige invulling van de term 'niet-gereguleerde activiteiten'⁷ in de tariefmethodologie tot onduidelijkheid leiden.

2.3. Systeem van *embedded debt* en potentiële financiële impact t.g.v. participaties Fluxys Belgium

Sinds het begin van haar tariefregulering heeft de CREG geopteerd voor het systeem van *embedded debt* waarbij de financiële kosten m.b.t. schuldfinanciering worden beschouwd als niet-beheersbare kosten die via de nettarieven kunnen worden gecompenseerd. De recente meerderheidsparticipaties van Fluxys Belgium in Fluxys c-grid en Fluxys c-grid Antwerp (alsook Fluxys Hydrogen) hebben echter mogelijk een impact op het door externe investeerders beoogde risicoprofiel van Fluxys Belgium. Met deze achtergrond en met het oog op het regulatorisch toezicht op deze verbonden ondernemingen is ook de verduidelijking in artikel 26, 1^{ste} criterium, h), 5) van het consultatiedocument van belang.

Voornoemde vaststellingen zetten onze oproep in de vorige paragraaf (par. 2.2 m.b.t. methodologische bepalingen inzake overleg met de bevoegde regulatoren) kracht bij.

⁴ <https://www.vlaanderen.be/veka/fluxys-c-grid-aangewezen-als-beheerder-van-het-vlaamse-c02-vervoersnetwerk>

⁵ <https://www.vlaanderen.be/veka/fluxys-c-grid-antwerp-aangewezen-als-beheerder-van-de-lokale-cluster-in-het-antwerpse-havengebied>

⁶ Ook de term 'niet gereguleerd in België' wordt doorheen het consultatiedocument gehanteerd.

⁷ Ook de term 'niet gereguleerd in België' wordt doorheen het consultatiedocument gehanteerd.