

Beslissing

tot wijziging van de beslissing van de Vlaamse Nutsregulator van 6 mei 2025 met betrekking tot een productfiche “Fall-Back Flex” bij de specificaties voor de aankoop van flexibiliteitsdiensten, voor het beheer van lokale congestie of redispatching, voorgelegd door de elektriciteitsdistributienetbeheerders, zoals vermeld in artikel 4.1.17/4, §1 Energiedecreet en artikel 2.3.22, §2 Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest (BESL-2025-06), met het oog op een versoepeling van de strikte investeringsvoorwaarde op dossierbasis

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1. Aanleiding	3
1.2. Wettelijk kader	3
1.3. Voorwerp	4
2. Motivering van de wijziging	4
3. Conclusie	10
Beschikkend gedeelte	11

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Fluvius contacteerde de Vlaamse Nutsregulator (hierna afgekort: “VNR”) met de melding dat verschillende aansluitingsdossiers geblokkeerd zitten of “on-hold” staan, onder andere omwille van het feit dat Fluvius op dermate korte termijn (nog) geen inzicht heeft in of impact heeft op welke investeringen er gekoppeld zijn aan de verschillende dossiers en aansluitingsaanvragen (bijvoorbeeld omdat de investering zich situeert op het Elia-net). Bovendien worden investeringen frequent niet gekoppeld aan één specifiek dossier, maar geldt een globale aanpak inzake investeringen, waardoor een investeringsbeslissing op dit moment nog niet per definitie steeds één op één kan gekoppeld worden aan één concrete aansluitingsaanvraag.

Tijdens de hoorzitting van 21 januari 2026 in het Vlaams Parlement¹, alsook tijdens een vervolgoverleg met de Vlaamse Nutsregulator op 2 februari 2026, vroeg Fluvius om een beperkte aanpassing te doen aan de beslissing van de (toenmalige VREG) VNR van 6 mei 2025 (BESL-2025-06²), waardoor de strikte investeringsvereiste enigszins zou worden versoepeld om bepaalde aansluitingsdossiers die nu “on-hold” staan (of dreigen geweigerd te worden) toch te kunnen aansluiten.

1.2. Wettelijk kader

Voor de bespreking van het wettelijk kader inzake de marktproducten flexibiliteit en de inbedding van de productfiche “Fall-Back Flex Fluvius” binnen dit kader verwijzen we naar de uiteenzetting van het wettelijk kader in de beslissing BESL-2025-06.

Na de publicatie van BESL-2025-06 op 8 mei 2025 werd de omzetting van artikel 6bis uit de Vijfde Elektriciteitsrichtlijn in het Vlaamse Energiedecreet gefinaliseerd. Het Decreet tot wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009, wat betreft de invoering van een regelgevend kader voor flexibele aansluitingsovereenkomsten, werd op 22 januari 2026 gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.

Het hierin voorziene nieuwe art. 4.1.17/9 van het Energiedecreet stelt:

“§1. De elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit bieden een flexibele aansluitingsovereenkomst aan binnen hun dekkingsgebied onder de volgende voorwaarden:

[...]

2° bij de aanvraag worden er netinvesteringen gepland als vermeld in paragraaf 3;

[...]

§3. De link tussen de geplande netinvesteringen en het sluiten van een flexibele aansluitingsovereenkomst volgt ten minste uit de investeringsplannen die worden opgemaakt door de elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit. Daarnaast rapporteren de netbeheerders tussentijds en ten minste jaarlijks over de geplande

¹ <https://www.vlaamsparlement.be/nl/parlementair-werk/commissies/commissievergaderingen/1985051>

² <https://www.vlaamsnutsregulator.be/publicaties/besl-2025-06>

investeringen op hun website en via de rapportering aan de Vlaamse Nutsregulator conform artikel 4.1.17/13. Die geplande investeringen worden opgenomen in de eerstvolgende investeringsplannen die door de netbeheerders worden opgemaakt. De elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit stemmen op regelmatige basis met de transmissienetbeheerder af over de netinvesteringen die plaatsvinden op het transmissienet, in het kader van het vaststellen van de link tussen netinvesteringen en flexibele aansluitingsovereenkomsten. De Vlaamse Nutsregulator kan nadere regels bepalen voor de rapportering over de geplande investeringen. [...]

In dit artikel is er geen sprake van een één-op-één link tussen een investeringsbeslissing en een concrete aansluitingsaanvraag. Er moet weliswaar een investering gepland worden, maar dit dient ten laatste te gebeuren bij het eerstvolgende investeringsplan, waarbij verschillende aansluitingsaanvragen dan geaggregeerd beschouwd kunnen worden.

De vraag tot aanpassing van Fluvius ligt met andere woorden in lijn met de geest van het finale regelgevend kader inzake flexibele aansluitingsovereenkomsten in Vlaanderen, waarin het product “Fall-Back Flex” zal overgaan van zodra de omzetting tot op het punt van de uitwerking van de praktijkimplementatie door de netbeheerders gebeurd is.

1.3. Voorwerp

Het voorwerp van deze beslissing is een wijziging van de beslissing van de VNR van 6 mei 2025 met betrekking tot een productfiche “Fall-Back Flex” bij de specificaties voor de aankoop van flexibilitiediensten, voor het beheer van lokale congestie of redispatching, voorgelegd door de elektriciteitsdistributienetbeheerders, zoals vermeld in artikel 4.1.17/4, §1 Energiedecreet en artikel 2.3.22, §2 Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest (BESL-2025-06).

2. Motivering van de wijziging

Uitzonderlijke en tijdelijke maatregel omwille van maatschappelijke noodzaak

Eerst en vooral wenst de VNR te benadrukken dat de kernboodschap uit de beslissing BESL-2025-06 geldig blijft. De productfiche “Fall-Back Flex” van Fluvius blijft een **tussentijdse, tijdelijke oplossing**, in afwachting van het finale regelgevend kader. De **markttesten** ter voorbereiding van de specificaties voor marktgebaseerde flexibiliteit lenen zich hier goed toe, aangezien zij per definitie een tijdelijk testobjectief voor ogen hebben en flexibele aansluitovereenkomsten ter zake ook nauw verbonden zijn met het kader inzake marktgebaseerde flexibiliteit. Deze specifieke aanpak via de markttesten garandeert de tijdelijkheid van deze oplossing, die zal vervallen na de implementatie en omzetting van de Europese richtlijn tot op het niveau van de praktijkimplementatie door de netbeheerders. Ook is op die manier de geldigheid van een regelgevend kader gegarandeerd, met eenduidige regels en garanties voor zowel de netbeheerders als netgebruikers, zodat er niet wordt gehandeld in een regelgevend vacuüm. De Vlaamse Nutsregulator wenst daarbij weliswaar nog eens duidelijk te benadrukken dat “Fall-Back Flex” geen marktproduct in de strikte zin van het woord is. Het categoriseren van “Fall-Back Flex” als tijdelijk marktproduct – met een daaraan gekoppelde verplichte marktpraak – is slechts een **kunstgreep**, omwille van voornoemde redenen. De Vlaamse Nutsregulator wijst er daarbij eveneens op dat zowel in de Vijfde Elektriciteitsrichtlijn als in het

Energiedecreet in eerste instantie uitgegaan lijkt te worden van het feit dat een standaard tijdelijke flexibele aansluitingsovereenkomst een bilaterale overeenkomst is tussen een aanvrager van een aansluiting en de netbeheerder. Een multilaterale marktvrage is niet strikt uitgesloten, maar is alleszins niet de voorziene standaard procedure.

Binnen de productfiche van “Fall-Back Flex” blijft als principe vooropstaan dat een overeenkomst in de regel gekoppeld dient te zijn aan een **concrete investering**, zoals ook vereist door artikel 6bis van de Vijfde Elektriciteitsrichtlijn.

Uit herhaaldelijk contact met Fluvius blijkt evenwel dat de strikte investeringsvereiste op dossierbasis uit de beslissing BESL-2025-06 binnen dit tijdelijke kader van een tussenoplossing, **ongewenste effecten genereert** en onvoldoende tegemoet komt aan de vraag van netgebruikers om tijdig aangesloten te geraken op het distributienet. Zo contacteerde Fluvius de VNR met de melding dat verschillende aansluitingsdossiers **geblokkeerd** zitten of “on-hold” staan omwille van het feit dat Fluvius op dermate korte termijn (nog) geen inzicht heeft in welke investeringen er gekoppeld zijn aan de verschillende dossiers en aansluitingsaanvragen (bijvoorbeeld omdat de investering zich eigenlijk zou moeten situeren op het Elia-net en Fluvius daar weinig tot geen impact op heeft). Bovendien worden investeringen ook niet in het bijzonder gekoppeld aan één specifiek dossier, maar geldt een globale aanpak inzake investeringen, waardoor een investeringsbeslissing niet per definitie steeds één op één kan gekoppeld worden aan één concrete aansluitingsaanvraag.

Dit heeft tot gevolg dat indien Fluvius geconfronteerd wordt met een specifiek aansluitingsdossier van een netgebruiker, hij hier op dit moment nog niet per definitie steeds een investering kan aan koppelen of zicht heeft op de termijn waarbinnen deze mogelijke investering zich zal realiseren. Dit zorgt ervoor dat de aansluitingsaanvraag geblokkeerd zit en de netgebruikers ook **binnen dit tijdelijke kader niet aangesloten raken**, gelet op het feit dat:

- i. Fluvius in zijn productfiche stelt dat hij tijdens iedere marktvrage telkens de omschrijving van de geplande netinvestering meegeeft, en,
- ii. de Vlaamse Nutsregulator in zijn beslissing van 6 mei 2025, BESL-2025-06, oplegt dat er per individueel dossier, binnen de twee maanden na de gunning van de opdracht, gerapporteerd moet worden over – onder meer – de gekoppelde netinvestering.

Fluvius vraagt om een beperkte aanpassing te doen aan de VNR-beslissing BESL-2025-06, waardoor de strikte investeringsvereiste enigszins zou worden versoepeld om bepaalde aansluitingsdossiers die nu “on-hold” staan toch te kunnen aansluiten onder het tijdelijke kader.

De Vlaamse Nutsregulator blijft het belang onderschrijven van de **maatschappelijke noodzaak** aan een **tijdelijk (en strikt afgebakend) alternatief** voor een flexibele aansluitovereenkomst. In tijden van een **Europese energietransitie**, die sterk gericht is op **elektrificatie** én op een **versnelling** van de **aansluitingsprocedures** (zie het onlangs gepubliceerde **EU Grids Package**), wenst de VNR geen blokkerende factor te zijn bij het aansluiten van netgebruikers op het distributienet.

Gelet op het feit dat de omzetting van het Europees regelgevend kader inzake artikel 6bis vandaag nog steeds **bijkomende stappen vereist** – waarbij een eerste stap reeds werd genomen door het goedgekeurde en ondertussen in voege zijnde decreet inzake flexibele aansluitovereenkomsten – met name door een uitwerking binnen de technische reglementen én de opmaak van diverse methodologieën en documenten vanwege de netbeheerders – kunnen netgebruikers in tussentijd nog steeds geconfronteerd worden **met een lange wachttijd om te kunnen aansluiten** (met name tot de realisatie van de investering) of dus zelfs met een geweigerde aansluiting (bij gebrek aan een

reeds concrete investeringshorizon). Beide hebben nefaste gevolgen voor de betrokken netgebruikers. Zo kunnen zij bijvoorbeeld hun opgelegde verduurzamingsverplichtingen niet nakomen en/of riskeren zij om bepaalde subsidies mis te lopen. Er dreigt voor de maatschappij dan ook een rem te komen op de noodzakelijke energietransitie én de economische investeringsnood bij tal van bedrijven (wat een rem zet op de economische groei).

Herevaluatie van toetsingscriteria ‘evenredigheid’, ‘transparantie’ en ‘niet-discriminatie’

De Vlaamse Nutsregulator toetst binnen zijn beslissingen steeds aan de principes van **evenredigheid, transparantie en niet-discriminatie**.

Wat betreft het toetsingscriterium ‘evenredigheid’ stelt de VNR momenteel vast dat de gekoppelde voorwaarde inzake de (strikte) investeringseis **niet helemaal evenredig** is aan het beoogde doel van de productfiche en van de beslissing BESL-2025-06, met name binnen een tijdelijke tussenoplossing zoveel netgebruikers als mogelijk binnen een korte termijn alsnog aangesloten te krijgen op het distributienet.

De Vlaamse Nutsregulator wenst daarbij wel met klem te benadrukken dat Fluvius uiteraard strikt dient te handelen binnen het kader van een overeenkomst waar de netgebruiker zich in kan vinden en waar hij slechts met **redelijke en evenwichtige beperkingen** kan geconfronteerd worden. Dit is een **bijzonder aandachtspunt**, gelet op het feit dat Fluvius aangeeft dat het versoepelen van de strikte investeringsvoorwaarde de praktijkimplementatie van “Fall-Back Flex” zal uitbreiden met enkele honderden dossiers. Gelet op deze sterke uitbreiding, is **transparantie** een **bijkomend aandachtspunt**.

Tot slot wenst de VNR **geen discriminatoire situatie** te creëren tussen netgebruikers waar reeds een investering lopende is of een investering kan gekoppeld worden aan een specifiek aansluitingsdossier, en netgebruikers die zich helaas in de situatie bevinden waarbij de koppeling met een investering nog niet gemaakt kan worden, omdat de oplossingsrichting pas bepaald wordt bij de voorbereiding van het eerstvolgende investeringsplan.

Voorgestelde wijziging

Tijdelijkheid

De Vlaamse Nutsregulator wenst eerst en vooral te benadrukken dat hij blijft vasthouden aan de **tijdelijkheid** van deze productfiche, zoals ook verwoord in de productfiche zelf:

“De aangeboden dienst en daaruit volgende overeenkomst voor deze opdracht vervalt ofwel nadat het te beheersen netrisico dat de aanleiding is tot het zoeken naar flexibiliteit, weggewerkt is door de realisatie van een afdoende netinvestering. Ze vervalt eveneens op het moment dat de omzetting van de Vijfde Elektriciteitsrichtlijn in Vlaanderen voor wat betreft flexibele aansluitovereenkomsten gefinaliseerd is (tot op het punt van de uitwerking van de praktijkimplementatie door de netbeheerders)”,

alsook,

“Einde dienstverleningsperiode: streefdatum voor de realisatie van de investeringen bij de DNB dan wel de TNB naargelang wie verantwoordelijk is voor het realiseren ervan. Indien de dienstverleningsperiode langer dan 2 jaar duurt vanaf het moment van goedkeuring van dit

product door de Vlaamse Nutsregulator, zal de DNB tijdig een aanvraag tot verlenging van het Fall-Back Flex product indienen bij de Vlaamse Nutsregulator”.

De tijdelijkheid van de productfiche **blijft zoals deze nu reeds vastligt**: de overeenkomst vervalt indien het netrisico weggewerkt is (door een investering) of tot op het moment dat de omzetting van artikel 6bis van de Vijfde Elektriciteitsrichtlijn gefinaliseerd is tot op het punt van de uitwerking van de praktijkimplementatie door de netbeheerders, hetgeen verwacht wordt **begin 2027**. De Vlaamse Nutsregulator merkt daarbij in de marge eveneens op dat de productfiche de tijdelijkheid van “Fall-Back Flex” beperkt tot twee jaar. Gerekend vanaf de publicatiedatum van BESL-2025-06 eindigt dit tijdelijke product op 8 mei 2027.

Wat betreft dit tijdelijke karakter, wenst de Vlaamse Nutsregulator nog te benadrukken dat, indien een overeenkomst in het kader van “Fall-Back Flex” overgaat naar het **finale kader** (na omzetting van artikel 6bis van de Vijfde Elektriciteitsrichtlijn), de dienstverleningsperiode, gerekend vanaf de oorspronkelijke startdatum van het Fall-Back Flex product, en de gevraagde flexibiliteit, in termen van flexibel vermogen/volume en jaarlijkse verwachte afregelvolumes, niet zonder meer komen te vervallen. Het is daarbij **geenszins de bedoeling** dat de overstap naar het finale kader een **plotse verslechtering van de situatie voor de netgebruiker** impliceert.

Investeringsvoorwaarde

Voor de dossiers die nu geblokkeerd zijn omwille van een **investeringsonduidelijkheid**, laat de VNR via deze beslissing **een opening om toch – binnen het tijdelijke kader zoals hierboven besproken – reeds aangesloten te geraken op het distributienet**, door binnen de rapportering vanwege Fluvius de ruimte te laten om de “mogelijke” investering te rapporteren in plaats van de “eraan gekoppelde investering”.

De Vlaamse Nutsregulator benadrukt met klem dat dit niet wegneemt dat de **gekoppelde investering** nog steeds wel degelijk **in het eerstvolgende investeringsplan dient opgenomen te worden** (conform de bepalingen het Energiedecreet die finaal van toepassing zullen zijn op de betrokken netgebruikers). De versoepelde rapporteringsplicht bij het afsluiten van een “Fall-Back Flex” overeenkomst geldt dus slechts provisoir, in afwachting van een meer concrete uitwerking in het eerstvolgende investeringsplan volgend op het afsluiten van de “Fall-Back Flex” overeenkomst.

De Vlaamse Nutsregulator wenst hierbij nog op te merken dat de netbeheerders bij het opstellen van hun investeringsplannen niet alleen de keuze hebben om te investeren, maar daarnaast ook de inzet van (niet-)marktgebaseerde flexibiliteit (of eventueel (een) permanente flexibele aansluitingsovereenkomst(en)³) als alternatief voor een netinvestering kunnen verkiezen, op basis van hun afwegingskader. Deze (niet-)marktgebaseerde flexibiliteit (of eventueel (een) permanente flexibele aansluitingsovereenkomst(en)) kan in dat geval ook worden gecontracteerd/geactiveerd bij (een) andere netgebruiker(s) dan diegene met de flexibele toegang. Indien de netbeheerder op basis van zijn afweging ervoor kiest om te investeren, dan blijft de “Fall-Back Flex” overeenkomst erna gelden, totdat de aangeboden dienst en overeenkomst vervallen zoals hierboven beschreven. Indien de netbeheerder echter kiest voor de inzet van (niet-)marktgebaseerde flexibiliteit (of eventueel een permanente flexibele aansluitingsovereenkomst) als alternatief voor een netinvestering, dan vervalt

³ Het Europese kader voorziet ook in de mogelijkheid van permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten, naast standaard tijdelijke flexibele aansluitingsovereenkomsten. De regels hiervoor dienen echter nog uitgewerkt te worden door de Vlaamse Nutsregulator (in tegenstelling tot de standaard tijdelijke flexibele aansluitingsovereenkomsten, waarvoor de basisregels wel reeds opgenomen zijn in de Vijfde Elektriciteitsrichtlijn en het Energiedecreet).

de “Fall-Back Flex” overeenkomst en dient de netgebruiker vanaf dan een vaste aansluiting te krijgen (of eventueel een permanente flexibele aansluitingsovereenkomst, indien de netgebruiker hier vrijwillig en expliciet voor opteerde). De noodzakelijke flexibiliteit wordt vanaf dan aangeboden via (niet-)marktgebaseerde flexibiliteit (of eventueel (een) permanente flexibele aansluitingsovereenkomst(en)), en niet langer via een “Fall-Back Flex” overeenkomst.

De Vlaamse Nutsregulator wenst tot slot zeer expliciet te benadrukken dat “Fall-Back Flex” een tijdelijke oplossing is **in afwachting van** de daadwerkelijke praktijkimplementatie van het kader inzake **tijdelijke flexibele aansluitingsovereenkomsten**. Deze tijdelijke flexibele aansluitingsovereenkomsten kunnen slechts aangeboden worden op voorwaarde dat er een netinvestering gepland wordt (zoals besproken onder Titel 1.2 *Wettelijk kader*). Het is dus **geenszins de bedoeling** dat aansluitingsdossiers die binnen het kader van “Fall-Back Flex” aangesloten worden zonder onmiddellijke duidelijkheid over een investeringshorizon of concrete gelinkte investering, **automatisch** – zonder keuze voor de netgebruiker – zouden worden **omgezet in een permanente flexibele aansluitovereenkomst** bij diezelfde netgebruiker. Dit neemt niet weg dat deze netgebruiker of (een) andere netgebruiker(s) **wel bewust en vrijwillig** zou(den) kunnen opteren voor een eventuele permanente flexibele aansluitingsovereenkomst die aangeboden zou worden door de netbeheerder. De netgebruiker die binnen het kader van “Fall-Back Flex” aangesloten werd, verkrijgt op dat moment ofwel een vaste aansluiting, als (een) andere netgebruiker(s) de nodige flexibiliteit levert, ofwel een eventuele permanente flexibele aansluitingsovereenkomst, indien de netgebruiker zelf vrijwillig en expliciet koos voor deze optie (en op voorwaarde dat het kader inzake permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten is uitgewerkt).

Gelet op bovenstaande overwegingen, voert de Vlaamse Nutsregulator in de VNR-beslissing BESL-2025-06 volgende **aanpassing** door aan de **opgelegde rapporteringsplicht**.

De gevraagde rapportering van de “gekoppelde investering” wordt vervangen door de gevraagde **rapportering van de “mogelijke” investering**, die minstens volgende elementen dient te bevatten: de identificatie van het (de) beperkend(e) netelement(en), de aanwijzing van de netbeheerder die verantwoordelijk is voor dit (deze) beperkend(e) netelement(en) en een verwijzing naar het eerstvolgende investeringsplan ^{Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.} waarin de oplossingsrichting verder u itgewerkt zal worden die ertoe zal leiden dat de aansluitingsaanvrager finaal een vaste aansluiting bekommt. Indien er reeds een zeker inzicht is in de mogelijke concrete invulling van deze oplossingsrichting (bv. mogelijke investeringsscenario’s en hun uitvoeringstermijnen), dan dienen die eveneens te worden gerapporteerd. Daarnaast vraagt de Vlaamse Nutsregulator om, naast de flexibele vermogens, bijkomend de **jaarlijks verwachte afregelvolumes** te rapporteren, om toezicht te kunnen houden op de contractuele parameters bij de overstap naar het finale kader.

Transparantie

Gelet op de sterke uitbreiding van het toepassingsgebied van het “Fall-Back Flex” product ten gevolge van de versoepeling van de investeringsvoorwaarde, legt de Vlaamse Nutsregulator **bijkomende transparantieverplichtingen** op aan Fluvius.

Ten eerste is het belangrijk dat alle netgebruikers in de geografische zone waarvoor een markttest “Fall-Back Flex” wordt gelanceerd, over voldoende informatie beschikken zodat zij aan de markttest kunnen deelnemen indien gewenst. De Vlaamse Nutsregulator vraagt Fluvius daarom om **per markttest een afzonderlijke, gedetailleerde zonefiche** te publiceren op zijn website, waarin de

flexibiliteitsnood duidelijk en omstandig gekaderd wordt. De betrokken netgebruikers dienen over de publicatie van deze zonefiche ook **transparant geïnformeerd te worden**.

Ten tweede is het van primordiaal belang dat elk van de betrokken netgebruikers zich ten eerste bewust is van het feit dat hij instapt in een **tijdelijk verhaal met beperkte garanties**, dat over zal gaan naar een finaal kader dat op vandaag nog niet volledig uitgewerkt is, en waarbinnen de gecontracteerde flexibiliteit zal blijven gelden. De Vlaamse Nutsregulator vraagt Fluvius daarom om bij de lancering van iedere markttest in de zonefiche een **duidelijke disclaimer** op te nemen, die de potentieel deelnemende netgebruikers expliciet wijst op bovenvermelde aandachtspunten, met een doorverwijzing naar deze wijzigingsbeslissing en de bijhorende gecoördineerde beslissing.

Tot slot vraagt de Vlaamse Nutsregulator aan Fluvius ook om een **publieke rapporteringspagina** op te zetten, waarbij er per afgesloten “Fall-Back Flex” overeenkomst inzicht gegeven wordt in de afgelopen marktbevragingen en bijhorende resultaten.

Samenvatting

Samengevat, hoewel de investeringsvoorwaarde via deze wijzigingsbeslissing in zekere mate versoepeld wordt, is het niet de bedoeling dat de investeringsvoorwaarde – of ruimer, het uitwerken van de oplossingsrichting, waarbij (niet-)marktgebaseerde flexibiliteit of eventueel (een) permanente flexibele aansluitingsovereenkomst(en) ook tot de mogelijkheden behoren als alternatief voor een netinvestering – vervalft. Hoewel de **oplossingsrichting** door deze wijzigingsbeslissing **niet langer moet vastliggen op het moment van het sluiten van een overeenkomst** in het kader van “Fall-Back Flex”, moet de oplossingsrichting **nog wel steeds bepaald** worden bij de voorbereiding van het **eerstvolgende investeringsplan**, en in dit eerstvolgende investeringsplan gerapporteerd worden. Op dat moment moet er wél duidelijkheid verschaft worden aan de netgebruiker die aangesloten is binnen het kader “Fall-Back Flex” over de concrete manier waarop en termijn waarbinnen hij finaal zal beschikken over een vaste aansluiting.

Deze wijziging wordt doorgevoerd in het kader van een **uitzonderlijke en tijdelijke maatregel**, als gunst ten aanzien van de netbeheerders om in deze **uitzonderlijke omstandigheden** en enkel indien dit **in het belang is van de netgebruikers**, toch reeds aansluitingsaanvragen op het distributienet te kunnen realiseren **zonder investeringsduidelijkheid** op dit moment. Voor deze wijzigingsbeslissing hanteren we dezelfde **geldigheidsduur** die initieel reeds van kracht was op basis van de VNR-beslissing BESL-2025-06, met name **8 mei 2027**. Gelet op het feit dat de uitwerking van de praktijkimplementatie door de netbeheerders van het finale kader inzake flexibele aansluitingsovereenkomsten verwacht wordt eind 2026-begin 2027, is deze deadline ruim voldoende om een vlotte overgang te garanderen van het tijdelijke kader “Fall-Back Flex” naar het finale kader inzake flexibele aansluitingsovereenkomsten.

Elke overeenkomst aangeboden in de context van deze tijdelijke tussenoplossing dient op het moment van de daadwerkelijke praktijkimplementatie van het kader inzake flexibele aansluitingsovereenkomsten **gehevalueerd** te worden, waarbij indien nog noodzakelijk de overeenkomst binnen “Fall-Back Flex” wordt **omgevormd tot een tijdelijke flexibele aansluitingsovereenkomst binnen dit nieuwe regelgevend kader**, waaraan finaal wel degelijk een

concrete investering is gekoppeld (aangezien dit een strikte vereiste is vanuit de Europese richtlijn).⁴

Bij de **overstap naar het finale kader** blijven de dienstverleningsperiode, gerekend vanaf de oorspronkelijke startdatum van het Fall-Back Flex product, en de gevraagde flexibiliteit, in termen van flexibel vermogen/volume en jaarlijkse verwachte afregelvolumes, behouden. Het is daarbij **geenszins de bedoeling** dat de overstap naar het finale kader een plotse **verslechtering van de situatie voor de netgebruiker** impliceert.

Ten gevolge van de versoepeling van de strikte investeringsvoorwaarde, waardoor het toepassingsgebied sterk uitgebreid zal worden, worden tot slot ook **bijkomende transparantieplichtingen** opgelegd ten aanzien van Fluvius.

3. Conclusie

In lijn met de motivering besproken onder *Titel 2 Motivering van de wijziging* wordt de VNR-beslissing BESL-2025-06 aangepast zoals beschreven in het *Beschikkend gedeelte*, met het oog op het **versoepelen van de strikte investeringsvereiste**, waarbij er niet langer een één-op-één link tussen een specifieke aansluitingsaanvraag en een investeringsbeslissing opgelegd wordt.

⁴ Het Europese kader laat ook ruimte voor eventuele permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten, maar daarvoor dienen de regels uitgewerkt te worden door de Vlaamse Nutsregulator. Het is op dit moment dan ook geenszins de bedoeling dat aansluitingsdossiers die nu aangesloten zullen worden zonder een investeringshorizon of concrete gelinkte investering in het kader van "Fall-Back Flex", zouden worden omgezet in een permanente flexibele aansluitovereenkomst.

Beschikkend gedeelte

De Vlaamse Nutsregulator beslist:

Artikel 1. Om de beslissing BESL-2025-06 aan te passen conform onderstaande wijzigingen;

In de **beslissing** BESL-2025-06 wordt het onderstaande toegevoegd/aangepast:

- Op **pagina 10**, onder de bespreking van de **conformiteit met de hogere regelgeving** wordt volgende paragraaf vervangen:

*“Om te garanderen dat er daadwerkelijk een netinvestering wordt voorzien en wordt uitgevoerd, legt de Vlaamse Nutsregulator Fluvius een **rapporteringsplicht** op, waarbij per individuele markttest een rapport moet worden overgemaakt aan de Vlaamse Nutsregulator met daarin minstens een overzicht van het congestiegebied waarin de aansluitingsaanvraag zich situeert, de desbetreffende eraan gekoppelde investering, het gevraagd flexibel vermogen, het aangeboden vermogen, het herschaald vermogen en de manier waarop dit tot stand kwam, het prijsplafond, de vergoeding van de geselecteerde bieding, en de bevestiging van het akkoord van de BRP van de FSP; en dit binnen de twee maanden na de gunning van de opdracht.”*

door:

*“Om te garanderen dat er daadwerkelijk een netinvestering wordt voorzien en wordt uitgevoerd, legt de Vlaamse Nutsregulator Fluvius een **rapporteringsplicht** op, waarbij per individuele markttest een rapport moet worden overgemaakt aan de Vlaamse Nutsregulator met daarin minstens een overzicht van het congestiegebied waarin de aansluitingsaanvraag zich situeert, informatie over de mogelijk eraan gekoppelde investering (met minstens de identificatie van het (de) beperkend(e) netelement(en), de aanwijzing van de netbeheerder die verantwoordelijk is voor dit (deze) beperkend(e) netelement(en), alsook een verwijzing naar het eerstvolgende investeringsplan waarin de oplossingsrichting verder uitgewerkt zal worden die ertoe zal leiden dat de aansluitingsaanvrager finaal een vaste aansluiting bekommt, en – indien hierover reeds meer inzicht bestaat – mogelijke concrete invullingen van die oplossingsrichting), de jaarlijkse verwachte afregelvolumes, het gevraagd flexibel vermogen, het aangeboden vermogen, het herschaald vermogen en de manier waarop dit tot stand kwam, het prijsplafond, de vergoeding van de geselecteerde bieding, en de bevestiging van het akkoord van de BRP van de FSP; en dit binnen de twee maanden na de gunning van de opdracht.*

De Vlaamse Nutsregulator erkent daarbij dat investeringen typisch niet in het bijzonder gekoppeld worden aan één specifiek aanvraagdossier, maar dat er eerder een globale aanpak voor het bepalen van de netinvesteringen geldt, waarbij de netbeheerder verschillende aansluitingsaanvragen geaggregeerd beschouwt bij de voorbereiding van het eerstvolgende investeringsplan. De Vlaamse Nutsregulator laat daarom de ruimte om een

“mogelijk gekoppelde investering” te rapporteren, in plaats van een “daadwerkelijk gekoppelde investering”.

De Vlaamse Nutsregulator interpreteert de formulering in de productfiche, waarin Fluvius vermeldt dat hij de omschrijving van de geplande netinvestering als gegeven meegeeft tijdens de markt vraag, ook in die zin.

De Vlaamse Nutsregulator verwacht dat de netbeheerder waaronder het beperkende netelement ressorteert de daadwerkelijk gekoppelde investering of de concreet gekozen alternatieve oplossingsrichting als alternatief voor fysieke netinvestering opneemt in zijn eerstvolgende investeringsplan, gezien dit een vereiste is voor het mogen toepassen van het kader van flexibele aansluitingsovereenkomsten waarvan dit “Fall-Back Flex”-kader de voorloper is. Indien de netinvestering nodig is op een net waaraan het elektriciteitsdistributienet gekoppeld is, dan maakt de elektriciteitsdistributienetbeheerder hierover afspraken met de netbeheerder van dat net. De indicatieve rapporteringsplicht bij het afsluiten van een “Fall-Back Flex” overeenkomst geldt dus slechts provisoir, in afwachting van de concrete uitwerking in het betreffende eerstvolgende investeringsplan volgend op het afsluiten van de “Fall-Back Flex” overeenkomst.

De Vlaamse Nutsregulator wenst hierbij nog op te merken dat de netbeheerders bij het opstellen van hun investeringsplannen niet alleen de keuze hebben om te investeren, maar daarnaast ook de inzet van (niet-) marktgebaseerde flexibiliteit (of eventueel (een) permanente flexibele aansluitingsovereenkomst(en)⁵) als alternatief voor een netinvestering kunnen verkiezen, op basis van hun afwegingskader. Deze (niet-) marktgebaseerde flexibiliteit (of eventueel (een) permanente flexibele aansluitingsovereenkomst(en)) kan in dat geval ook worden gecontracteerd/geactiveerd bij (een) andere netgebruiker(s) dan diegene met de flexibele toegang. Indien de netbeheerder op basis van zijn afweging ervoor kiest om te investeren, dan blijft de “Fall-Back Flex” overeenkomst erna gelden, totdat de aangeboden dienst en overeenkomst vervallen zoals hierboven beschreven. Indien de netbeheerder echter kiest voor de inzet van (niet-)marktgebaseerde flexibiliteit (of eventueel een permanente flexibele aansluitingsovereenkomst) als alternatief voor een netinvestering, dan vervalt de “Fall-Back Flex” overeenkomst en dient de netgebruiker vanaf dan een vaste aansluiting te krijgen (of eventueel een permanente flexibele aansluitingsovereenkomst, indien de netgebruiker hier vrijwillig en expliciet voor opteerde). De noodzakelijke flexibiliteit wordt vanaf dan aangeboden via (niet-)marktgebaseerde flexibiliteit (of eventueel (een) permanente flexibele aansluitingsovereenkomst(en)), en niet langer via een “Fall-Back Flex” overeenkomst.

⁵ Het Europese kader voorziet ook in de mogelijkheid van permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten, naast standaard tijdelijke flexibele aansluitingsovereenkomsten. De regels hiervoor dienen echter nog uitgewerkt te worden door de Vlaamse Nutsregulator.

De Vlaamse Nutsregulator wenst tot slot zeer expliciet te benadrukken dat “Fall-Back Flex” een tijdelijke oplossing is **in afwachting van de daadwerkelijke praktijkimplementatie van het kader inzake tijdelijke flexibele aansluitingsovereenkomsten**. Deze tijdelijke flexibele aansluitingsovereenkomsten kunnen slechts aangeboden worden op voorwaarde dat er een netinvestering gepland wordt. Het is dus **geenszins de bedoeling** dat aansluitingsdossiers die binnen het kader van “Fall-Back Flex” aangesloten worden zonder onmiddellijke duidelijkheid over een investeringshorizon of concrete gelinkte investering, **automatisch** – zonder keuze voor de netgebruiker – zouden worden **omgezet in een permanente flexibele aansluitovereenkomst** bij diezelfde netgebruiker. Dit neemt niet weg dat deze netgebruiker of (een) andere netgebruiker(s) **wel bewust en vrijwillig** zou(den) kunnen opteren voor een eventuele permanente flexibele aansluitingsovereenkomst die aangeboden zou worden door de netbeheerder. De netgebruiker die binnen het kader van “Fall-Back Flex” aangesloten werd, verkrijgt op dat moment ofwel een vaste aansluiting, als (een) andere netgebruiker(s) de nodige flexibiliteit levert, ofwel een eventuele permanente flexibele aansluitingsovereenkomst, indien de netgebruiker zelf vrijwillig en expliciet koos voor deze optie (en op voorwaarde dat het kader inzake permanente flexibele aansluitingsovereenkomsten is uitgewerkt).”

- Op **pagina 13**, onder de bespreking van het toetsingscriterium “**transparantie**”, worden volgende paragrafen toegevoegd:

“De productfiche bepaalt in Sectie 1.2 Visibiliteit Zones & Assets dat de distributienetbeheerder de nood aan flexibiliteit binnen een afgebakende geografische zone publiceert via de website van de distributienetbeheerder (zone-fiche). De Vlaamse Nutsregulator benadrukt dat het belangrijk is dat alle netgebruikers in de geografische zone waarvoor een markttest “Fall-Back Flex” wordt gelanceerd, over voldoende informatie beschikken zodat zij aan de markttest kunnen deelnemen, indien gewenst. De Vlaamse Nutsregulator vraagt Fluvius daarom om per markttest een afzonderlijke, gedetailleerde zonefiche te publiceren op zijn website, waarin de flexibiliteitsnood duidelijk en omstandig gekaderd wordt. De betrokken netgebruikers dienen over de publicatie van deze zonefiche ook transparant geïnformeerd te worden.

Het is daarbij ook van primordiaal belang dat elk van de betrokken netgebruikers zich ten zeerste bewust is van het feit dat hij instapt in een tijdelijk verhaal met beperkte garanties, dat over zal gaan naar een finaal kader dat op vandaag nog niet volledig uitgewerkt is, en waarbinnen de gecontracteerde flexibiliteit zal blijven gelden. De Vlaamse Nutsregulator vraagt Fluvius daarom om bij de lancering van iedere markttest in de zonefiche een duidelijke disclaimer op te nemen, die de potentieel deelnemende netgebruikers expliciet wijst op bovenvermelde aandachtspunten, met een doorverwijzing naar de VNR-beslissing over het “Fall-Back Flex” product.”

alsook

*“De Vlaamse Nutsregulator wenst daarbij wel te benadrukken dat, indien een overeenkomst in het kader van “Fall-Back Flex” omgevormd wordt tot een flexibele aansluitingsovereenkomst, de dienstverleningsperiode, gerekend vanaf de oorspronkelijke startdatum van het Fall-Back Flex product, en de gevraagde flexibiliteit, in termen van flexibel vermogen/volume en jaarlijkse verwachte afregelvolumes, niet zonder meer komen te vervallen. Het is daarbij **geenszins de bedoeling** dat de overstap naar het finale kader een **plotse verslechtering van de situatie voor de netgebruiker** impliceert.”*

alsook

*“Tot slot vraagt de Vlaamse Nutsregulator aan Fluvius om een **publieke rapporteringspagina** op te zetten, waarbij er per afgesloten “Fall-Back Flex” overeenkomst inzicht gegeven wordt in de afgelopen marktbevragingen en bijhorende resultaten.”*

In de **conclusie** worden volgende voorwaarden toegevoegd **op pagina 16**:

*“om bij **marktfragen** steeds een afzonderlijke, gedetailleerde zonefiche te publiceren op zijn website, waarin de flexibiliteitsnood duidelijk en omstandig gekaderd wordt, en om de betrokken netgebruikers in de geografische zone waarvoor de markt vraag geldt, steeds transparant te informeren over de publicatie van deze zonefiche;*

*“om bij **marktfragen** steeds in de zonefiche een duidelijke disclaimer op te nemen, die de potentieel deelnemende netgebruikers expliciet wijst op het feit dat zij instappen in een tijdelijk verhaal met beperkte garanties, dat over zal gaan naar een finaal kader dat op vandaag nog niet volledig uitgewerkt is, en waarbinnen de gecontracteerde flexibiliteit zal blijven gelden, met een doorverwijzing naar de VNR-beslissing over het “Fall-Back Flex” product;”*

*“om een **publieke rapporteringspagina** op te zetten, waarbij er per afgesloten “Fall-Back Flex” overeenkomst inzicht wordt gegeven in de afgelopen marktbevragingen en bijhorende resultaten;”*

In de **conclusie** wordt tevens het **volgende aangepast op pagina 16**:

*“om per individuele markttest een rapport over te maken aan de Vlaamse Nutsregulator met daarin minstens een overzicht van het congestiegebied waarin de aansluitingsaanvraag zich situeert, **de desbetreffende eraan gekoppelde netinvestering**, het gevraagd flexibel vermogen, het aangeboden vermogen, het herschaald vermogen en de manier waarop dit tot stand kwam, het prijsplafond, de vergoeding van de geselecteerde bieding, en de bevestiging van het akkoord van de BRP van de FSP; en dit binnen de twee maanden na de gunning van de opdracht”.*

wordt vervangen door:

*“om per individuele markttest een rapport over te maken aan de Vlaamse Nutsregulator met daarin minstens een overzicht van het congestiegebied waarin de aansluitingsaanvraag zich situeert, informatie over **de mogelijk eraan gekoppelde investering** (met minstens de identificatie van het (de) beperkend(e) netelement(en) te bevatten, de aanwijzing van de netbeheerder die verantwoordelijk is voor dit (deze) beperkend(e) netelement(en), alsook een verwijzing naar het eerstvolgende investeringsplan waarin de oplossingsrichting verder uitgewerkt zal worden die ertoe zal leiden dat de aansluitingsaanvrager finaal een vaste aansluiting bekommt, en – indien hierover reeds meer inzicht bestaat – mogelijke concrete invullingen van die oplossingsrichting), de jaarlijkse verwachte afregelvolumes, het gevraagd flexibel vermogen, het aangeboden vermogen, het herschaald vermogen en de manier waarop dit tot stand kwam, het prijsplafond, de vergoeding van de geselecteerde bieding, en de bevestiging van het akkoord van de BRP van de FSP; en dit binnen de twee maanden na de gunning van de opdracht.”;*

De VNR voegt in **artikel 1 van het beschikkend gedeelte** van de beslissing BESL-2025-06 volgende voorwaarden toe:

*“om bij **marktfragen** steeds een afzonderlijke, gedetailleerde zonefiche te publiceren op zijn website, waarin de flexibiliteitsnood duidelijk en omstandig gekaderd wordt, en om de betrokken netgebruikers in de geografische zone waarvoor de marktvrage geldt, steeds transparant te informeren over de publicatie van deze zonefiche;*

*“om bij **marktfragen** steeds in de zonefiche een duidelijke disclaimer op te nemen, die de potentieel deelnemende netgebruikers expliciet wijst op het feit dat zij instappen in een tijdelijk verhaal met beperkte garanties, dat over zal gaan naar een finaal kader dat op vandaag nog niet volledig uitgewerkt is, en waarbinnen de gecontracteerde flexibiliteit zal blijven gelden, met een doorverwijzing naar de VNR-beslissing over het “Fall-Back Flex” product;”*

*“om een **publieke rapporteringspagina** op te zetten, waarbij er per afgesloten “Fall-Back Flex” overeenkomst inzicht wordt gegeven in de afgelopen marktbevragingen en bijhorende resultaten;”*

De VNR wijzigt in **artikel 1 van het beschikkend gedeelte** van de beslissing BESL-2025-06 eveneens het volgende:

*De zinsnede “om per individuele markttest een rapport over te maken aan de Vlaamse Nutsregulator met daarin minstens een overzicht van het congestiegebied waarin de aansluitingsaanvraag zich situeert, **de desbetreffende eraan gekoppelde investering**, het gevraagd flexibel vermogen, het aangeboden vermogen, het herschaald vermogen en de manier waarop dit tot stand kwam, het prijsplafond, de vergoeding van de geselecteerde bieding, en de bevestiging van het akkoord van de BRP van de FSP; en dit binnen de twee maanden na de gunning van de opdracht”*

door:

“om per individuele markttest een rapport over te maken aan de Vlaamse Nutsregulator met daarin minstens

- *een overzicht van het congestiegebied waarin de aansluitingsaanvraag zich situeert,*
- ***informatie over de mogelijk eraan gekoppelde investering (met minstens***
 - *de identificatie van het (de) beperkend(e) netelement(en),*
 - *de aanwijzing van de netbeheerder die verantwoordelijk is voor dit (deze) beperkend(e) netelement(en), alsook*
 - *een verwijzing naar het eerstvolgende investeringsplan waarin de oplossingsrichting verder uitgewerkt zal worden die ertoe zal leiden dat de aansluitingsaanvrager finaal een vaste aansluiting bekommt, en*
 - *– indien hierover reeds meer inzicht bestaat – mogelijke concrete invullingen van die oplossingsrichting),*
- *de jaarlijkse verwachte afregelvolumes,*
- *het gevraagd flexibel vermogen,*
- *het aangeboden vermogen,*
- *het herschaald vermogen en de manier waarop dit tot stand kwam,*
- *het prijsplafond, de vergoeding van de geselecteerde bieding, en*
- *de bevestiging van het akkoord van de BRP van de FSP;*

en dit binnen de twee maanden na de gunning van de opdracht.”;

Artikel 2. Te verklaren dat de beslissing in werking treedt op de dag van de publicatie op de website van Vlaamse Nutsregulator.

Voor Vlaamse Nutsregulator,
te Sint-Joost-ten-Node

Digitally signed by
Pieterjan Renier
Ondertekend door: Pieterjan Renier (Signature)
Ondertekentijd: 14-4-2026 | 17:39:07 CEST

 C: BE
Uitgever: Citizen CA

BC6C2E7732274854824A8B1021116084

Pieterjan Renier
Algemeen directeur