

Beslissing

met betrekking tot **de goedkeuring van een wijziging van de specifieke technische voorschriften voor het aansluiten van vaste professionele installaties zonder meter, vervat in de Synergrid-code C1/109**

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1. Aanleiding	3
1.2. Wettelijk kader	3
1.3. Voorafgaand traject	5
1.4. Voorwerp	5
2. Analyse en beoordeling	6
2.1. Procedureel	6
2.1.1. Tijdige indiening	6
2.1.2. Openbare raadpleging	6
2.2. Inhoudelijk	6
3. Conclusie	10
Beschikkend gedeelte	11

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Op 6 januari 2026 werd door Synergrid, namens de Vlaamse elektriciteitsdistributienetbeheerders via werkmaatschappij Fluvius System Operator (hierna “Fluvius”), een aangepast technisch voorschrift C1/109 ‘*Specifieke technische voorschriften voor het aansluiten van vaste professionele installaties zonder meter*’ met nieuwe versie ‘V2 – 08/2025’ ter goedkeuring voorgelegd.

1.2. Wettelijk kader

Artikel 4.2.1 van het Energiedecreet bepaalt dat de technische reglementen voor het beheer, de toegang tot en de aansluiting op het net in ieder geval bevatten:

9° de vaststelling of goedkeuring van niet-tarifaire toegangs- en aansluitingsvoorwaarden

Artikel 1.2.4, §1 van het Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit (hierna afgekort: ‘TRDE’¹), bepaalt dat de *elektriciteitsdistributienetbeheerders moeten streven, door onderling overleg, naar het opstellen van onder meer technische voorschriften in het kader van dit reglement*. Het technisch voorschrift C1/109 bevat dergelijke **technische voorschriften**.

Artikel 1.2.4 TRDE bepaalt ook dat alle voorwaarden voor aansluiting of toegang, vervat in onder meer technische voorschriften, onderworpen zijn aan de **goedkeuring** van de Vlaamse Nutsregulator.

“[...]

§2. Alle modelcontracten, reglementen, technische voorschriften, procedures en formulieren van de elektriciteitsdistributienetbeheerder, opgesteld in uitvoering van dit reglement, alsook elke wijziging daaraan, moeten voldoende ruim voorafgaand aan de beoogde inwerkingtreding ervan overgemaakt worden aan de [Vlaamse Nutsregulator].

§3. De voorwaarden voor de aansluiting op of de toegang tot het elektriciteitsdistributienet, vervat in documenten, vermeld in §2, zijn onderworpen aan de voorafgaandelijke goedkeuring van de [Vlaamse Nutsregulator] volgens de procedure bepaald in §5. De [Vlaamse Nutsregulator] kan deze voorwaarden voor de aansluiting op of de toegang tot het elektriciteitsdistributienet bovendien te allen tijde, al dan niet op verzoek van belanghebbenden, op eigen initiatief wijzigen of laten wijzigen volgens de procedure bepaald in §6.

[...]

De [Vlaamse Nutsregulator] gaat na of de voorwaarden transparant, niet-discriminerend en evenredig zijn.

¹ Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest van 22 november 2024, BS 10 december 2024 (met inwerkingtreding op diezelfde dag), te raadplegen op [Technische Reglementen](#)

Gelet op het feit dat het technisch voorschrift C1/109 voorwaarden bevat voor aansluitingen op het elektriciteitsdistributienet, valt dit document onder de goedkeuringsbevoegdheid van de Vlaamse Nutsregulator.

In geval van een goedkeuringsbevoegdheid gaat de goedkeurende overheid na of de goed te keuren akte overeenstemt met de regelgeving en het algemeen belang. Concreet gaat de Vlaamse Nutsregulator hierbij na of de voorwaarden transparant, redelijk en niet-discriminerend zijn (zoals bepaald is in art. 1.2.4, §3, laatste lid TRDE).

De **procedure** die hierbij gevolgd moet worden, is bepaald in art. 1.2.4, §5 TRDE: de netbeheerder moet alle belanghebbenden consulteren met betrekking tot de nieuwe voorwaarden op de wijze bepaald in §7, en daarna het voorstel van gewijzigde tekst, na consultatie, samen met de opmerkingen van de geconsulteerde partijen en een motivering voor de niet aangehouden opmerkingen op het voorstel, overmaken aan de Vlaamse Nutsregulator met het oog op de goedkeuring. De Vlaamse Nutsregulator neemt binnen een redelijke termijn na ontvangst van het voorstel en de resultaten van de publieke consultatie een beslissing tot goedkeuring, tot verzoek om herziening van het voorstel, of tot weigering van de goedkeuring (art. 1.2.4, §5, 2de lid).

Wat betreft de vereiste consultatie van belanghebbenden: art. 1.2.4, §7, 1^{ste} lid TRDE klinkt als volgt:

De consultatie van belanghebbenden, bedoeld in §5, houdt in dat de belanghebbenden op de meest efficiënte manier bereikt en geïnformeerd worden van het voorstel, opmerkingen op het voorstel kunnen formuleren, alsook geïnformeerd worden over de wijze waarop met deze opmerkingen werd omgegaan door de elektriciteitsdistributienetbeheerder, inclusief de omstandige motivering daarvan. De elektriciteitsdistributienetbeheerder hanteert hiervoor een door de [Vlaamse Nutsregulator] goedgekeurde consultatieprocedure die minstens aan deze voorwaarden voldoet.

De elektriciteitsdistributienetbeheerder legt een voorstel voor consultatieprocedure, vermeld in het voorgaande lid, ter goedkeuring voor aan de [Vlaamse Nutsregulator]. De [Vlaamse Nutsregulator] neemt uiterlijk 60 dagen na ontvangst van het voorstel een beslissing tot goedkeuring, tot verzoek om herziening ervan, of tot weigering van de goedkeuring. Deze termijn kan, mits motivering en akkoord van de elektriciteitsdistributienetbeheerder, worden verlengd.

Er is een mogelijkheid, voor de netbeheerder, om af te wijken van de principiële consultatieplicht, mits akkoord van de Vlaamse Nutsregulator. Dit is bepaald in art. 1.2.4, §5 van het TRDE en TDRG. De netbeheerders stelden enkele situaties voor waarin zij sowieso zouden wensen af te wijken van de consultatieplicht. Deze zijn bepaald in paragraaf 2.4. van het consultatieproceduredocument van Fluvius, waarvan de laatste wijziging werd goedgekeurd bij [BESL-2023-104 | Vlaamse Nutsregulator](#):

2.4 Uitzonderingen

Art. 1.2.4 §5 van het TRD voorziet de mogelijkheid voor de [Vlaamse Nutsregulator] om te beslissen wanneer geen consultatie (maar wel nog steeds goedkeuring) vereist is. Op basis van dat artikel zal Fluvius geen consultatie organiseren in volgende gevallen:

- Als de vaststelling of wijziging louter het conformeren aan de hogere regelgeving betreft, en er daarbij geen beleidsvrijheid is voor de netbeheerder;*
- Als uit de aard van de nieuwe voorwaarden blijkt er geen enkele negatieve impact mogelijk is voor degenen op wie de voorwaarden van toepassing zijn*
- Het blijft uiteraard steeds mogelijk om een afwijkende procedure voor te stellen. Die blijft dan onderhevig aan de voorafgaandelijke goedkeuring van de [Vlaamse Nutsregulator].*

De Vlaamse Nutsregulator keurde dit consultatieproceduredocument goed, en ging dus akkoord met de daarin geformuleerde situaties waarin geen consultatie moet plaatsvinden.

Dit neemt echter niet weg dat nog steeds geval per geval wordt nagegaan of deze uitzonderingen op de consultatieplicht in concreto van toepassing zijn.

1.3. Voorafgaand traject

Fluvius bracht de Vlaamse Nutsregulator tijdens een overleg op 4 december 2025 op de hoogte dat het technisch voorschrift C1/109 inhoudelijk was gereviseerd.

In navolging van dit overleg bezorgde Synergrid via e-mail van 5 december 2025 aan de Vlaamse Nutsregulator het aangepaste voorschrift en een schriftelijke verduidelijking van de belangrijkste aanpassingen aan de Vlaamse Nutsregulator. Synergrid vroeg tegelijk of een openbare raadpleging voor het document nodig is alvorens het bij de Vlaamse Nutsregulator wordt ingediend ter goedkeuring.

De Vlaamse Nutsregulator analyseerde de nood aan een publieke consultatie (zie verder paragraaf 2.1.2) en bracht Synergrid via e-mail van 18 december 2025 op de hoogte dat er voor de voorgestelde aanpassing geen publieke consultatie vereist is.

Synergrid diende het aangepaste voorschrift ter goedkeuring in bij de Vlaamse Nutsregulator via brief van 6 januari 2026. In deze brief verduidelijkte Synergrid nogmaals de belangrijkste aanpassingen in de voorgestelde nieuwe versie 'V2 – 08/2025':

De belangrijkste aanpassingen die werden uitgevoerd in het document zijn:

- *Geen scheider meer te voorzien in de aansluitkast, wat meer mogelijkheden in type kasten biedt (minder ruimte nodig);*
- *De eisen aan de beveiligingsautomaat zijn versoepeld en zijn hetzelfde als voor de huisaansluitingen;*
- *De kabel tussen de aansluitkast en de installatie van de netgebruiker moet niet meer 4-aderig zijn; het mag ook 2-aderig.*

Het gaat dus om verbeteringen voor de netgebruiker.

De Vlaamse Nutsregulator vroeg hierna nog om meer toelichting bij een aantal aangepaste vereisten via e-mails van 30 januari 2026, 17 februari 2026 en 26 februari 2026, met reacties van Synergrid hierop op datum van respectievelijk 4 februari 2026, 23 februari 2026 en 27 februari 2026.

1.4. Voorwerp

Voorwerp van deze beslissing is het op 6 januari 2026 ter goedkeuring voorgelegd aangepast technisch voorschrift C1/109 'Specifieke technische voorschriften voor het aansluiten van vaste professionele installaties zonder meter' met nieuwe versie 'V2 – 08/2025'.

2. Analyse en beoordeling

2.1. Procedureel

Deze paragraaf bevat de beoordeling van de gevolgde procedure.

2.1.1. Tijdige indiening

Zoals aangegeven in paragraaf 1.3 *Voorafgaand traject* brachten Fluvius en Synergrid de Vlaamse Nutsregulator voorafgaand aan de indiening op de hoogte van de aanpassingen. Er is voor de Vlaamse Nutsregulator **voldaan** aan de vereiste om tijdig in te dienen.

2.1.2. Openbare raadpleging

Zoals aangegeven in paragraaf 1.2 *Wettelijk kader* is er een mogelijkheid om af te wijken van de principiële consultatieplicht, mits voldaan is aan een aantal specifieke voorwaarden, zoals vastgelegd in het consultatieproceduredocument van Fluvius, waarvan de laatste wijziging werd goedgekeurd bij [BESL-2023-104 | Vlaamse Nutsregulator](#).

2.4 Uitzonderingen

Art. 1.2.4 §5 van het TRD voorziet de mogelijkheid voor de VREG om te beslissen wanneer geen consultatie (maar wel nog steeds goedkeuring) vereist is. Op basis van dat artikel zal Fluvius geen consultatie organiseren in volgende gevallen:

- Als de vaststelling of wijziging louter het conformeren aan de hogere regelgeving betreft, en er daarbij geen beleidsvrijheid is voor de netbeheerder;*
- Als uit de aard van de nieuwe voorwaarden blijkt er geen enkele negatieve impact mogelijk is voor degenen op wie de voorwaarden van toepassing zijn*

De Vlaamse Nutsregulator oordeelde dat de door Synergrid op 5 december 2025 voorgestelde aanpassingen vallen onder bovenstaande gronden en bijgevolg kon afgeweken worden van de plicht om het voorstel publiek te consulteren.

Synergrid wachtte het resultaat en de terugmelding van deze analyse van de Vlaamse Nutsregulator af vooraleer de voorgestelde aanpassing ter goedkeuring in te dienen, zonder openbare raadpleging. Er is bijgevolg **voldaan** aan het volgen van de juiste procedure wat betreft de openbare raadpleging.

2.2. Inhoudelijk

Deze paragraaf bevat de inhoudelijke beoordeling, waarbij Vlaamse Nutsregulator nagaat of de voorwaarden transparant, niet-discriminerend en evenredig zijn.

Transparant

De Vlaamse Nutsregulator beoordeelde enerzijds de transparantie van het geconsolideerde nieuwe technisch voorschrift en anderzijds de transparantie omtrent de wijzigingen.

Wat betreft de **transparantie van het geconsolideerde nieuwe technisch voorschrift**, stelt de Vlaamse Nutsregulator vast dat het een duidelijk en coherent geheel vormt. Synergrid brengt ook een aantal kleine verduidelijkingen aan in vergelijking met de vorige versie, zoals de toevoeging van een expliciete verwijzing naar het formulier C3/4 in het toepassingsgebied. Bij de specifieke eisen met betrekking tot de aansluitkast zonder meter, verduidelijkt Synergrid dat ook de aansluitkabel geleverd en geïnstalleerd wordt door de distributienetgebruiker. Het voorstel voor aangepast technisch voorschrift stelt daarnaast dat “in sommige gevallen” de distributienetbeheerder de apparatuur levert. Dit wordt niet verder gespecificeerd. Bij navraag naar verduidelijking hieromtrent, gaf Synergrid in zijn e-mail van 27 februari 2026 mee dat deze optie niet wordt aangeboden door de distributienetbeheerders in Vlaanderen. In Vlaanderen zou de apparatuur dus nooit door de distributienetbeheerder geleverd worden. Hierdoor behoeft het voorschrift, voor Vlaamse Nutsregulator, geen verdere verduidelijking van de te vage bepaling wat betreft de gevallen waarin dit wél zou voorkomen.

Wat betreft de **transparantie over de wijzigingen ten opzichte van de vorige versie**, baseerde de Vlaamse Nutsregulator zich in eerste instantie op de terugmelding van Synergrid over de belangrijkste wijzigingen in het document:

De belangrijkste aanpassingen die werden uitgevoerd in het document zijn:

- *Geen scheider meer te voorzien in de aansluitkast, wat meer mogelijkheden in type kasten biedt (minder ruimte nodig);*
- *De eisen aan de beveiligingsautomaat zijn versoepeld en zijn hetzelfde als voor de huisaansluitingen;*
- *De kabel tussen de aansluitkast en de installatie van de netgebruiker moet niet meer 4-aderig zijn; het mag ook 2-aderig.*

Het gaat dus om verbeteringen voor de netgebruiker.

De Vlaamse Nutsregulator stelde bij zijn verdere analyse evenwel vast dat een aantal “opties” uit het vorige technisch voorschrift niet meer opgenomen zijn in de nieuwe versie. De Vlaamse Nutsregulator vroeg Synergrid daarom om bijkomende verduidelijking via e-mail van 30 januari 2026. Synergrid bezorgde de Vlaamse Nutsregulator zijn antwoord via e-mail van 4 februari 2026. Onderstaand overzicht toont de opties die niet meer beschikbaar zijn, alsook de terugmelding van Synergrid:

Geschrapte optie	Toelichting Synergrid
Uitvoering met beschermings- of veiligheidstransformator voor toepassingen ≤ 200 VA (in plaats van differentieelschakelaar)	Deze optie wordt nooit gebruikt. Daarbij is, volgens het AREI, een veiligheidstransformator enkel toegestaan bij zeer lage veiligheidsspanning. Bij een forfaitaire aansluiting zijn er altijd elementen die op 230Vac werken wat de toepassingsmogelijkheid zeer beperkt. Zoals bij de huisaansluitingen is de aansluiting met de differentieelschakelaar de standaard.
Aansluitkast met CAB (centrale afstandsbediening)	De CAB waarmee de DNB's vroeger werkten wordt uit productie genomen en zal in de toekomst niet meer aangekocht kunnen worden. Derhalve is deze optie verdwenen. Een bijkomende reden is dat deze optie nooit gevraagd werd en de DNB's de materialen voor deze optie ook niet meer aanboden.
Opstelling “beschutte ruimte”	Om geen extra omschrijving meer toe te voegen die al onder een optie viel is de beschutte opstelling niet meer opgenomen. Ook omdat IP graad van de kabelaansluitingskast zowel de binnen als de buitenopstelling toestaat.

	Nu eerder eenduidig beschouwd als ofwel binnenopstelling ofwel buitenopstelling.
Een derde toegelaten mogelijkheid van aansluiting voor exclusief gebruik in de specifieke gevallen zoals vermeld in art 85.11 van het AREI is een TT systeem dat beantwoordt aan de eisen van art. 81.02b.	<p>Artikels 85.11 en 81.02b zijn nog steeds opgenomen in het nieuwe AREI (zie conversietabel website FOD Economie).</p> <p>Voor de Belgische DNB's is een globale aardingsstelsel de standaard, waarbij het net en de gebruikers ieder hun eigen aarding hebben.</p> <p>Het AREI schrijft ook voor dat wanneer men een installatie wil aansluiten men zich moet informeren bij de betrokken DNB over het betrokken aardingsstelsel.</p> <p>Om herhalingen te voorkomen en omdat het nieuwe AREI is uitgebreid en anders opgebouwd, vinden de DNB's dat herhalingen in de C1/109 en beschrijving van uitzonderingsgevallen meer verwarring doen ontstaan dan nodig is.</p> <p>Bijgevolg is de betrokken paragraaf niet langer opgenomen.</p>

Tabel 1 – Toelichting geschrapte opties

Verder vroeg de Vlaamse Nutsregulator om meer toelichting bij een aantal aangepaste vereisten:

Vereiste	Toelichting Synergrid
Geen scheider meer te voorzien in de aansluitkast, wat meer mogelijkheden in type kasten biedt (minder ruimte nodig)	<p>De DNB's hebben vroeger de LS-scheider ingevoerd om een spanningsloze interventie op de beveiligingsautomaat mogelijk te maken zonder interventie op het LS-net. De praktijk heeft echter uitgewezen dat dit zo goed als nooit noodzakelijk is.</p> <p>In een meterkast van een residentiële aansluiting op LS wordt nog steeds een LS-scheider geïnstalleerd. De reden van het verwijderen van de aansluitscheider bij een forfaitaire aansluiting is dat er geen ingrepen plaatsvinden in een dergelijke aansluiting. In een meterkast zijn er wel mogelijk ingrepen (aanpassen van het aansluitvermogen, aanpassingen aan de elektriciteitsmeter, aanpassen van de installatie in de meterkast, etc). Deze komen niet voor bij een forfaitaire aansluiting. Enkel bij het vervangen van een kapotte aansluitautomaat zou de scheider zin hebben, maar dit komt zo goed als nooit voor.</p> <p>Aangezien de kabelaansluitkast bij een forfaitaire installatie verzegeld is, heeft enkel de DNB toegang tot deze kast. De interventietijd zal iets langer worden, maar dit is dus beperkt. Gezien interventie op een defect automaat weinig voorkomt, zal de impact beperkt blijven en niet doorslaggevend zijn.</p> <p>Een interventie op een forfaitaire aftakking zal bovendien altijd enkel betrekking hebben op de installatie die door deze aftakking wordt gevoed.</p> <p>Een ander bijkomend voordeel is dat er op deze manier meer types kastjes geschikt zijn om te dienen als kabelaansluitingskast voor een forfaitaire aansluiting.</p>

<p>De eisen aan de beveiligingsauto-maat zijn versoepeld en zijn hetzelfde als voor de huisaansluitingen</p>	<p>In het vorige voorschrift C1/109 werd er verwezen naar een specifieke automaat, terwijl er in de C1/107 (voor huisaansluitingen) wel meer mogelijkheden waren. Beide documenten geven nu dezelfde mogelijkheden.</p>
<p>De kabel tussen de aansluitkast en de installatie van de netgebruiker moet niet meer 4-aderig zijn; het mag ook 2-aderig.</p>	<p>Dit is in overeenstemming met de residentiele aansluitingen. Bij residentiele installaties wordt dit echter afgeraden omdat de kabel bij een verzwaring van de aansluiting mogelijks vervangen moet worden. Bij forfaitaire installaties is het volgens de voorschriften niet mogelijk om een meerpelige aansluiting te hebben, noch een verzwaring te hebben die een vervanging van een tweepelige kabel noodzakelijk maakt.</p>
<p>Aantal vereisten voor ondergrondse aansluitkasten uit de vorige versie zijn niet meer opgenomen: <i>“Voor de bevestiging onder het voetpad moet de kast in een put geplaatst worden die weerstaat aan 12,5T (klasse B 125 volgens NBN EN 124). Voor andere toepassingen, moet verwezen worden naar de eisen van de norm NBN EN 124). Alle metalen stukken van de put moeten weerstaan aan al de mogelijke externe invloeden die zich kunnen voordoen op de plaats van de installatie (zout,...) : bv. Inox, legering van Al, ...”</i></p>	<p>Mogelijke ondergrondse plaatsing van de kabelaansluitkast voor een forfaitaire aansluiting valt inderdaad onder de algemene bepalingen, en zijn aldus in het bijzonder onderhevig aan onderstaande algemene bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>De plaats en de behuizing van opstelling wordt bepaald in overleg met de DNB.</i> - <i>Als de aansluitkast in een kast (behuizing) wordt geplaatst, moet het type kast (behuizing) voldoen aan de eisen van de betreffende DNB.</i>

Tabel 2 - Toelichting aanpaste vereisten

Daar waar de **geconsolideerde nieuwe versie voldoende transparant** is, is volgens de Vlaamse Nutsregulator wel bijkomende transparantie over de aangebrachte wijzigingen wenselijk. De Vlaamse Nutsregulator vraagt daarom aan Synergrid om **bij publicatie** het nieuwe voorschrift te voorzien van een **korte toelichtende nota**, gebaseerd op Tabel 1 en Tabel 2 van deze beslissing.

Niet-discriminerend

De Vlaamse Nutsregulator beoordeelt de voorgestelde wijzigingen aan het technische voorschrift C1/109 als niet-discriminerend.

Evenredig

De Vlaamse Nutsregulator beoordeelt de voorgestelde wijzigingen aan het technische voorschrift C1/109 als evenredig.

3. Conclusie

Aangezien de nieuwe versie 'V2 – 08/2025' van het technische voorschrift C1/109 niet in strijd is met hogere regelgeving en transparant, niet-discriminerend en evenredig is, keurt Vlaamse Nutsregulator deze goed, weliswaar onder onderstaande voorwaarden.

Daar waar de **geconsolideerde nieuwe versie** over het algemeen **voldoende transparant** is, is volgens de Vlaamse Nutsregulator wel bijkomende transparantie over de aangebrachte wijzigingen noodzakelijk. De Vlaamse Nutsregulator vraagt daarom aan Synergrid om **bij publicatie** van het nieuwe voorschrift te voorzien in een **toelichtende nota over de aangebrachte wijzigingen**, zoals die worden vermeld in Tabel 1 en Tabel 2 van deze beslissing.

Er moet verder duidelijk aangegeven worden dat het om een nieuwe versie van de C1/109 gaat, inclusief de datum van inwerkingtreding.

Beschikkend gedeelte

Vlaamse Nutsregulator beslist

Artikel 1. de nieuwe versie 'V2 – 08/2025' van de specifieke technische voorschriften voor het aansluiten van vaste professionele installaties zonder meter, vervat in de Synergrid-code C1/109, beschreven in het in bijlage gevoegde "C1-109 NF forfaits", die onder zijn bevoegdheid ressorteren, goed te keuren onder de voorwaarde dat het nieuwe voorschrift bij publicatie voorzien wordt van een korte toelichtende nota over de aangebrachte wijzigingen, zoals ze worden vermeld in Tabel 1 en Tabel 2 van deze beslissing.

Artikel 2. te verklaren dat de beslissing in werking treedt op datum van publicatie.

Voor Vlaamse Nutsregulator,
te Sint-Joost-ten-Node

Digitally signed by
Pieterjan Renier
Ondertekend door: Pieterjan Renier (Signature)
Ondertekentijd: 5-3-2026 | 08:18:42 CET

 C: BE
Uitgever: Citizen CA

BC6C2E7732274854824A8B1021116084

Pieterjan Renier
Algemeen directeur

Bijlage: C1-109 NF forfaits