

Consultatiedocument

van 11/02/2026

met betrekking tot **de wijziging van het Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest, zoals goedgekeurd bij beslissing van de Vlaamse Nutsregulator van 24 maart 2023 (BESL-2023-07) en gewijzigd bij beslissing van de Vlaamse Nutsregulator van 22 november 2024 (BESL-2024-106)**

ONDERWERP VAN DE CONSULTATIE

We houden een publieke consultatie over een voorstel van wijziging van het huidige technisch reglement voor de distributie van elektriciteit (TRDE) in het Vlaamse Gewest, zoals goedgekeurd bij beslissing van de Vlaamse Nutsregulator van 24 maart 2023 (BESL-2023-07) en gewijzigd bij beslissing van de Vlaamse Nutsregulator van 22 november 2024 (BESL-2024-106).

De mogelijke wijzigingen betreffen de uitbreiding van het toepassingsgebied van technische flexibiliteit naar batterijen met een kleiner vermogen, de verruiming van de technologiekeuze voor telecontrole en de introductie van bepalingen rond de niet-beschikbaarheidsplanning.

CONSULTATIETERMIJN EN REACTIES

Deze consultatie loopt van 13 februari 2026 tot en met 4 maart 2026.

Reacties op deze consultatie kunnen in die periode ingediend worden bij Vlaamse Nutsregulator via het e-mailadres netbeheer@vlaamsenutsregulator.be of per post. Gelieve steeds uw volledige naam en adres te vermelden.

MEER INFORMATIE?

Voor meer informatie over het verloop van de consultatie en de inhoud van het consultatiedocument kan u contact opnemen met Vlaamse Nutsregulator via het contactformulier van Vlaamse Nutsregulator of via netbeheer@vlaamsenutsregulator.be.

Inhoud

ONDERWERP VAN DE CONSULTATIE	1
CONSULTATIETERMIJN EN REACTIES	2
MEER INFORMATIE?	2
1. Regelgevend kader	4
2. Aanleiding en aanpak	4
2.1. Aanleiding van de wijziging	4
2.2. Aanpak van de wijziging	6
2.2.1. Stakeholdersoverleg	6
2.2.2. Consultatie	6
2.2.3. Vervolg	6
3. Voorgestelde wijzigingen	6
3.1. Definities	6
3.2. Uitbreiding toepassingsgebied technische flexibiliteit naar batterijen met vermogen onder 1 MVA	7
3.2.1. Context en algemene motivering	7
3.2.2. Artikelsgewijze bespreking van de voorgestelde wijzigingen	12
3.3. Verruiming van de technologiekeuze voor telecontrole	14
3.3.1. Context en algemene motivering	14
3.3.2. Artikelsgewijze bespreking van de voorgestelde wijzigingen	14
3.4. Introductie van bepalingen omtrent de niet-beschikbaarheidsplanning	14
3.4.1. Context en algemene motivering	14
3.4.2. Artikelsgewijze bespreking van de voorgestelde wijzigingen	16
3.4.2.1. Netcode	16
3.4.2.2. Code gesloten distributienetten	16
4. Bijlagen	18
4.1. Bijlage 1 - Tekstvoorstel TRDE met voorgestelde wijzigingen ten opzichte van het huidige TRDE in track changes	18

1. Regelgevend kader

Art. 4.2.1 van het Energiedecreet¹ bepaalt dat de Vlaamse Nutsregulator het *technisch reglement voor het beheer van het elektriciteitsdistributienet* opstelt, en bepaalt de minimale inhoud ervan. Dit artikel is bijgevolg de rechtsgrond voor de vaststelling van het technisch reglement distributie elektriciteit ('TRDE') door de Vlaamse Nutsregulator.

Art. 4.2.1 van het Energiedecreet bevat ook de werkwijze met betrekking tot de opstelling ervan:

§1. De Vlaamse Nutsregulator stelt, na voorafgaandelijk stakeholdersoverleg, een ontwerp van technisch reglement op voor het beheer van het elektriciteitsdistributienet, het aardgasdistributienet en het plaatselijk vervoernet van elektriciteit. Dit ontwerp van reglement wordt vervolgens ter consultatie aan de marktpartijen voorgelegd.

Zoals hieruit blijkt, moet eerst een ontwerp van technisch reglement, na stakeholderoverleg, worden opgesteld door de Vlaamse Nutsregulator, en daarna moet dit ter consultatie aan de marktpartijen worden voorgelegd.

2. Aanleiding en aanpak

2.1. Aanleiding van de wijziging

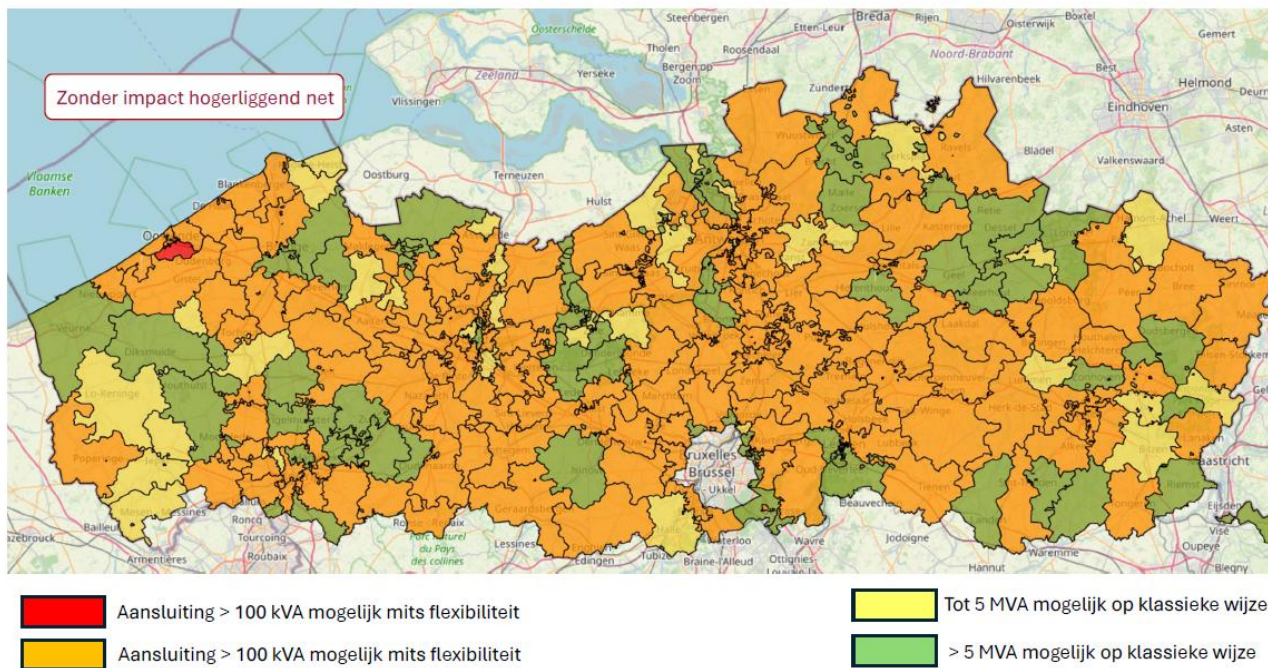
De wijzigingen die in dit document ter consultatie worden voorgelegd relateren allemaal aan het speerpunt '**Flexibiliteit benutten en congestie vermijden**' uit het ondernemingsplan² van de Vlaamse Nutsregulator voor het jaar 2026. Meer specifiek hebben de wijzigingen een impact op het toepassingsgebied van technische flexibiliteit, de technologiekeuze om technische flexibiliteit te benutten en de introductie van bepalingen omtrent de niet-beschikbaarheidsplanning. We willen daarmee een eerste antwoord bieden op de huidige congestieproblematiek in Vlaanderen, waarbij de aansluitmogelijkheden op klassieke wijze niet langer zonder meer gegarandeerd zijn. Dit eerste antwoord focust op de congestieproblematiek op de distributienetten in Vlaanderen, waarvan Figuur 1 een recente stand van zaken toont³.

¹ Decreet van 8 mei 2009 houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid, BS 7 juli 2009, 46.145, raadpleegbaar via: <https://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1018092¶m=inhoud>.

² Beschikbaar via <https://www.vlaamsenutsregulator.be/publicaties/rapp-2026-01>

³ Bron: Fluvius, slides hoorzitting Capaciteit en congestie elektriciteitsnet, d.d. 11 december 2025, <https://www.vlaamsparlament.be/nl/parlementair-werk/commissies/commissievergaderingen/1971652>.

Verwachte congestie maximaal vermijden



fluvius.

Hoorzitting - Congestie

Figuur 1 Overzicht van de huidige congestieproblematiek op de distributienetten in Vlaanderen.
Bron: Fluvius, slides hoorzitting Capaciteit en congestie elektriciteitsnet, d.d. 11 december 2025,
<https://www.vlaamsparlament.be/nl/parlementair-werk/commissies/commissievergaderingen/1971652>.

Door het toepassingsgebied van technische flexibiliteit uit te breiden naar kleinere energieopslagsystemen, willen we de aansluitingsmogelijkheden vergroten, niet alleen voor energieopslagsystemen, maar ook voor andere aansluitingsaanvragen (afname/productie). De uitbreiding moet er immers voor zorgen dat de netbeheerders ook voor kleinere opslagsystemen congestieneutraliteit kunnen veronderstellen in de netstudiemethodologieën. Daarbij versoepelen we ook de manier van aansturing door de netbeheerders in het kader van technische flexibiliteit. We voorzien de mogelijkheid om nieuwe innovatieve, technologische en economisch efficiënte oplossingen te hanteren, die minder gebruik maken van de klassieke hardware. Zo kunnen de impact en kosten voor de betrokken installaties beperkt worden. De bepalingen omtrent de niet-beschikbaarheidsplanning zorgen er op hun beurt voor dat de netbeheerders meer informatie ter beschikking krijgen om hun netten adequaat te beheren.

Om voor de hand liggende redenen maken we van dit wijzigingstraject ook gebruik om alle verwijzingen naar de VREG te vervangen door verwijzingen naar de Vlaamse Nutsregulator.

2.2. Aanpak van de wijziging

2.2.1. Stakeholdersoverleg

Om de voorstellen en ideeën van wijziging van het TRDE toe te lichten en feedback van de belanghebbenden te verzamelen, organiseerden we een stakeholdersoverleg op 6 februari 2026. De door ons getoonde presentatie en een verslag van de mondelinge reacties tijdens het overleg werden op onze website geplaatst⁴.

2.2.2. Consultatie

Deze publieke consultatie sluit aan op het eerdere stakeholdersoverleg. In de voorliggende consultatietekst namen we de feedback in overweging die we van de belanghebbenden hebben gecapteerd.

2.2.3. Vervolg

Na het aflopen van deze consultatie zal de Vlaamse Nutsregulator een consultatieverslag opstellen, waarin beschreven wordt op welke wijze met de ontvangen reacties is omgegaan.

Na verwerking van de ontvangen reacties redigeren we een definitieve versie van het gewijzigde TRDE, dat conform art. 4.2.1, §3, tweede lid van het Energiedecreet na goedkeuring door de raad van bestuur van de Vlaamse Nutsregulator in het Belgisch Staatsblad zal worden bekendgemaakt.

3. Voorgestelde wijzigingen

3.1. Definities

Gelet op de inhoudelijke wijzigingen die verder in dit document in detail besproken worden, voeren we een aantal noodzakelijke wijzigingen door aan definities.

In artikel 1.1.2, 73° TRDE wordt de definitie van “noodgroepen” geschrapt. Dit begrip is immers reeds gedefinieerd in het Energiedecreet, en krijgt aldus sowieso doorwerking in het TRDE via de algemene bepaling in art. 1.1.2, eerste lid. De definitie in het Energiedecreet is tevens iets ruimer dan degene die momenteel opgenomen staat in het TRDE, zoals hieronder aangegeven:

- TRDE: *Noodgroepen: generatoren die uitsluitend tot bedoeling hebben om kritische belasting te voeden bij netuitval, en die verder enkel netgekoppeld worden om te testen;*
- Energiedecreet: *92° /3 noodgroep: generatoren die uitsluitend tot bedoeling hebben om kritische belasting te voeden bij netuitval, en die verder enkel netgekoppeld worden om te testen of om een aanzienlijk of systematisch onevenwicht in de Belgische regelzone op te vangen zoals onder de tertiaire reserve omschreven in het koninklijk besluit van 19 december 2002 houdende een technisch reglement voor het beheer van het transmissienet van elektriciteit en de toegang ertoe;*

Deze aanvulling in het Energiedecreet is volgens de Vlaamse Nutsregulator nog steeds in lijn met de bepalingen in het TRDE, en staat een TRDE-aanpassing met verwijzing naar het Energiedecreet dus

⁴ <https://www.vlaamsenutsregulator.be/consultaties>

niet in de weg. Met de verwijzing naar het Energiedecreet wordt de behandeling van het begrip in het TRDE ook in lijn gebracht met de behandeling in het TRPV.

Tevens in artikel 1.1.2 TRDE worden twee nieuwe definities opgenomen in de punten 79/1° en 97/1°. Het gaat daarbij om de definities van programma-agent en verantwoordelijke voor de niet-beschikbaarheidsplanning. Deze definities worden ingevoerd naar aanleiding van de nieuwe bepalingen in het TRDE over de introductie van bepalingen omtrent de “Outage Planning Agent” (OPA).

De definitie voor “Scheduling Agent” die wordt opgenomen is de volgende: 79/1. Programma-agent: (of Scheduling agent) entiteit of entiteiten die als taak hebben transmissienetbeheerders, of indien van toepassing derden te voorzien van programma’s van marktdeelnemers;

De definitie voor “Outage Planning Agent” die wordt opgenomen is de volgende: 97/1. Verantwoordelijke voor de niet-beschikbaarheidsplanning: entiteit belast met de planning van de beschikbaarheidsstatus van een relevante elektriciteitsproductie-eenheid, een relevante elektriciteitsopslagfaciliteit, een relevante verbruikersinstallatie of een relevant netelement;

Beide definities zijn tevens identiek aan de definities die reeds gehanteerd worden binnen het TRPV, waarbij nu dus louter de parallel getrokken wordt tussen beide technische reglementen.

3.2. Uitbreiding toepassingsgebied technische flexibiliteit naar batterijen met vermogen onder 1 MVA

3.2.1. Context en algemene motivering

Om de operationele veiligheid van hun net te kunnen garanderen, mogen de distributienetbeheerders onder specifieke omstandigheden bepaalde netgebruikers verplichten om hun flexibiliteit in te zetten voor congestiebeheer. Deze vorm van verplichte flexibiliteit staat in Vlaanderen gekend als technische flexibiliteit.

Artikel 3.1.34/1 van het Energiebesluit bepaalt dat (gereserveerde) technische flexibiliteit van toepassing is op grote productie-installaties en elektriciteitsopslagfaciliteiten uitgerust met telecontrole of met een geïnstalleerd vermogen van 1 MVA of meer.

Artikel 2.2.54 van het TRDE bepaalt op zijn beurt bij welke installaties het voorzien van telecontrole verplicht is. Op die manier geeft ook dit artikel verdere invulling aan het toepassingsgebied van technische flexibiliteit.

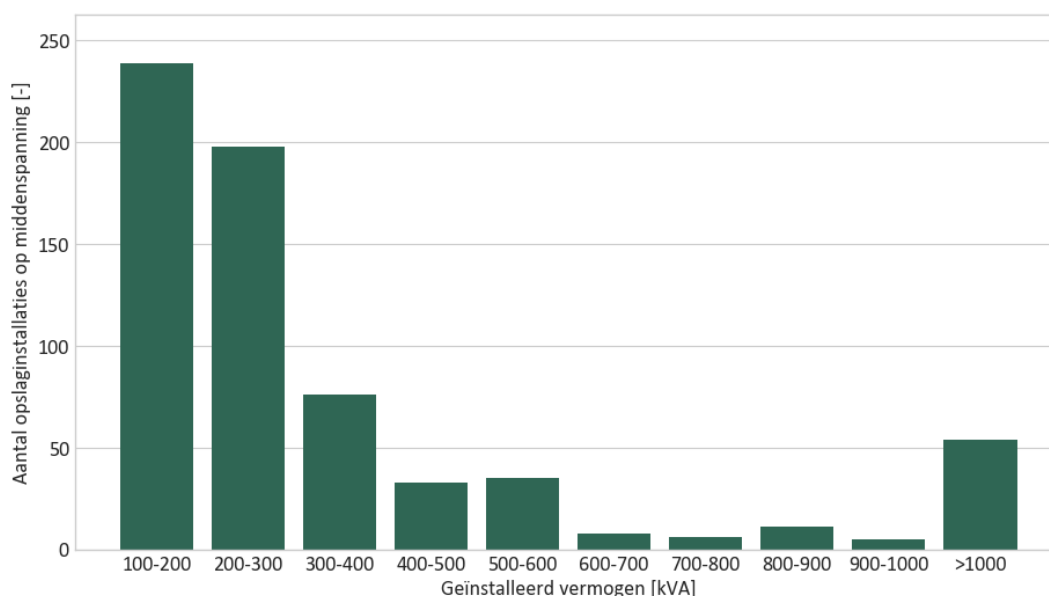
De energietransitie vertaalt zich (onder meer) in een toename van aansluitingsaanvragen voor eenheden met een groot vermogen van enkele honderden kVA, maar weliswaar kleiner dan de huidige drempel van 1 MVA. De toename van dit soort kleinere eenheden en de daaruit volgende groeiende impact op het net vereist vanuit netbeheerperspectief de nodige controle, ter blijvende garantie van de operationele veiligheid.

Als antwoord op deze problematiek, voorziet de Vlaamse Nutsregulator bij dit voorstel tot wijziging van het TRDE in eerste instantie in de verplichting voor de distributienetbeheerders, om telecontrole bijkomend op te leggen bij energieopslagsystemen met een vermogen groter of gelijk aan 100 kVA.

De Vlaamse Nutsregulator kiest voor een verlaging van de drempelwaarde specifiek voor energieopslagsystemen. Energieopslagsystemen kunnen immers een sterke impact hebben op het

net, aangezien zij op korte tijd grote vermogens kunnen afnemen of injecteren, en aangezien dit gedrag onvoorspelbaarder kan zijn dan bijvoorbeeld het gedrag van productie-installaties van hernieuwbare energie.

De voorgestelde vermogensgrens stemt overeen met de drempelwaarde voor een grootvermogenaansluiting bij Fluvius⁵. De Vlaamse Nutsregulator erkent dat ook andere drempelwaarden mogelijk zijn, en nodigt de marktpartijen uit om hun feedback te geven op de voorgestelde grens. Om voldoende bijkomende aansluitingsmogelijkheden te creëren ten opzichte van de situatie vandaag, acht de Vlaamse Nutsregulator het weliswaar noodzakelijk om een drempelwaarde te nemen die kleiner is dan 400 kVA. Dit is namelijk de grens waarbij de elektriciteitsdistributienetbeheerder op vandaag reeds telecontrole oplegt bij nieuwe aansluitingsaanvragen waarbij uit de detailstudie blijkt dat modulaties noodzakelijk zijn bij lokale congestie op het elektriciteitsdistributienet, het plaatselijk vervoernet van elektriciteit of daarmee gekoppelde netelementen. We brengen daarbij nog onder de aandacht dat het aantal reeds geïnstalleerde opslaginstallaties sterk stijgt naarmate het geïnstalleerd vermogen daalt, zoals getoond in Figuur 2.



Figuur 2 Het aantal opslaginstallaties aanwezig op middenspanning in functie van hun geïnstalleerd vermogen.
Bron: Fluvius Open Data, laatste verwerking van de data: 19 januari 2026.

We wensen te benadrukken dat het voorstel om verplichte telecontrole te verruimen, samen gelezen moet worden met het voorstel om de manier van aansturing te versoepelen (zie verder, onder Titel 3.3). We voorzien bij deze wijziging van het TRDE namelijk eveneens in de mogelijkheid voor netbeheerders om nieuwe innovatieve, economisch efficiënte oplossingen te gebruiken (anders dan de klassieke telecontrolekast), die de kost voor de netgebruiker verder kunnen doen dalen. Op vandaag zien we bijvoorbeeld op laagspanning, en dus weliswaar in een heel andere context dan technische flexibiliteit, dat dergelijke aansturingsmanieren⁶ op een zeer kostenefficiënte manier kunnen zorgen voor een evolutie naar het meer dynamisch aansturen van flexibele assets zoals residentiële laadpalen en warmtepompen, typisch met een nog veel kleiner vermogen dan de hier

⁵ <https://www.fluvius.be/nl/aansluitingen/ben-je-een-grootvermogenklant>

⁶ Zie bijvoorbeeld <https://maakjemeterslim.be/>.

beoogde installaties voor technische flexibiliteit. We wensen daarnaast ook onder de aandacht te brengen dat ook de kosten gerelateerd aan een fysieke telecontrolekast vandaag reeds significant gedaald zijn⁷.

De Vlaamse Nutsregulator stelt voor om de toetsing van de verplichte voorziening van telecontrole – los van de aanwezigheid van een energieopslagsysteem – te doen op basis van het totaal ontwikkelbaar netgekoppeld vermogen van een aansluiting, dat al gedefinieerd en gebruikt wordt in het huidige TRDE⁸. Dit uitgangspunt is niet nieuw. Ook bij de herziening in 2023 werd reeds gebruik gemaakt van het totaal ontwikkelbaar netgekoppeld vermogen in het artikel over telecontrole, waarbij het toen al de insteek was dat onder deze noemer ook het vermogen van de reeds bestaande productie-eenheden of opslaginstallaties werd gerekend. Deze insteek blijft behouden, maar wordt explicieter verduidelijkt in het gewijzigde artikel. De netbeheerders dimensioneren vandaag hun netten op het niveau van het koppelpunt tussen het transmissie- en distributienet in de praktijk in belangrijke mate op basis van het gemeten profiel op dit koppelpuntniveau, waar vervolgens de toekomstverwachtingen zoals de verwachte evolutie van elektrificatie en de nieuwe aansluitingsaanvragen bovenop gemodelleerd worden. Dit wil zeggen dat aanpassingen aan het profiel van een netgebruiker door de introductie van bijkomende eenheden achter het aansluitingspunt een impact kan hebben – mogelijk netgunstig maar mogelijk ook netongunstig – zelfs zonder een verhoging van het toegewezen vermogen (de eenheden beïnvloeden immers finaal het gemeten profiel). Om deze realiteit te weerspiegelen, kiezen we er momenteel voor om het totaal ontwikkelbaar netgekoppeld vermogen als referentie te behouden, en bijvoorbeeld niet het contractueel aansluitingsvermogen. We wensen daarbij wel te erkennen dat deze keuze gelinkt kan zijn aan de bredere discussie rond het toekennen van contractuele capaciteit aan netgebruikers en de bijhorende modaliteiten, waarvan de analyse deel uitmaakt van het derde wijzigingstraject van de technische reglementen dat in 2026 gepland wordt. De gekozen referentie weerspiegelt de huidige realiteit, maar kan naar aanleiding van een eventueel wijzigende context, gelinkt aan dit derde wijzigingstraject, indien nodig geherevalueerd worden.

De toetsing op het niveau van de aansluiting impliceert dat de distributienetbeheerder het geheel van bijkomende en reeds bestaande opslag- en productie-installaties in rekening dient te brengen. Deze voorgestelde aanpak heeft ook als doel om te vermijden dat een aansluitingsaanvraag strategisch opgesplitst kan worden in verschillende delen, waarbij het gevraagde vermogen van elk van die deelaanvragen onder de grens voor de verplichte voorziening van telecontrole zou blijven, indien die grens louter zou gelden op het niveau van een nieuwe aansluitingsaanvraag. De huidige formulering van het artikel wordt in die zin explicieter verduidelijkt. Zoals hierboven gekaderd, is deze aanpak niet nieuw, maar was dit reeds de insteek bij de herziening in 2023.

Het artikel wordt daarnaast ook licht aangepast, verder bouwend op dit basisidee. Deze aanpassing zorgt voor twee wijzigingen ten opzichte van de huidige situatie:

- Ten eerste wordt verplichte telecontrole verruimd naar bestaande aansluitingen⁹ met een totaal ontwikkelbaar netgekoppeld vermogen groter dan of gelijk aan 1000 kVA.

⁷ Het niet-periodiek aansluitingsstarief 2026 voor telecontrole bedraagt 5.758,88 euro excl. btw, ten opzichte van 12.031,98 euro excl. btw in 2025 (daling door technologische evolutie). Indien de telecontrolekast tevens wordt gebruikt door de distributienetbeheerder voor telebeheer van het net, dan wordt de tussenkomst door de netgebruiker in 2026 beperkt tot 1.488,45 euro excl. btw ([Aansluitingsstarieven | Vlaamse Nutsregulator](#)).

⁸ Zoals gedefinieerd in artikel 1.1.2 96/1 van het huidige TRDE: *de som van het maximale schijnbare opgesteld vermogen, uitgedrukt in kVA, van een of meerdere productie-eenheden of opslaginstallaties die via één aansluiting gekoppeld zijn met het distributienet.*

⁹ In de huidige versie van het TRDE wordt de terminologie “project” gebruikt in artikel 2.2.54.

Tot nu toe kon (maar niet: moest) de elektriciteitsdistributienetbeheerder telecontrole opleggen in dat geval.

- Ten tweede wordt verplichte telecontrole verruimd naar bestaande aansluitingen met een totaal ontwikkelbaar netgekoppeld vermogen groter dan of gelijk aan 400 kVA die zich in een congestiegevoelige zone bevinden.

Tot nu toe legde de distributienetbeheerder enkel telecontrole op in een dergelijk geval naar aanleiding van een nieuwe aansluitingsaanvraag (voor een nieuwe aansluiting of verzwaring van een bestaande aansluiting). Deze link met een aansluitingsaanvraag wordt nu geschrapt. Dit impliceert dat de elektriciteitsdistributienetbeheerder nu zelf op basis van een geïdentificeerd congestierisico telecontrole kan opleggen aan bestaande aansluitingen zonder dat een wijziging aan de aansluiting daarvoor als aanleiding moet gelden.

Een belangrijk aandachtspunt bij het uitvoeren van de toetsing van de verplichting van telecontrole op basis van het totaal ontwikkelbaar netgekoppeld vermogen van een aansluiting, is dat kleinere reeds aangesloten eenheden zonder telecontrole, naar aanleiding van een wijziging van het totaal ontwikkelbaar netgekoppeld vermogen van de aansluiting of naar aanleiding van een gedetecteerd congestierisico door de netbeheerder, plots uitgerust zouden moeten worden met telecontrole, en verplicht gemoduleerd zouden kunnen worden in het kader van technische flexibiliteit. We voeren daarom een aantal bijkomende mitigerende bepalingen in, met oog op het bekomen van een evenwichtig en proportioneel kader dat geen onredelijke verhoging van de systeemkost introduceert. We houden hierbij in het bijzonder rekening met bestaande installaties die indertijd vaak niet zijn ontworpen voor dergelijke aansturing.

Om de impact op deze bestaande kleinere eenheden te beperken, sluiten we bestaande productie-installaties met een totaal geaggregeerd vermogen kleiner dan of gelijk aan 100 kVA en/of bestaande energieopslagsystemen met een totaal geaggregeerd vermogen kleiner dan of gelijk aan 100 kVA, die voor de inwerkingtreding van deze bepaling niet uitgerust waren met telecontrole, uit van een verplichte modulering. We stellen voor om deze uitsluiting blijvend te laten gelden. Indien er bijvoorbeeld een opslagsysteem van 70 kVA aanwezig was voor de inwerkingtreding van deze bepaling zonder telecontrole, en er komt nadien een bijkomend opslagsysteem van 40 kVA bij op de aansluiting, dan wordt er telecontrole voorzien, maar dan is enkel het laatst bijgeplaatste energieopslagsysteem van 40 kVA onderworpen aan verplichte modulatie, aangezien dat een moderner systeem kan zijn met bijhorend energiebeheersysteem.

Voor bestaande productie-installaties met een globaal opgesteld vermogen groter dan 100 kVA en/of bestaande energieopslagsystemen met een globaal opgesteld vermogen groter dan 100 kVA, die voor de inwerkingtreding van deze bepaling niet uitgerust waren met telecontrole, voorzien we een standaard vrijstelling, met een mogelijkheid voor de elektriciteitsdistributienetbeheerder om deze installaties alsnog te onderwerpen aan een verplichte modulatie. Het gaat daarbij niet om een vrijblijvende optie. De elektriciteitsdistributienetbeheerder dient de beslissing om deze bestaande installaties alsnog te onderwerpen aan verplichte modulatie te nemen op basis van veiligheids- en techno-economische overwegingen. De insteek daarbij is dat de totale systeemkost voor de implementatie van telecontrole bij deze installaties niet onevenredig mag zijn ten opzichte van het actuele operationele veiligheidsrisico naar aanleiding van congestie. We merken daarbij op dat de elektriciteitsdistributienetbeheerder ook expliciet geïncentiveerd is om een verplichte modulering via telecontrole enkel op eigen initiatief te voorzien indien dit noodzakelijk is voor de operationele veiligheid en op een kostenefficiënte manier kan. Immers, de distributienetbeheerder moet alle kosten dragen die verbonden zijn aan de telecontrole en de eventueel uit te voeren aanpassingen aan de

installatie van de elektriciteitsdistributienetgebruiker als de distributienetbeheerder de initiatiefnemer is voor het voorzien van telecontrole. Dit is op vandaag reeds het geval. Bij deze wijziging van het TRDE stellen we daarnaast voor dat de elektriciteitsdistributienetbeheerder, indien hij afwijkt van de standaard vrijstelling voor bestaande installaties, eveneens de kosten moet dragen voor de uit te voeren aanpassingen aan de installatie van de netgebruiker om verplichte modulatie bij standaard vrijgestelde bestaande installaties te implementeren. Tot slot moet de distributienetbeheerder ook een kostenreflectieve vergoeding betalen in geval van een verplichte modulering in het kader van technische flexibiliteit, ongeacht het feit of hij de initiatiefnemer is voor het voorzien van telecontrole of niet.

Tot slot voorzien we ook een standaard vrijstelling van een verplichte modulering via telecontrole bij nieuwe elektriciteitsproductie-eenheden met een individueel vermogen kleiner dan 100 kVA en bij nieuwe energieopslagsystemen met een individueel vermogen kleiner dan 100 kVA wanneer die worden toegevoegd aan een aansluiting die reeds onderworpen is aan verplichte telecontrole. We geven hier opnieuw een mogelijkheid aan de elektriciteitsdistributienetbeheerder om deze eenheden alsnog te onderwerpen aan een verplichte modulatie, op basis van de noodzaak voor de operationele veiligheid en indien dit techno-economisch kan, cfr. de redenering zoals hierboven uiteengezet.

Naast mitigerende bepalingen voorzien we nog een aantal strikte uitsluitingen, opgenomen in paragraaf 2. Zo zijn noodvoedingen, zoals bepaald in art. 3.2 van de RfG, noodgroepen, zoals gedefinieerd in het Energiedecreet, en energieopslagsystemen met hetzelfde doel, namelijk uitsluitend om kritische belasting te voeden bij netuitval, niet in scope van de verplichte telecontrole. Bijgevolg worden deze installaties ook niet meegenomen bij de bepaling van het totaal netgekoppeld ontwikkelbaar vermogen. Ook installaties achter een aansluiting op het laagspanningsdistributienet zijn niet in scope van de verplichte telecontrole. Aansluitingen op het laagspanningsdistributienet hebben immers een andere inbinding in het distributienet en significant andere technische karakteristieken. Artikel 2.2.3 §3 van het TRDE bepaalt vandaag dat installaties tussen de 25 kVA en 250 kVA kunnen aangesloten worden op het laagspanningsnet dan wel middenspanningsnet, en dit op basis van technisch-economische criteria¹⁰.

Naast de strikte uitsluitingen opgenomen in paragraaf 2, stellen we in paragraaf 1 voor om het artikel niet van toepassing te maken op de aansluiting van het gesloten distributienet op het elektriciteitsdistributienet, die de koppeling vormt tussen beide netten. Het correct in rekening brengen van de mogelijke impact van een verplichte invoering van telecontrole op het gesloten distributienet en de achterliggende netgebruikers vraagt meer analyse, omwille van de bijkomende operationele complexiteit als een gevolg van de beheerder van het gesloten distributienet als bijkomende betrokken partij met een eigen netbeheer. Hierbij dient onder meer de samenhang met de samenwerkingsovereenkomst tussen de gesloten distributienetbeheerder en de distributienetbeheerder, bepaald in artikel 7.5.2, verder onderzocht te worden. Een dergelijke grondige analyse is niet mogelijk binnen dit eerste korte wijzigingstraject, gericht op de “quick wins” om bijkomende aansluitingsmogelijkheden op het distributienet te bieden. We nodigen marktpartijen uit om hierover feedback te leveren, als input voor een herevaluatie van de voorziene uitsluiting.

De toekenning van de kosten gerelateerd aan het voorzien van telecontrole blijft in grote mate ongewijzigd ten opzichte van de huidige versie van artikel 2.2.54 in het TRDE. Indien de

¹⁰ TRDE artikel 2.2.3: §2. *Als het gevraagde aansluitingsvermogen ≥ 25 kVA en < 250 kVA is, sluit de elektriciteitsdistributienetbeheerder de installatie, op basis van technisch-economische criteria, aan op ofwel het laagspanningsnet, ofwel rechtstreeks op een transformatiepost tussen het laag- en middenspanningsnet, ofwel op het middenspanningsnet.*

elektriciteitsdistributienetbeheerder op eigen initiatief telecontrole oplegt aan bestaande elektriciteitsproductie-installaties en/of energieopslagsystemen, dan draagt de elektriciteitsdistributienetbeheerder alle kosten die verbonden zijn aan het voorzien van de telecontrole en de eventueel uit te voeren aanpassingen aan de installatie van de elektriciteitsdistributienetgebruiker, voor zover die aanpassingen veroorzaakt worden door het voorzien van telecontrole. Dit werd ingevoerd als bescherming van de netgebruiker, die anders met nieuwe kosten geconfronteerd wordt, na initiatief van de netbeheerder om telecontrole te voorzien. We voegen daarnaast, zoals hierboven reeds kort uiteengezet, ook toe dat de elektriciteitsdistributienetbeheerder eveneens de kosten moet dragen voor de uit te voeren aanpassingen aan de installatie van de netgebruiker voor het implementeren van verplichte modulatie indien de elektriciteitsdistributienetbeheerder afwijkt van de standaard vrijstelling van verplichte modulatie die voor specifieke bestaande installaties als mitigerende bepaling wordt voorzien (conform paragraaf 4 in het artikel). Deze ingreep heeft als doel om de elektriciteitsdistributienetbeheerder extra te incentivieren om telecontrole/verplichte modulatie slechts te voorzien indien dit noodzakelijk is en op een techno-economisch efficiënte manier kan, zonder onredelijke verhoging van de systeemkost. Merk op dat de distributienetbeheerder niet de kosten draagt bij de afwijking van de standaard vrijstelling bij de toevoeging van nieuwe eenheden (conform paragraaf 5 in het artikel). De achterliggende redenering hier is dat de aanvrager geen incentive mag krijgen om zijn aanvraag strategisch op te splitsen. De netgebruiker dient er rekening mee houden dat de distributienetbeheerder de aansturing via telecontrole (die reeds aanwezig is op de aansluiting) kan uitbreiden naar de toegevoegde eenheden.

Daarnaast heeft de netgebruiker ook de mogelijkheid om zelf aan de netbeheerder te vragen om telecontrole te voorzien, om zo deel te kunnen nemen aan diensten voor de netbeheerders. In dat geval betaalt de netgebruiker hiervoor het geldende tarief aan de distributienetbeheerder.

De Vlaamse Nutsregulator hoopt met deze aanpassingen de aansluitingsmogelijkheden te vergroten, niet alleen voor kleinere energieopslagsystemen, maar ook voor andere aansluitingsaanvragen (afname/productie). De verplichte voorziening van telecontrole en de mogelijkheid tot de activatie van technische flexibiliteit bij kleinere energieopslagsystemen garandeert immers de congestieneutraliteit van deze systemen. Deze congestieneutraliteit kan ook in rekening gebracht worden in de netstudiemethodologieën, met een positieve impact voor andere aanvragen tot gevolg.

3.2.2. Artikelsgewijze bespreking van de voorgestelde wijzigingen

In lijn met de voorgestelde wijzigingen wordt artikel 2.2.54 aangepast zoals hieronder besproken.

In paragraaf 1 passen we aan dat de toetsing van verplichte telecontrole gebeurt op basis van het totaal ontwikkelbaar netgekoppeld vermogen van een aansluiting (in plaats van te verwijzen naar nieuwe dan wel bestaande “projecten” zoals momenteel gebeurt). Daarnaast voeren we ook verplichte telecontrole in voor energieopslagsystemen met een totaal geaggregeerd vermogen van 100 kVA of meer. Paragraaf 1 bepaalt verder dat het artikel niet van toepassing is op de aansluiting van een gesloten distributienet op het distributienet. Deze ingrepen worden omstandig gemotiveerd in de bespreking hierboven onder Titel 3.2.1.

Er wordt een nieuwe paragraaf 2 ingevoerd die verduidelijkt dat noodvoedingen, zoals bepaald in art. 3.2 van de RfG, noodgroepen, zoals gedefinieerd in het Energiedecreet, en energieopslagsystemen met hetzelfde doel, namelijk uitsluitend om kritische belasting te voeden bij netuitval, niet in scope

zijn van de verplichte telecontrole. Bijgevolg worden deze installaties ook niet meegenomen bij de bepaling van het totaal netgekoppeld ontwikkelbaar vermogen.

Zoals hierboven, bij Titel 3.1. “Definities” werd vermeld, wordt de hieraan gekoppelde definitie van het begrip “noodgroepen” (art. 1.1.2 nr. 73) geschrapt uit het TRDE. Het begrip wordt immers reeds gedefinieerd binnen het Energiedecreet. De ingevoerde paragraaf 2 bepaalt verder dat installaties achter een aansluiting op het laagspanningsdistributienet eveneens niet in scope zijn van het artikel. Aansluitingen op het laagspanningsdistributienet hebben immers een andere inbinding in het distributienet en significant andere technische karakteristieken. Artikel 2.2.3 §3 van het TRDE bepaalt vandaag dat installaties tussen de 25 kVA en 250 kVA kunnen aangesloten worden op het laagspanningsnet dan wel middenspanningsnet, en dit op basis van technisch-economische criteria¹¹.

In paragraaf 3 voorzien we een eerste (nieuwe) mitigerende bepaling, die bepaalt dat kleine (< 100 kVA) bestaande elektriciteitsproductie-installaties en/of energieopslagsystemen die eerder niet uitgerust waren met telecontrole zonder meer vrijgesteld zijn van verplichte modulatie. De achterliggende redenering wordt omstandig gemotiveerd in de bespreking hierboven onder Titel 3.2.1.

In paragraaf 4 voorzien we een tweede (nieuwe) mitigerende bepaling, die bepaalt dat iets grotere (≥ 100 kVA) bestaande elektriciteitsproductie-installaties en energieopslagsystemen die eerder niet uitgerust waren met telecontrole, standaard vrijgesteld zijn van verplichte modulatie. We voorzien daarbij wel de mogelijkheid voor de netbeheerder om ze alsnog te onderwerpen aan verplichte modulatie indien dit noodzakelijk is voor de operationele veiligheid, en indien dit op een techno-economisch efficiënte manier kan. De achterliggende redenering wordt omstandig gemotiveerd in de bespreking hierboven onder Titel 3.2.1.

In paragraaf 5 voorzien we een derde (nieuwe) mitigerende bepaling, die bepaalt dat kleine (< 100 kVA) nieuwe individuele elektriciteitsproductie-eenheden en energieopslagsystemen, ondanks de aanwezigheid van telecontrole op de aansluiting, standaard vrijgesteld zijn van verplichte modulatie. We voorzien daarbij opnieuw de mogelijkheid voor de netbeheerder om ze alsnog te onderwerpen aan verplichte modulatie indien dit noodzakelijk is voor de operationele veiligheid, en indien dit op een techno-economisch efficiënte manier kan. De achterliggende redenering wordt omstandig gemotiveerd in de bespreking hierboven onder Titel 3.2.1.

In paragraaf 6 leggen we vast welke kosten de distributienetbeheerder moet dragen indien het voorzien van telecontrole/verplichte modulatie door hem geïnitieerd wordt. Het toekennen van deze kosten aan de netbeheerder dient als expliciete stimulans om ervoor te zorgen dat het opleggen van telecontrole weloverwogen gebeurt, indien dit noodzakelijk is voor de operationele veiligheid en op een techno-economisch efficiënte manier kan, zonder een onredelijke verhoging van de systeemkost. Het eerste lid van deze paragraaf is enkel verbeterde formulering van de praktijk die vandaag reeds geldt, en die reeds in het TRDE beschreven stond. Het tweede lid is een nieuwe toevoeging, om rekening te houden met de nieuw ingevoerde mitigerende bepalingen.

In paragraaf 7 voorzien we tot slot de mogelijkheid voor de netgebruiker om zelf om telecontrole te vragen, op zijn kosten. Deze paragraaf blijft ongewijzigd ten opzichte van de formulering in de huidige

¹¹ TRDE artikel 2.2.3: §2. *Als het gevraagde aansluitingsvermogen ≥ 25 kVA en < 250 kVA is, sluit de elektriciteitsdistributienetbeheerder de installatie, op basis van technisch-economische criteria, aan op ofwel het laagspanningsnet, ofwel rechtstreeks op een transformatiepost tussen het laag- en middenspanningsnet, ofwel op het middenspanningsnet.*

versie van het TRDE (behalve dan wat betreft het vervangen van de term telecontrolekast door telecontrole, zoals hieronder verder besproken).

3.3. Verruiming van de technologiekeuze voor telecontrole

3.3.1. Context en algemene motivering

Zoals reeds gekaderd onder Titel 3.2.1, wordt het toepassingsgebied van technische flexibiliteit in Vlaanderen in belangrijke mate mee bepaald door de bepalingen inzake telecontrole¹².

Op vandaag gebeurt telecontrole door de distributienetbeheerders op middenspanning aan de hand van communicatie via een fysieke telecontrolekast die ter plaatse bij de netgebruiker geïnstalleerd wordt. Nieuwe innovatieve, technologische en economisch efficiënte oplossingen zijn denkbaar, waarbij minder gebruik wordt gemaakt van de klassieke hardware. Dergelijke oplossingen moeten weliswaar voldoende robuust zijn en de netbeheerders de nodige zekerheid bieden om de netten veilig en betrouwbaar te blijven uitbaten. De Vlaamse Nutsregulator ziet een belangrijke rol weggelegd voor de netbeheerders om zelf de robuustheid en betrouwbaarheid van de activatie van technische flexibiliteit te bewaken, en om in die context zelf alternatieve techno-economisch efficiënte invullingen voor een aansturing via telecontrole uit te werken. Om de netbeheerders die mogelijkheid te bieden, stelt de Vlaamse Nutsregulator voor om de link met een fysieke telecontrolekast te schrappen uit artikel 2.2.54.

3.3.2. Artikelsgewijze bespreking van de voorgestelde wijzigingen

In artikel 2.2.54, paragraaf 7 wordt het woord telecontrolekast vervangen door het woord telecontrole, om de mogelijkheid te voorzien om nieuwe innovatieve, technologische en economisch efficiënte oplossingen te gebruiken, die minder gebruik maken van de klassieke hardware.

3.4. Introductie van bepalingen omtrent de niet-beschikbaarheidsplanning

3.4.1. Context en algemene motivering

De SOGL^{13,14} bevat bepalingen inzake niet-beschikbaarheidsplanning en programmering met het oog op congestiebeheer op het transmissienet, die ook van toepassing zijn op distributiegekoppelde eenheden en waarbij er een rol wordt weggelegd voor de distributienetbeheerder. Met erkenning van het overschrijfverbod nemen we toch de relevante bepalingen op in het TRDE, ter bevordering van de transparantie (zoals ook gebeurde in de federale Gedragscode elektriciteit en in het Technisch Reglement voor het Plaatselijk Vervoernet). We aligneren de nieuw ingevoerde bepalingen maximaal op de bepalingen die op vandaag reeds zijn opgenomen in het TRPV.

¹² Zoals gedefinieerd door artikel 1.1.1 99° /2/1 van het Energiebesluit: "telecontrole: een centraal besturingssysteem dat de netbeheerder de mogelijkheid geeft om beperkingen op te leggen overeenkomstig de regels van het toepasselijke technisch reglement";.

¹³ Verord. (EU) 2017/1485 van de Commissie van 2 augustus 2017 tot vaststelling van richtsnoeren betreffende het beheer van elektriciteitstransmissiesystemen, Pb.L. 25 augustus 2017, <http://data.europa.eu/eli/reg/2017/1485/oj>.

¹⁴ Meer bepaald artikelen 48 t.e.m 53 van de SOGL.

In plaats van in het TRDE alle eventueel mogelijke verplichtingen te beschrijven die in hun algemeenheid voorzien worden in de SOGL, kiezen we ervoor om een transparante beschrijving te geven van de daadwerkelijke verplichtingen die gelden ten aanzien van de elektriciteitsdistributienetgebruikers. We houden hierbij rekening met het gekende engagement van de distributie- en transmissienetbeheerder voor de korte/middellange termijn¹⁵. Het TRDE geeft op die manier meer inzicht in de invulling van de voorwaardelijkheid ingeschreven in de SOGL door middel van de zinsnede “*behoudens andersluidende afspraken met de transmissienetbeheerder*”, en reflecteert zo de actuele situatie van toepassing op de Vlaamse distributienetgebruikers. We voeren daarom momenteel louter de bepalingen in met betrekking tot aan te leveren informatie over de geplande en ongeplande onbeschikbaarheden van grote productie- en energieopslageenheden, aangesloten op het distributienet, de verdeling van de rollen en verantwoordelijkheden, en de contractuele afspraken hieromtrent¹⁶. Bepalingen met betrekking tot de dagelijkse programma's en het verplicht/vrijwillig aanbieden van beschikbare flexibiliteit in het kader van congestiebeheer op het transmissienet worden nog niet opgenomen.

De rol voor de distributienetbeheerder zoals voorzien in de SOGL in de context van coördinatie en congestiebeheer op het transmissienet is eerder beperkt tot een betrokkenheid bij gegevensuitwisseling. De SOGL legt op dat de distributienetbeheerder de gegevens inzake de niet-beschikbaarheid en de programmering van distributiegegekoppelde eenheden moet ontvangen. Daarnaast voorziet de SOGL ook in een belangrijke rol voor de distributienetbeheerder om de gegevens door te spelen naar de transmissienetbeheerder.

Een belangrijk aandachtspunt hierbij is dat de SOGL strikt/louter focust op het beheer van elektriciteitstransmissiesystemen. Het is dan ook belangrijk om de nieuw ingevoerde bepalingen in het TRDE samen te lezen met de reeds bestaande bepalingen inzake marktgebaseerde en niet-marktgebaseerde/technische flexibiliteit zoals opgenomen in de Elektriciteitsverordening, het Energiedecreet en het TRDE, en de conformiteit tussen alle bepalingen te bewaken¹⁷.

Een ander belangrijk aandachtspunt is om de nieuw ingevoerde bepalingen in het TRDE samen te lezen met de reeds bestaande bepalingen inzake congestie veroorzaakt op andere netten dan die van de distributienetbeheerder, en de vereiste samenwerking hieromtrent¹⁸.

De nieuwe bepalingen worden ingevoerd in zowel de netcode als de code gesloten distributienetten.

Ter volledigheid worden in de code gesloten distributienetten ook de andere relevante bepalingen inzake congestiebeheer en niet-marktgebaseerde flexibiliteit overgenomen uit de netcode (naast de bepalingen omtrent de outage planning agent). Deze bepalingen zijn immers eveneens van toepassing op gesloten distributienetten. We aligneren de nieuw ingevoerde bepalingen maximaal op de bepalingen die op vandaag reeds zijn opgenomen in het TRPV.

¹⁵ <https://www.synerggrid.be/nl/documentencentrum/openbare-raadpleging/informal-consultation-design-note-on-coordination-of-outages-of-technical-installations-outage-planning-coordination>,
<https://www.elia.be/en/users-group/wg-migo/20241004-meeting>.

¹⁶ We houden hierbij rekening met het voorziene plan van aanpak van de netbeheerders (bv. “For production and energy storage units with installed capacity greater than or equal to 1 MW connected to the distribution grid, the relevant DSO together with the corresponding regulatory authority will assess what contractual or regulatory framework is needed.” – <https://www.synerggrid.be/nl/documentencentrum/openbare-raadpleging/informal-consultation-design-note-on-coordination-of-outages-of-technical-installations-outage-planning-coordination>).

¹⁷ Zo moet het nieuwe artikel 2.3.33 §2 van het TRDE bijvoorbeeld samen gelezen worden met artikel 4.1.17/5 van het Energiedecreet en de reeds bestaande artikelen 2.3.20 /1 §2 en 2.3.22 /1 van het TRDE. Artikel 2.3.33 §4 van het TRDE moet op zijn beurt samen gelezen worden met artikel 4.1.17/4 van het Energiedecreet en de reeds bestaande artikelen 2.3.20 /1 §1 en 2.3.22 van het TRDE.

¹⁸ Zie artikel 2.3.8 §3 en artikel 6.1.6 §1 vijfde bullet van het TRDE.

3.4.2. Artikelsgewijze bespreking van de voorgestelde wijzigingen

3.4.2.1. Netcode

We voorzien in de Netcode twee nieuwe afdelingen, met name *Afdeling 10. Geïntegreerde coördinatie voor de planning en het beheer van congestie op het transmissienet* en *Afdeling 11 Niet-beschikbaarheidsplanning*, waaronder de nieuwe bepalingen met betrekking tot niet-beschikbaarheidsplanning ressorteren.

We voeren een nieuw artikel 2.3.28 in, dat beschrijft op welke installaties de nieuw ingevoerde bepalingen inzake niet-beschikbaarheidsplanning van toepassing zijn. Zoals hierboven onder Titel 3.4.1 gekaderd, beperken we ons momenteel tot grote productie-eenheden (type B/C) en grote energieopslageenheden (globaal opgesteld vermogen groter dan of gelijk aan 1 MVA), aangesloten op het distributienet. Dit toepassingsgebied is beperkter dan de mogelijkheden die de SOGL in zijn algemeenheid voorziet, maar reflecteert daadwerkelijke verplichtingen die gelden ten aanzien van de elektriciteitsdistributienetgebruikers, rekening houdend met de implementatieplannen van de distributie- en transmissienetbeheerder voor de korte/middellange termijn.

We voeren een nieuw artikel 2.3.29 in, dat kadert op wie de verplichte informatie-uitwisseling m.b.t. de niet-beschikbaarheidsplanning van toepassing is, welke partijen betrokken zijn bij de informatie-uitwisseling, en welke gegevens ten minste uitgewisseld moeten worden.

We voeren een nieuw artikel 2.3.30 in, dat het contractueel kader vastlegt voor de niet-beschikbaarheidsplanning. Dit artikel bepaalt de procedurele en inhoudelijke vereisten waaraan voldaan moet worden.

We voeren een nieuw artikel 2.3.31 in, dat de procedurele basisprincipes voor de informatie-uitwisseling over de niet-beschikbaarheidsplanning tussen de verantwoordelijke van de niet-beschikbaarheidsplanning en de elektriciteitsdistributienetbeheerder beschrijft.

3.4.2.2. Code gesloten distributienetten

We voorzien in de Code Gesloten Distributienetten vier nieuwe onderafdelingen, *Onderafdeling 2. Congestiebeheer*, *Onderafdeling 3. Geïntegreerde coördinatie voor de planning en het beheer van congestie op het transmissienet*, *Onderafdeling 4. Niet-beschikbaarheidsplanning* en *Onderafdeling 5. Flexibiliteit en ondersteunende diensten*.

We voeren een nieuw artikel 7.2.13 in dat beschrijft welke regels van toepassing zijn voor de beperking van de toegang tot het net ten gevolge van lokale congestie of redispatching, wat de acties zijn die de beheerder van het gesloten distributienet moet nemen ten aanzien van de achterliggende netgebruiker en de evenwichtsverantwoordelijke, en welke type flexibiliteit de beheerder van het gesloten distributienet onder welke omstandigheden moet inzetten. We aligneren ons hier op de reeds bestaande bepalingen in het TRPV.

We voeren een nieuw artikel 7.2.14 in, dat beschrijft op welke installaties de nieuw ingevoerde bepalingen inzake niet-beschikbaarheidsplanning van toepassing zijn. Zoals hierboven onder Titel 3.4.1 gekaderd, beperken we ons momenteel tot grote productie-eenheden (type B/C/D) en grote energieopslageenheden (globaal opgesteld vermogen groter dan of gelijk aan 1 MVA), die zich binnen een gesloten distributienet bevinden.

We voeren een nieuw artikel 7.2.15 in, dat kadert op wie de verplichte informatie-uitwisseling m.b.t. de niet-beschikbaarheidsplanning van toepassing is, welke partijen betrokken zijn bij de informatie-

uitwisseling, en welke gegevens ten minste uitgewisseld moeten worden. We aligneren ons hier op de reeds bestaande bepalingen in het TRPV.

We voeren een nieuw artikel 7.2.16 in, dat de procedurele basisprincipes voor de informatie-uitwisseling over de niet-beschikbaarheidsplanning tussen de verantwoordelijke van de niet-beschikbaarheidsplanning en de beheerder van het gesloten distributienet beschrijft. We aligneren ons hier op de reeds bestaande bepalingen in het TRPV.

We voeren een nieuw artikel 7.2.17 in, dat bepaalt dat de beheerder van het gesloten distributienet de achterliggende netgebruikers in geval van buitengewone omstandigheden kan verplichten om deel te nemen aan flexibiliteitsdiensten voor lokale congestie en redispatching, en dat deze buitengewone omstandigheden op zijn beurt definieert. We aligneren ons hier op de reeds bestaande bepalingen in het TRPV.

We voeren een nieuw artikel 7.2.18 in, dat bepaalt dat de beheerder van het gesloten distributienet de achterliggende netgebruikers in geval van onvoorziene uitzonderlijke netuitbatingssomstandigheden kan verplichten om deel te nemen aan flexibiliteitsdiensten voor lokale congestie en redispatching, en dat deze onvoorziene uitzonderlijke netuitbatingssomstandigheden op zijn beurt definieert. We aligneren ons hier op de reeds bestaande bepalingen in het TRPV.

4. Bijlagen

4.1. Bijlage 1 - Tekstvoorstel TRDE met voorgestelde wijzigingen ten opzichte van het huidige TRDE in track changes