

Beslissing

met betrekking tot **de aanwijzing van Elia Transmission Belgium als beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit**

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1. Aanleiding	3
1.2. Wettelijk kader	3
1.3. Voorwerp	3
2. Analyse en beoordeling	4
2.1. Mogelijkheid tot heraanwijzing ETB	4
2.2. Opportuniteit van heraanwijzing ETB	5
2.2.1. Continuïteit netbeheer	5
2.2.2. Evolutie voortgang conformiteit aansluitingsvoorwaarden	5
2.2.3. Tussenconclusie	8
2.3. Behoud van mogelijkheid tot handhavend optreden	8
3. Conclusie	9
Beschikkend gedeelte	10

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Op 17 november 2025 ontving de Vlaamse Nutsregulator vanwege Elia Transmission Belgium nv de vraag naar een nieuwe voorwaardelijke aanwijzing als beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit met ingang van 1 januari 2026. Bijhorende documenten werden daarna overgemaakt bij brief van 11 december 2025.

1.2. Wettelijk kader

Voor de schets van het wettelijke kader verwijzen we naar de beslissing van 18 december 2023: zie punt 3.1 van BESL-2023-128¹.

Daarbij wijzen we in het bijzonder op art. 3.1.26 van het Energiebesluit:

“De Vlaamse Nutsregulator kan in een gemotiveerde beslissing overgaan tot aanwijzing van een kandidaat als netbeheerder hoewel die niet voldoet aan alle voorwaarden van dit besluit.

Van die mogelijkheid, vermeld in het eerste lid, kan alleen gebruikgemaakt worden als voor het distributienet of het plaatselijk vervoernet van elektriciteit in kwestie geen enkele kandidaat voldoet aan alle voorwaarden, in dit besluit vermeld, en als de kandidaat, vermeld in het eerste lid, voldoet aan de voorwaarden, vermeld in titel III, hoofdstuk I, afdeling I, onderafdelingen I, II en III.

Als de met toepassing van dit artikel aangestelde netbeheerder niet binnen een jaar na zijn aanwijzing aan alle voorwaarden van dit besluit voldoet, beëindigt zijn aanwijzing van rechtswege, tenzij de Vlaamse Nutsregulator beslist tot een nieuwe voorwaardelijke aanwijzing.”

1.3. Voorwerp

Elia Transmission Belgium nv (hierna: ‘ETB’) kon, nadat haar eerdere 12-jarige aanwijzing als beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit door de Vlaamse Nutsregulator verviel eind 2023, slechts voorwaardelijk aangewezen worden als beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, doordat zij niet bleek te voldoen aan alle aanwijzingsvoorwaarden (beslissing van 18 december 2023 - BESL-2023-128²). ETB werd aangewezen op voorwaarde dat de aanwijzing zou vervallen als niet uiterlijk op 1 januari 2025 zou vaststaan dat voldaan is aan alle aanwijzingsvoorwaarden. Voor wat betreft de concrete aanwijzingsvoorwaarden waaraan toen niet voldaan was, verwijzen we naar de voormelde beslissing.

¹ www.vlaamsenutsregulator.be/publicaties/besl-2023-128

² www.vlaamsenutsregulator.be/publicaties/besl-2023-128

Eind 2024 bleek dat nog steeds niet aan alle aanwijzingsvoorwaarden was voldaan. Dit leidde ertoe dat Vlaamse Nutsregulator op 11 september 2024 besliste (BESL-2024-67³) tot een nieuwe voorwaardelijke aanwijzing van ETB voor 1 jaar, met ingang van 1 januari 2025. Deze beslissing tot voorwaardelijke aanwijzing van ETB vervalt - conform het Energiebesluit - van rechtswege op 1 januari 2026 als niet aan alle aanwijzingsvoorwaarden is voldaan. Dit werd tevens als voorwaarde bepaald in de beslissing zelf.

Zie artikel 1 van BESL-2024-67:

*“Elia Transmission Belgium nv, met zetel te Keizerslaan 20, 1000 Brussel en met ondernemingsnummer 0731.852.231, aan te wijzen als beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit voor een hernieuwbare termijn van twaalf jaar, **op voorwaarde dat uiterlijk binnen het jaar na aanwijzing, dus uiterlijk op 1 januari 2026, voldaan is aan alle aanwijzingsvoorwaarden**, en bijgevolg in ieder geval geremedieerd is aan de vastgestelde inbreuken op artikelen 3.1.15, §1, 2de lid, 3.1.17 en 3.1.18, eerste lid van het Energiebesluit;”*

Als bijgevolg niet uiterlijk op 1 januari 2026 aangetoond is dat voldaan is aan alle aanwijzingsvoorwaarden, vervalt de aanwijzing van ETB.

Bij brief van 17 november 2025 geeft ETB aan welke stappen zij in tussentijd ondernam met het oog op het voldoen aan alle aanwijzingsvoorwaarden, en in het bijzonder aan de vereisten waarvan vastgesteld is dat hieraan op heden niet is voldaan.

ETB betwist daarbij niet dat op heden nog niet voldaan is aan deze voorwaarden.

ETB verzoekt de Vlaamse Nutsregulator tot een nieuwe voorwaardelijke aanwijzing van ETB, met ingang vanaf 1 januari 2026, als beheerder van het Plaatselijk Vervoernet van elektriciteit voor een hernieuwbare termijn van 12 jaar onder de voorwaarde van aanstelling van verschillende onafhankelijke bestuurders in de raden van bestuur van ETB en Elia Group nv (hierna ‘Elia Group’) op de gewone algemene vergadering van mei 2026.

Dit is het voorwerp van deze beslissing.

2. Analyse en beoordeling

2.1. Mogelijkheid tot heraanwijzing ETB

Art. 3.1.26 van het Energiebesluit biedt de Vlaamse Nutsregulator de mogelijkheid om te beslissen tot een nieuwe *voorwaardelijke* aanwijzing van een netbeheerder.

Een voorwaardelijke aanwijzing is alleen mogelijk als voor het plaatselijk vervoernet van elektriciteit geen enkele kandidaat voldoet aan alle voorwaarden, en als de kandidaat voldoet aan de voorwaarden, vermeld in titel III, hoofdstuk I, afdeling I, onderafdelingen I, II en III van het Energiebesluit (het gaat om de vereisten inzake financiële, technische en organisatorische capaciteit, professionele betrouwbaarheid en het beschikken over eigendoms- of exploitatierecht op het net).

³ www.vlaamsenutsregulator.be/publicaties/besl-2024-67

De Vlaamse Nutsregulator stelt vast dat ETB voldoet aan de voorwaarden, vermeld in titel III, hoofdstuk I, afdeling I, onderafdelingen I, II en III van het Energiebesluit.

De Vlaamse Nutsregulator kan dus, conform de regelgeving, ETB opnieuw voorwaardelijk aanwijzen als netbeheerder.

2.2. Opportuniteit van heraanwijzing ETB

2.2.1. Continuïteit netbeheer

Een beëindiging van de aanwijzing van een netbeheerder impliceert dat er geen enkele netbeheerder het net verder beheert en dus exploiteert, onderhoudt en verder uitbouwt, en tevens afnemers aansluiting of toegang daartoe verleent, enzovoort.

Op de aangewezen netbeheerder rusten tal van taken en verplichtingen, die - zo nodig - ook door de Vlaamse Nutsregulator kunnen worden afgedwongen middels handhavend optreden.

Een onmiddellijke beëindiging van de aanwijzing is dan ook niet aangewezen als er niet meteen, ter vervanging, een nieuwe netbeheerder kan aangewezen worden voor het betrokken net.

2.2.2. Evolutie voortgang conformiteit aansluitingsvoorwaarden

Bovendien zien we enige voortgang in het voldoen aan de voorwaarden:

1. Inbreuk 1 – samenstelling raad van bestuur

Art. 3.1.15, 1§, 2^{de} lid Energiebesluit bepaalt dat de **helft** van de bestuurders van de raad van bestuur **onafhankelijk** moet **zijn in zin van het Energiebesluit**, dus ook onafhankelijk van dominerende aandeelhouder in de zin van Vlaamse energieregelgeving.

De inbreuk blijft overeind: er is nog niet aangetoond dat de raad van bestuur van ETB voor de helft is samengesteld uit onafhankelijke bestuurders in zin van Vlaamse regelgeving.

Er is minstens nood aan een verklaring op eer, van 6 leden, dat zij voldoen aan de definitie van “onafhankelijk bestuurder” als vermeld in het Energiebesluit.

ETB bevestigde dat op de gewone algemene vergadering van 20 mei 2025 drie nieuwe onafhankelijke bestuurders werden aangesteld die niet zetelen in de raad van bestuur van Elia Group NV, wat voor gevolg heeft dat (nog) slechts twee van de zes onafhankelijke bestuurders van ETB ook zetelen in de raad van bestuur van Elia Group.

De Vlaamse Nutsregulator beschikte reeds over de verklaring op eer als ‘onafhankelijk bestuurder’ (in de zin van het Energiebesluit) van 1 bestuurder, en ETB maakte op datum 11 december jl. de verklaring op eer ‘onafhankelijk bestuurder (in de zin van het Energiebesluit)’ van 4 leden van de raad van bestuur over (= hernieuwde verklaring van 1 lid + de verklaring van de voormelde 3 nieuwe leden).

De vaststelling dat (nog) niet de helft van de bestuurders van de raad van bestuur onafhankelijk zijn in zin van het Energiebesluit, blijft overeind. ETB voldoet hierdoor dus nog niet volledig aan de aanwijzingsvoorwaarde bepaald in art. 3.1.17 van het Energiebesluit.

ETB informeerde ons wel dat op de volgende gewone algemene vergaderingen van ETB en Elia Group op 19 mei 2026 de aanstelling van volledig verschillende onafhankelijke bestuurders in de raden van bestuur van ETB en Elia Group geagendeerd zal worden.

2. Inbreuk 2 - corporate governance comité

Art. 3.1.17 van het Energiebesluit bepaalt dat de statuten moeten voorzien in de **oprichting** van een corporate governance comité (CGC), bestaand uit uitsluitend onafhankelijke bestuurders in de zin van de Vlaamse regelgeving, en tevens dat de statuten de **taken** van de CGC moet **letterlijk** moet opnemen als bepaald in de Vlaamse regelgeving.

De statuten moeten dus voorzien in

1. de **verplichting tot oprichting** van een CGC, uitsluitend **samengesteld** uit onafhankelijke bestuurders *in de zin van de Vlaamse regelgeving*;
2. een opsomming van minstens de **taken en bevoegdheden** als bepaald in art. 3.1.17, eerste lid, 1° van het Energiebesluit.

Bij statutenwijzing van 14 december 2023 werd art. 13.5 in de statuten van ETB ingevoegd. Dit voorziet in de oprichting van een apart *Corporate Governance Comité in de zin van het Energiebesluit* voor alle aspecten die te maken hebben met het mandaat dat de vennootschap opneemt als beheerder van het Plaatselijk Vervoernet van Elektriciteit, en uitsluitend voor deze aspecten. Dit comité wordt samengesteld uit 3 “onafhankelijke bestuurders”.

Het statutaire begrip ‘onafhankelijke bestuurder’, bepaald in art. 12.2 van de statuten, geeft evenwel niet de waarborg van een samenstelling conform de Vlaamse energieregelgeving, omdat deze statutaire definitie verwijst naar het statutaire begrip ‘dominerende aandeelhouder’, een term die niet conform Vlaamse regelgeving is.

ETB maakte op 11 december jl. de samenstelling van de *Corporate Governance Comité in de zin van het Energiebesluit* over. Daarnaast werd tevens een verklaring op een ‘onafhankelijk bestuurder (in de zin van het Energiebesluit)’ van deze 3 leden overgemaakt, waarbij echter 2 leden níet verklaren onafhankelijk bestuurder te zijn. De betrokken leden zetelen in de raad van bestuur van Elia Group, zijnde de dominerende aandeelhouder van ETB, waardoor zij inderdaad niet als onafhankelijk bestuurder in de zin van het Energiebesluit kunnen worden gekwalificeerd.

De samenstelling van het “*Corporate Governance Comité in de zin van het Energiebesluit*” is dan ook niet conform art. 3.1.17 van het Energiebesluit. ETB geeft echter aan dat het de intentie is om vanaf de gewone algemene vergaderingen van ETB en Elia Group van **mei 2026** afzonderlijke onafhankelijke bestuurders te benoemen voor ETB enerzijds, en voor Elia Group anderzijds, en legt hiertoe ondersteunende documenten voor.

ETB voldoet wel aan art. 3.1.17, eerste lid, 1° van het Energiebesluit voor wat betreft de verplichte **vermelding, in de statuten** van de nood tot het **oprichting**, bij het bestuursorgaan, van een CGC dat uitsluitend is **samengesteld** uit onafhankelijke bestuurders.

Art. 13.5 in de statuten van ETB bevatten intussen ook de opsomming van minstens de **taken en bevoegdheden** van het voormelde CGC, als bepaald in art. 3.1.17, eerste lid, van het Energiebesluit.

Deze opsomming is conform het Energiebesluit, behalve wat betreft de taak waarbij het begrip dominerende aandeelhouder gehanteerd wordt: belangenconflicten tussen netbeheerder (ETB) en dominerende aandeelhouder (en daarmee verbonden of geassocieerde ondernemingen (i.e. in casu Elia Group)) moeten tot het takenpakket van het CGC behoren. Het statutaire begrip ‘dominerende aandeelhouder’ sluit echter de vennootschap uit die alle aandelen, op max. 2 aandelen na, in handen heeft. Statutair gezien is Elia Group dus géén dominerende aandeelhouder. De belangenconflicten tussen Elia Group en ETB behoren daardoor, statutair gezien, niet tot het takenpakket van de “*Corporate Governance Comité in de zin van het Energiebesluit*”. Hierdoor voldoen de statuten van ETB niet aan art. 3.1.17, 1^{ste} lid, 1° a) van het Energiebesluit.

ETB voldoet hierdoor dus, qua verplichte statutaire vermeldingen, nog niet volledig aan de aanwijzingsvoorwaarde bepaald in art. 3.1.17 van het Energiebesluit.

ETB informeerde ons wel dat een wijziging van de statuten van ETB wordt voorbereid, met het oog op agendering voor de algemene vergadering van 19 mei 2026.

3. Inbreuk 3 - besluitvorming in de raad van bestuur

Art. 3.1.18, 1^{ste} lid van het Energiebesluit bepaalt enkele verplichte **vermeldingen** in de **statuten** m.b.t. wijze van **besluitvorming in de raad van bestuur**. Met betrekking tot de besluitvorming in de raad van bestuur van een netbeheerder schrijft het Energiebesluit meer bepaald voor dat, met behoud van de wettelijke bepalingen over de vereiste aanwezigheid van bestuurders:

1. er **geen** zogenaamd **vetorecht** mag bestaan: de vereiste aanwezigheid of instemming van bepaalde (groepen van) bestuurders is niet geoorloofd
2. er voor bepaalde strategische en vertrouwelijke materies een **bijzondere meerderheid** vereist is: meer bepaald
 - de instemming van de meerderheid van onafhankelijke bestuurders³², voor beslissingen m.b.t. aangelegenheden vermeld in 4.1.6/1, eerste lid van het Energiedecreet (bepaalde taken inzake netbeheer);
 - een 2/3^{de} meerderheid in geval van beslissingen m.b.t. aangelegenheden vermeld in 4.1.8/3, eerste lid van het Energiedecreet (bepaalde taken inzake databeheer).

De statuten moeten deze bepalingen, conform art. 3.1.18, eerste lid van het Energiebesluit, letterlijk bevatten.

Bij statutenwijziging van 14 december 2023 werd art. 18.5bis in de statuten van ETB ingevoegd. Dit art. 18.5bis bepaalt de **besluitvorming binnen de RvB** voor alle aspecten die te maken hebben met het mandaat dat de vennootschap opneemt als beheerder van het **Plaatselijk Vervoernet van Elektriciteit**, en uitsluitend voor deze aspecten.

Het begrip ‘onafhankelijke bestuurder’ dat daarin gehanteerd wordt verwijst naar de statutaire definitie van dat begrip, bepaald in art. 12.2 van de statuten. De statutaire definitie voldoet evenwel niet aan de definitie bepaald in het Energiebesluit, omdat daarin verwezen wordt naar definitie ‘dominerende aandeelhouder’, een term die niet conform Vlaamse regelgeving is.

ETB informeerde ons wel dat een wijziging van de statuten van ETB wordt voorbereid, met het oog op agendering voor de algemene vergadering van 19 mei 2026.

2.2.3. Tussenconclusie

Om bovenstaande redenen (zie punt 2.2.1 en 2.2.2) acht de Vlaamse Nutsregulator het opportuun om opnieuw over te gaan tot een - weliswaar opnieuw voorwaardelijke - aanwijzing van ETB als beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit.

2.3. Behoud van mogelijkheid tot handhavend optreden

Als de Vlaamse Nutsregulator vaststelt dat een netbeheerder niet (meer) voldoet aan de aanwijzingsvoorwaarden, beschikt hij over de mogelijkheid tot handhavend optreden.

In geval van een *onvoorwaardelijk* aangewezen netbeheerder kan de Vlaamse Nutsregulator de aanwijzing van die netbeheerder in bepaalde gevallen herroepen (cfr. art. 4.1.4 van het Energiedecreet). Zo onder meer in geval van een grove tekortkoming van de netbeheerder met betrekking tot diens verplichtingen krachtens het Energiedecreet of de uitvoeringsbepalingen ervan.

De Vlaamse Nutsregulator moet in dat geval een nieuwe beheerder voor het betrokken net aanwijzen (cfr. art. 3.1.27 van het Energiebesluit). Deze nieuwe beheerder moet uiteraard aan alle aanwijzingsvoorwaarden voldoen.

Het herroepen van de aanwijzing is vanzelfsprekend het *ultimum remedium*: dit is de zwaarste sanctie. In eerste instantie zullen eerst andere handhavende maatregelen ingezet worden, meer bepaald het opleggen van een administratieve sanctie.

In geval van een *voorwaardelijk* aangewezen netbeheerder - *quod in casu* - vervalt de aanwijzing van rechtswege na 1 jaar als niet tijdig voldaan is aan de voorwaarden, tenzij de Vlaamse Nutsregulator beslist tot een nieuwe voorwaardelijke aanwijzing.

Net als geldt in geval van een onvoorwaardelijk aangewezen netbeheerder, komt het de Vlaamse Nutsregulator ook in de situatie van een voorwaardelijk aangewezen netbeheerder toe om de meest passende handhavende maatregel te kiezen in geval van niet-nakoming van de aanwijzingsvoorwaarden.

Het niet-beslissen tot voorwaardelijke aanwijzing kan o.i. beschouwd worden als een vorm van handhavende maatregel, en dus een sanctie. Daarbij geldt dat deze sanctie (de niet-aanwijzing), net als de herroeping van de aanwijzing in geval van een onvoorwaardelijk aangewezen netbeheerder, het *ultimum remedium* is: dit is de zwaarste sanctie. Ook hier geldt: in eerste instantie moeten andere handhavende maatregelen ingezet worden, meer bepaald het opleggen van een administratieve sanctie.

Om de redenen aangegeven in punt 2.2 opteert de Vlaamse Nutsregulator ervoor om over te gaan tot een nieuwe voorwaardelijke aanwijzing. Daarbij sluit de Vlaamse Nutsregulator evenwel de mogelijkheid tot het opleggen van administratieve sancties allerminst uit.

Bij brief van 17 november 2025 geeft ETB aan welke stappen zij sinds kennisname van de vorige beslissing tot voorwaardelijke aanwijzing nam met het oog op het voldoen aan alle aanwijzingsvoorwaarden, en in het bijzonder aan de vereisten waarvan vastgesteld is dat hieraan op heden niet is voldaan (cfr. beslissing BESL-2024-67). De Vlaamse Nutsregulator geeft ETB de mogelijkheid om de nodige finale stappen te zetten om te voldoen aan de aanwijzingsvoorwaarden.

3. Conclusie

Er is op heden niet voldaan aan de voorwaarde bepaald in de beslissing van 11 september 2024 (BESL-2024-67):

*“Elia Transmission Belgium nv, met zetel te Keizerslaan 20, 1000 Brussel en met ondernemingsnummer 0731.852.231, aan te wijzen als beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit voor een hernieuwbare termijn van twaalf jaar, **op voorwaarde dat uiterlijk binnen het jaar na aanwijzing, dus uiterlijk op 1 januari 2026, voldaan is aan alle aanwijzingsvoorwaarden**, en bijgevolg in ieder geval geremedieerd is aan de vastgestelde inbreuken op artikelen 3.1.15, §1, 2de lid, 3.1.17 en 3.1.18, eerste lid van het Energiebesluit;”*

Er is immers op heden nog niet voldaan aan alle aanwijzingsvoorwaarden.

Een nieuwe voorwaardelijke aanwijzing kan worden verleend om de redenen vermeld onder punt 2.2.

Deze - nieuwe - voorwaardelijke aanwijzing wordt verleend conform art. 3.1.26 van het Energiebesluit, en eindigt dus van rechtswege als ETB niet binnen een jaar na de aanwijzing voldoet aan alle voorwaarden.

De aanwijzing doet niets af aan de mogelijkheid tot handhavend optreden m.b.t. bestaande of nieuwe inbreuken, als uiteengezet in punt 2.3.

Beschikkend gedeelte

Vlaamse Nutsregulator beslist

Artikel 1. Elia Transmission Belgium nv, met zetel te Keizerslaan 20, 1000 Brussel en met ondernemingsnummer 0731.852.231, aan te wijzen als beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit voor een hernieuwbare termijn van twaalf jaar, op voorwaarde dat uiterlijk binnen het jaar na aanwijzing, dus uiterlijk op 1 januari 2027, voldaan is aan alle aanwijzingsvoorwaarden, en bijgevolg in ieder geval geremedieerd is aan de vastgestelde inbreuken op artikelen 3.1.15, §1, 2de lid, 3.1.17 en 3.1.18, eerste lid van het Energiebesluit;

Artikel 2. te verklaren dat de beslissing in werking treedt op 1 januari 2026.

Voor Vlaamse Nutsregulator,
te Sint-Joost-ten-Node,

Digitally signed by
Pieterjan Renier
Ondertekend door: Pieterjan Renier (Signature)
Ondertekentijd: 19-12-2025 | 12:31:54 CET
 **DocuSign** C: BE
Uitgever: Citizen CA
BC6C2E7732274854824A8B1021116084

Pieterjan Renier,
Algemeen directeur