

Beslissing

van Klik of tik om een datum in te voeren.

met betrekking tot **de aanvraag van Mannebeek bv tot toelating voor de aanleg en het beheer van een directe lijn te Waregem, door Mannebeek bv, gesitueerd tussen productie-installatie gelegen op CaPaKey-perceelnummer 34453/F/0803/N/000/00/P0000 en een aansluitingspunt gelegen op CaPaKey-perceelnummer 34453/F/0836/E/000/00/P0002**

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1. Wettelijk kader	3
1.1.1. Toelating vereist indien een directe lijn de grenzen van de eigen site overschrijdt	3
1.1.2. Weigeringsgronden	3
1.1.3. Verplichting tot advies netbeheerder	4
1.1.4. Publicatie van de toelating en de identiteit van de beheerder	4
1.1.5. Niet-permanent karakter van de beslissing tot toelating	5
1.2. Aanvraag door de beheerder (van de beoogde directe lijn)	5
1.2.1. Indiening, omschrijving en verduidelijkende stukken	5
1.2.2. Beheerder	6
1.2.3. Afnemer	6
1.2.4. Productie-installatie	7
1.2.5. Traject van de directe lijn	7
1.3. Advies van de netbeheerder (in wiens gebied een beoogde directe lijn gelegen is)	7
2. Analyse en beoordeling	8
2.1. Bespreking weigeringsgronden	8
2.1.1. Eerste weigeringsgrond: installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden	8
2.1.2. Tweede weigeringsgrond: de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd	8
2.1.3. Derde weigeringsgrond: er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden vastgesteld door de Vlaamse Regering	9
2.1.4. Vierde weigeringsgrond: de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang	10
2.1.5. Vijfde weigeringsgrond: de risico's inzake inefficiëntie	10
2.1.6. Zesde weigeringsgrond: de impact op de distributienettarieven	11
2.2. Algemene conclusie	12
Beschikkend gedeelte	12

1. Inleiding

1.1. Wettelijk kader

1.1.1. Toelating vereist indien een directe lijn de grenzen van de eigen site overschrijdt

“Directe lijn” – Luidens artikel 1.1.3, 26° Energiedecreet¹ is een directe lijn een elektriciteitslijn met een nominale spanning die gelijk is aan of minder is dan 70 kilovolt, die een productie-installatie met een afnemer verbindt.

Artikel 4.5.1, §1 Energiedecreet bepaalt dat de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site *niet* overschrijdt, altijd is toegelaten. In dat geval is de beheerder van de directe lijn (louter) onderworpen aan meldingsplicht.

Artikel 4.5.1, §2 Energiedecreet bepaalt evenwel dat de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site *wel* overschrijdt, alleen is toegestaan na een voorafgaande toelating van Vlaamse Nutsregulator.

“Eigen site” – Luidens artikel 1.1.3, 30°/1 Energiedecreet is een eigen site het kadastrale perceel of de aansluitende kadastrale percelen van dezelfde natuurlijke persoon of rechtspersoon als eigenaar, erfpachter, opstalhouder of concessiehouder.

Eventuele bijkomende procedures en voorwaarden – Als de aanleg van een directe lijn de eigen site overschrijdt en als daarbij het openbaar domein of een gemeenteweg wordt doorkruist, zijn de procedure en de voorwaarden vermeld in artikelen 4.1.27 en 4.1.28 Energiedecreet van overeenkomstige toepassing. De beheerder van voornoemde directe lijn kan de procedure evenwel pas starten als hij de toelating (voor de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt) van Vlaamse Nutsregulator heeft verkregen.²

1.1.2. Weigeringsgronden

Algemene weigeringsgronden – Vlaamse Nutsregulator kan een aanvraag tot toelating (voor de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt) alleen weigeren in een van de hiernavolgende gevallen:

- 1) de installaties die achter verschillende toegangspunten liggen worden met elkaar verbonden; of
- 2) de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd; of
- 3) er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden die de Vlaamse Regering vastgesteld heeft; of

¹ Decreet van 8 mei 2009 “houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid”, BS 7 juli 2009 en <https://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1018092¶m=inhoud>. Hierna “Energiedecreet”.

² Artikel 4.5.1, §3 Energiedecreet.

- 4) de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn of directe leiding is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang.³

Eventuele bijkomende weigeringsgronden – Indien voornoemde aanvraag betrekking heeft op een bestaande productie-installatie die reeds vóór 1 januari 2019 is aangesloten op een net, en die vanaf 1 januari 2019 haar aansluiting wil wijzigen om een directe lijn aan te leggen, dient Vlaamse Nutsregulator bij het beoordelen van voornoemde aanvraag bijkomend rekening te houden met:

- 5) de risico's inzake inefficiëntie; en
6) de impact op de distributienettarieven.⁴

1.1.3. Verplichting tot advies netbeheerder

Algemene verplichting – Overeenkomstig artikel 4.5.1, §2, tweede lid Energiedecreet moet Vlaamse Nutsregulator in het kader van een aanvraag tot het verkrijgen van een toelating voor de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt, het advies inwinnen van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de beoogde directe lijn gelegen is.

“Netbeheerder” – Luidens artikel 1.1.3, 90° Energiedecreet is een netbeheerder een elektriciteitsdistributienetbeheerder, een aardgasdistributienetbeheerder of de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit.

1.1.4. Publicatie van de toelating en de identiteit van de beheerder

Publicatie op website – Overeenkomstig artikel 4.5.1, §2, zesde lid Energiedecreet, publiceert Vlaamse Nutsregulator op zijn website een actuele lijst van directe lijnen (die de grenzen van hun eigen site overschrijden) waarvoor een toelating is verleend, alsook van de beheerders van voornoemde directe lijnen.⁵

³ Artikel 4.5.1, §2, derde lid Energiedecreet.

⁴ Artikel 4.5.1, §2, vierde lid Energiedecreet.

⁵ Het register van directe lijnen is raadpleegbaar via de weblink: <https://www.vlaamsenutsregulator.be/nl/directe-lijnen-en-leidingen#:~:text=Register%20directe%20lijnen%20en%20leidingen>.

1.1.5. Niet-permanent karakter van de beslissing tot toelating

Verval van beslissing – De beslissing van Vlaamse Nutsregulator tot toelating voor de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt, vervalt, bij gebrek aan indienststelling, van rechtswege vijf jaar na datum van de beslissing tot toelating.⁶

Opheffing van beslissing – Vlaamse Nutsregulator kan de hiervoor bedoelde beslissing tot toelating ook opheffen in de volgende gevallen:

- 1) in een van de gevallen, vermeld in artikel 4.5.1, §2, derde lid Energiedecreet (cf. de hierboven opgesomde weigeringsgronden, supra subtitel 1.1.2.); of
- 2) als de directe lijn de grenzen van de eigen site niet meer overschrijdt;⁷ of
- 3) bij buitendienststelling van de directe lijn.⁸

1.2. Aanvraag door de beheerder (van de beoogde directe lijn)

1.2.1. Indiening, omschrijving en verduidelijkende stukken

Indiening – Op 10 juli 2025 werd een aanvraag ingediend tot toelating voor het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt.

De aanvraag werd ingediend in naam en voor rekening van de beheerder van de beoogde directe lijn (cf. infra subtitel 1.2.2).

Omschrijving – De aanvrager omschrijft het project rond de beoogde directe lijn als volgt:

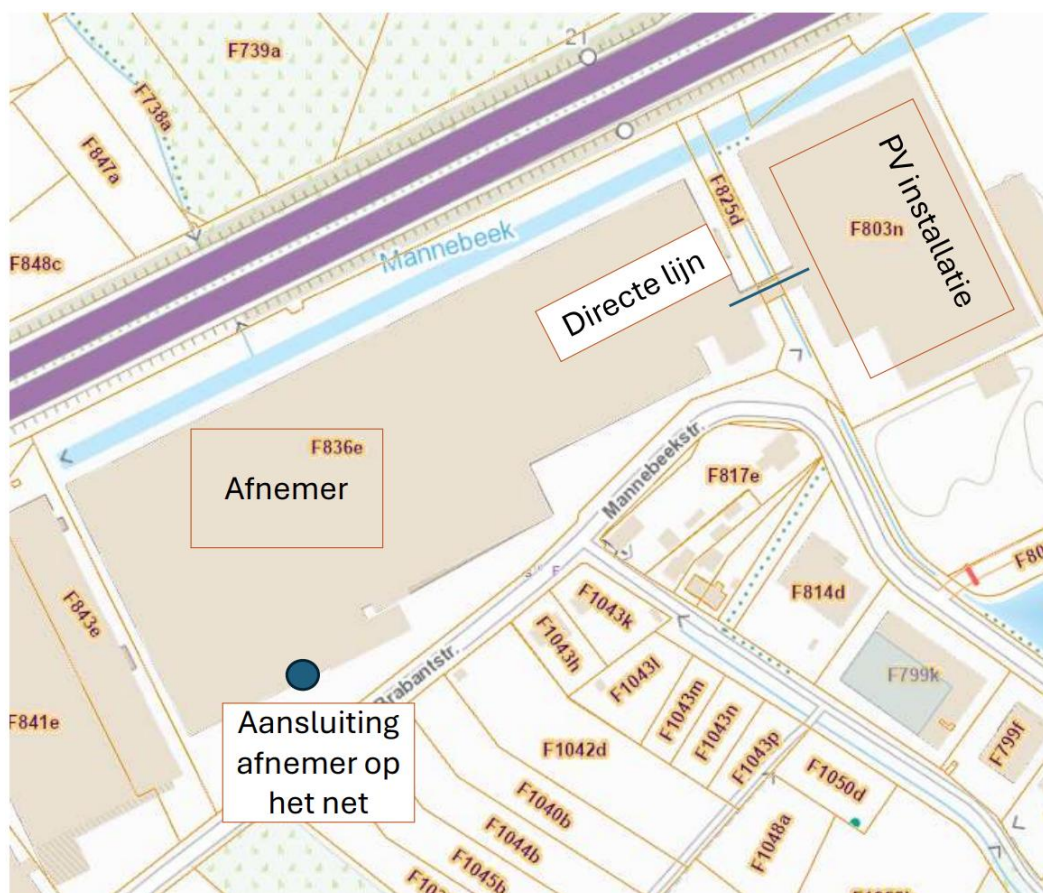
“Het bedrijfspand op het adres Mannebeekstraat 6 te 8790 Waregem werd opgesplitst in 2 delen, waarbij huisnummer 4a werd toegewezen. Er is een netaansluiting voor Mannebeekstraat 6 waar bovendien ook een injectiepunt is. De stroom voor het injectiepunt wordt opgewekt door zonnepanelen op het dak van het bedrijfspand dat huisnummer 4a kreeg toegewezen. We hebben een voorkeursscenario waarbij de PV installatie in werking blijft op huisnummer 4a tot 30.09.2030 waarbij de opgewekte stroom blijft injecteren in het bestaande injectiepunt op huisnummer 6. We zorgen dat de opgewekte stroom niet in verbinding staat met de elektriciteitsinstallatie van huisnummer 4a, maar per direct wordt verbonden met huisnummer 6 (directe lijn).”

Verduidelijkende stukken – Een of meerdere verduidelijkende stukken worden bijgebracht (percelenplan, situatieschets, schermafdruck, schema, en/of dergelijke):

⁶ Artikel 4.5.1, §2, zevende lid Energiedecreet.

⁷ Een directe lijn die voorheen is toegelaten, maar waarvan de beslissing tot toelating conform artikel 4.5.1, §2, achtste lid, 2° Energiedecreet is opgeheven, is, wanneer die opnieuw de grenzen van de eigen site overschrijdt en zonder enige andere wijziging te hebben ondergaan, van rechtswege toegelaten (art. 4.5.1, §2, negende lid Energiedecreet).

⁸ Artikel 4.5.1, §2, achtste lid Energiedecreet.



Er werd eveneens een eendraadsschema aangeleverd.

1.2.2. Beheerder

Identiteit beheerder – De beheerder van de beoogde directe lijnen is Mannebeek bv, met zetel aan de Prins Karellaan 50 te 8300 Knokke-Heist en met ondernemingsnummer BE 1018.297.090

1.2.3. Afnemer

Identiteit afnemer – De afnemer van de beoogde directe lijnen is Waregem RE nv, met zetel aan de Prins Karellaan 50 te 8300 Knokke-Heist en met ondernemingsnummer BE 0737.385.684, gesitueerd in het gebouw of de gebouwen aan de Mannebeekstraat 6 te 8790 Waregem op perceel met CaPaKey-perceelnummer 34453/F/0836/E/000/00/P0002.

Locatie afname – De locatie van de aansluiting van de afnemer op het net bevindt zich in een cabine op CaPaKey-perceelnummer 34453/F/0836/E/000/00/P0002 aan de Mannebeekstraat 6 te 8790 Waregem.

Een vertrekcel in voornoemde cabine, die deel uitmaakt van de binneninstallatie van de afnemer, wordt door de Vlaamse Nutsregulator beschouwd als het punt waarop de afnemer afneemt van de beoogde directe lijnen.

Spanningsniveau net – Het spanningsniveau van het net waarop de afnemer aangesloten is, betreft hoogspanning.

1.2.4. Productie-installatie

Energiebron – De productie-installatie bij de beoogde directe lijn zal volgende energiebron gebruiken: zon.

Vermogen – De productie-installatie bij de beoogde directe lijn heeft een AC-omvormervermogen van 2000 kVA.

Datum aansluiting – De productie-installatie bij de beoogde directe lijn werd voor 1 januari 2019 aangesloten op het net, en meer bepaald: op 19/05/2010. Zo verklaarde althans de aanvrager. Zie evenwel verder onder punt 2.1.5.

Locatie productie-installatie – De locatie van productie-installatie bij de beoogde directe lijn bevindt zich aan de Mannebeekstraat 4a te 8790 Waregem op CaPaKey-perceelnummer 34453/F/0803/N/000/00/P0000.

1.2.5. Traject van de directe lijn

Beginpunt – De beoogde directe lijn kent volgend beginpunt:

- CaPaKey-perceelnummer 34453/F/0803/N/000/00/P0000, alwaar voornoemde productie-installatie (PV-installatie) gelegen is

Verder verloop – De beoogde directe lijn situeert zich vervolgens op perceel 34453/F/0825/E (brug over waterloop)

Eindpunt – De beoogde directe lijn kent volgend eindpunt:

- CaPaKey-perceelnummer 34453/F/0836/E/000/00/P0002, alwaar voornoemd aansluitingspunt van de afnemer op het net zich bevindt.

Percelen F0803n en F0825e zijn in handen van aanvrager, terwijl perceel F836e in handen van de afnemer is. Doordat de beoogde directe lijn bijgevolg de grenzen van de eigen site overschrijdt, dringt een toelating tot de aanleg en het beheer van een directe lijn zich op.

1.3. Advies van de netbeheerder (in wiens gebied een beoogde directe lijn gelegen is)

Fluvius System Operator cv⁹ treedt op als de werkmaatschappij van alle in het Vlaamse Gewest gesitueerde elektriciteitsdistributienetbeheerders. Zodoende treedt Fluvius op voor de netbeheerder in wiens geografisch gebied een beoogde directe lijn (waarvoor een aanvraag tot toelating werd ingediend, cf. subtitel 1.2) gelegen is.

Vlaamse Nutsregulator won om bovenstaande redenen het advies in van Fluvius.

De door Fluvius eventueel gemaakte bezwaren worden hieronder besproken (cf. titel 2).

⁹ Met zetel te Brusselsesteenweg 199, 9090 Merelbeke-Melle en met ondernemingsnummer 0477.445.084. Hierna "Fluvius".

2. Analyse en beoordeling

2.1. Bespreking weigeringsgronden

2.1.1. Eerste weigeringsgrond: installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden

Algemeen – Vlaamse Nutsregulator kan, ten eerste, een aanvraag weigeren indien de aanleg van een beoogde directe lijn tot gevolg heeft dat de installaties die achter verschillende toegangspunten liggen, met elkaar worden verbonden.

In artikel 2.2.43 van het Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest¹⁰ is als volgt het verbod op een achterliggende verbinding bepaald:

“Installaties gelegen achter verschillende toegangspunten mogen zonder expliciete toestemming van de elektriciteitsdistributienetbeheerder op geen enkele manier met elkaar verbonden worden.”

In casu – Door de aanleg van de beoogde directe lijnen zou er, zoals blijkt uit de aangeleverde stukken en verklaringen bij de aanvraag, geen sprake zijn van twee (of meer) installaties gelegen achter verschillende toegangspunten op hetzelfde net, die via de beoogde directe lijnen met elkaar worden verbonden.

Advies netbeheerder – In het advies van Fluvius van 3 september 2025 worden volgende opmerkingen aangaande de eerste weigeringsgrond geformuleerd: “Geen bezwaar zolang de PV installatie enkel en alleen verbonden is met de installatie van nummer 6.” Zodoende blijkt uit voornoemd advies niet dat installaties gelegen achter verschillende toegangspunten met elkaar zullen worden verbonden.

Conclusie – Gelet op het voorgaande, zijn er bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de eerste weigeringsgrond.

2.1.2. Tweede weigeringsgrond: de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd

Algemeen – Vlaamse Nutsregulator kan, ten tweede, een aanvraag weigeren indien de aanleg van een beoogde directe lijn tot gevolg heeft dat de rechten van afnemers niet worden gewaarborgd.

¹⁰ Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest, versies te raadplegen via de volgende weblink: <https://www.vlaamsenutsregulator.be/nl/technische-reglementen>. Hierna “TRDE”.

Bij de beoordeling van deze weigeringsgrond gaat Vlaamse Nutsregulator dus na of en in welke mate bij de aanleg van een directe lijnen de rechten van de afnemer worden gevrijwaard. Voorbeelden van de rechten van de afnemer, die gewaarborgd moeten worden, zijn:

- Leverancierskeuze;¹¹
- Kwaliteit van de dienstverlening bij stroomonderbrekingen;
- Kwaliteit van de netspanning;
- Toezicht door de regulator op de hoogte van de hem aangerekende tarieven.

Ter waarborging van de rechten van de afnemer is het vereist dat de afnemer als netgebruiker geregistreerd is op een toegangspunt voor afname tot het net dat is toegekend aan de aansluiting. Vlaamse Nutsregulator gaat in dat verband, onder andere, na of de bij een beoogde directe lijn betrokken afnemer een toegangspunt tot het publieke net heeft.

In casu – De afnemer van de beoogde directe lijn is thans als netgebruiker geregistreerd op een individueel afnamepunt dat is toegekend aan de aansluiting op het publieke net. De afnemer behoudt bij de aanleg van de beoogde directe lijn zijn registratie als netgebruiker op het individuele afnamepunt dat is toegekend aan voornoemde aansluiting. Aldus blijven de rechten van de afnemer *in casu* gewaarborgd.

Advies netbeheerder – Fluvius formuleerde in zijn voornoemd advies volgende opmerkingen aangaande de tweede weigeringsgrond: “*geen bezwaren*”. Zodoende blijkt uit voornoemd advies niet dat de rechten van de afnemer niet worden gewaarborgd.

Conclusie – Gelet op het voorgaande, zijn er bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de tweede weigeringsgrond.

2.1.3. Derde weigeringsgrond: er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden vastgesteld door de Vlaamse Regering

Algemeen – Vlaamse Nutsregulator kan, ten derde, een aanvraag weigeren indien er niet is voldaan aan de toelatingsvoorwaarden die de Vlaamse Regering heeft vastgesteld.

Tot op heden heeft de Vlaamse Regering ter uitvoering van artikel 4.5.1, §2 Energiedecreet (nog) geen voorwaarden vastgelegd waaraan een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt, moet voldoen om te worden toegelaten.

Conclusie – Gelet op het voorgaande, zijn er bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de derde weigeringsgrond, al dan niet onder voorwaarden.

¹¹ In artikel 4.4.1 Energiedecreet is het recht op vrije leverancierskeuze verankerd. Het recht op vrije leverancierskeuze houdt voor elke afnemer het recht in om van elektriciteit te kunnen worden voorzien door een leverancier naar keuze.

2.1.4. Vierde weigeringsgrond: de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang

Algemeen – Vlaamse Nutsregulator kan, ten vierde, een aanvraag weigeren indien de aanleg van een beoogde directe lijn tot gevolg zou hebben dat de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied een directe lijn is gelegen, aantoonbaar in het gedrang komt.

In zijn mededeling van 3 maart 2020 inzake gesloten distributienetten, privé-distributienetten, directe lijnen en directe leidingen verduidelijkt Vlaamse Nutsregulator dat de aanleg van een beoogde directe lijn enkel kan worden geweigerd indien de netbeheerder, in zijn advies, kan motiveren dat de veiligheid van het net aantoonbaar in het gedrang komt door de aanleg van de beoogde directe lijn, hetgeen niet ondervangen wordt door eisen gesteld in geldende regelgeving, en evenmin te remediëren valt middels specifieke voorwaarden die Vlaamse Nutsregulator aan de toelating kan verbinden.¹²

Veiligheidseisen met betrekking tot het elektriciteitsdistributienet zijn opgenomen in o.a. wetgeving, technische voorschriften, etc. Het komt aan de netbeheerder toe om de netgebruiker in te lichten over deze eisen in het kader van de aanvraag tot aansluiting van een productie-installatie.

In casu – Door de aanleg van de beoogde directe lijnen zou, en zoals blijkt uit de aangeleverde stukken en verklaringen bij de aanvraag, en mits naleving van de geldende regelgeving, de veiligheid van het net van de netbeheerder niet aantoonbaar in het gedrang komen.

Advies netbeheerder – Fluvius formuleerde in zijn voornoemd advies volgende opmerkingen aangaande de vierde weigeringsgrond: *“Geen bezwaren, maar opnieuw dezelfde bemerking als onder nummer 1: de PV installatie mag enkel en alleen verbonden zijn met de installatie van nummer 6.”* Zodoende blijkt uit voornoemd advies niet dat de veiligheid van het net van de netbeheerder aantoonbaar in het gedrang komt.

Conclusie – Gelet op het voorgaande, zijn er bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de vierde weigeringsgrond.

2.1.5. Vijfde weigeringsgrond: de risico's inzake inefficiëntie

Algemeen – Vlaamse Nutsregulator kan, ten vijfde, een aanvraag weigeren, voor zover de aanvraag betrekking heeft op een bestaande productie-installatie die vóór 1 januari 2019 reeds is aangesloten op een net en die vanaf 1 januari 2019 haar aansluiting wil wijzigen om een beoogde directe lijn aan te leggen, en indien de aanleg van de beoogde directe lijn risico's inzake inefficiëntie tot gevolg zou hebben.¹³

In casu – Het handelt om een reeds op 1 januari 2019 bestaande productie-installatie, meer bepaald: een productie-installatie die al sinds 19/05/2010 aangesloten is. Het handelt echter niet om een reeds vóór 1 januari 2019 op net aangesloten productie-installatie *als bedoeld in art. 4.5.1, §2 vierde lid Energiedecreet*.

¹² Mededeling van Vlaamse Nutsregulator van 3 maart 2020 inzake gesloten distributienetten, privé-distributienetten, directe lijnen en directe leidingen (MEDE-2020-01), onder hoofding 5.5.3.D. Deze mededeling is te raadplegen via de volgende weblink: <https://www.vlaamsenutsregulator.be/nl/document/me-de-2020-01>.

¹³ Artikel 4.5.1, §2, vierde lid Energiedecreet.

De decreetgever viseerde middels deze bepaling immers de productie-installaties die vóór 1 januari 2019 *rechtstreeks* op het net zijn aangesloten, waarvan daarna de aansluiting *gewijzigd wordt* om een directe lijn aan te leggen.

Dit blijkt duidelijk uit de voorbereidende werken bij het decreet dat deze bepaling invoerde¹⁴. De decreetgever motiveerde de bijkomende weigeringsgrond voor bestaande, reeds op het net aangesloten productie-installaties als volgt:

- De VREG heeft bemerkingen bij de overgangsmaatregel voor bestaande installaties, waarvoor twee bijkomende criteria van toepassing zijn.

De *ratio legis* van deze maatregel is dat bestaande installaties die aan een net zijn aangesloten het net reeds belasten. Het is niet de bedoeling dat ten gevolge de versoepeling van de criteria die door dit ontwerpdecreet wordt doorgevoerd een bestaande productie-installatie om louter financieel-economische redenen van dat net los wordt gekoppeld omdat dit voor hetzij de afnemer, hetzij de producent financieel voordeliger zou zijn. In zo een geval moet bijkomend verplicht worden rekening gehouden met het feit of het wel maatschappelijk efficiënt is, efficiënt is voor de goede werking en uitbating van het net in kwestie om de installatie af te koppelen en vervolgens via directe lijn met één afnemer te verbinden, en wat de consequenties aangaande de impact op de distributienettarieven zijn die zo een afgekoppelde werking met zich meebrengt. In die zin bevinden dergelijke installaties zich in een volledig verschillende toestand ten opzichte van een nieuwe nog te bouwen installatie.

In casu wordt de aansluiting niet gewijzigd. De vijfde weigeringsgrond is dus niet van toepassing.

Conclusie – Gelet op het voorgaande, zijn er bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de vijfde weigeringsgrond.

2.1.6. Zesde weigeringsgrond: de impact op de distributienettarieven

Algemeen – Vlaamse Nutsregulator kan, ten zesde, een aanvraag weigeren, voor zover de aanvraag betrekking heeft op een bestaande productie-installatie die vóór 1 januari 2019 reeds is aangesloten op een net en die vanaf 1 januari 2019 haar aansluiting wil wijzigen om een directe lijn aan te leggen, en indien de aanleg van de directe lijn impact op de distributienettarieven tot gevolg zou hebben.¹⁵

In casu – De aanvraag heeft geen betrekking op een bestaande productie-installatie die vóór 1 januari 2019 reeds is aangesloten op een net en die vanaf 1 januari 2019 haar aansluiting wil wijzigen om de beoogde directe lijn aan te leggen. Zie ook onder punt 2.1.5 voor meer toelichting hierover.

In casu wordt de aansluiting niet gewijzigd. De zesde weigeringsgrond is dus niet van toepassing.

Conclusie – Gelet op het voorgaande, zijn er bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de zesde weigeringsgrond.

¹⁴ Ontwerp van decreet houdende wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009, wat betreft directe lijnen en directe leidingen, VI. Parl. 2017-18, nr. 1, 5 (zie [Ontwerp van decreet 1664 \(2017-2018\) nr.1 | Vlaams Parlement](#))

¹⁵ Artikel 4.5.1, §2, vierde lid Energiedecreet.

2.2. Algemene conclusie

Er zijn geen redenen om de aanvraag tot toelating voor het beheer van de beoogde directe lijn, voorheen gesitueerd op eigen site, en thans de eigen site overschrijdend, te weigeren op basis van de onder subtitel 2.1 besproken weigeringsgronden.

Beschikkend gedeelte

Vlaamse Nutsregulator beslist

Artikel 1. toelating te verlenen aan Mannebeek bv, met zetel aan de Prins Karellaan 50 te 8300 Knokke-Heist en met ondernemingsnummer BE1018.297.090, voor het beheer van een directe lijn te Waregem, gesitueerd tussen een productie-installatie gelegen op CaPaKey-perceelnummer 34453/F/0803/N/000/00/P0000 en een aansluitingspunt gelegen op CaPaKey-perceelnummer 34453/F/0836/E/000/00/P0002; en

Artikel 2. te verklaren dat de beslissing in werking treedt op de dag van de publicatie op de website van Vlaamse Nutsregulator.

Voor Vlaamse Nutsregulator,
te Sint-Joost-ten-Node,

Digitally signed by
Pieterjan Renier
Ondertekend door: Pieterjan Renier (Signature)
Ondertekentijd: 25-11-2025 | 08:37:15 CET
 C: BE
Uitgever: Citizen CA
BC6C2E7732274854824A8B1021116084

Pieterjan Renier,
Algemeen directeur